

(£)

تاريخ عمرو بن العاص

تأليف د. حسن إبراهيم حسن



(الناشر: مَكتَ بَد مدبولي القامرة)





onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تاريخ عمرو بن العاص



صفحات من تاریخ مصر - ۳٤

تاريخ عمرو بن العاص

تأليف د. حسن إبراهيم حسن

> مدبول*ی* ۱۹۹٦

الكتاب تاريخ عمرو بن العاص

الكاتب د . حسن إبراهيم حسن

الناشر مکتبة مدبولی ۲ میدان طلعت حرب ت: ۵۷۵٦٤۲۱

الجمع والتنفيذ الفنى العركز العربس للنشر والترجمة والدعاية ت: ١٨٨٥/٥٧٥

> تصميم الغلاف محمد لطفي

سنة الإصدار م

فمرست الرسالة الكتاب الأول عمرو بن العاص من ولادته إلى أن ولى فتح مصر

الصفحة	الموضوع
	الباب الأول: عمرو قبل أن يُسلم
77	أ – قبيلة عمرو: بنو سهم
44	ب – أسرة عمرو
٣١	جـ ولادة عمرو
37	د − تربية عمرو
44	هـ - احتراف عمرو التجارة
٤٣	و سفر عمرو إلى مصر في الجاهلية
	الباب الثانى: عمرو منذ أسلم إلى أن انتهت حروب الردة.
٤٩	† – إسلام عمرو
	ب – احتسرام الرسسول عليه السسلام مسقدرة عسمرو
٥٣	وتنصيبه قائداً لأحد الجيوش
3 0	جـ - سرية عمرو إلى ذات السلاسل
٥٦	د – سرية عمرو إلى سواع
٥٧	هـ - تولية عمرو على الصدقة بعمان
٦٠	و – عمرو وردة العرب

	الباب الثالث: عمرو في فتح الشام وفلسطين
٥٢	أ - كتاب أبي بكر لعمرو وهو بعمان وانفاذه الجيوش
	لغزو سورية وفلسطينلغزو سورية
79	ب – وصية أبى بكر لعمرو بن العاص عند مسيره
	إلى فلسطين
٧١	جـ - شـروع عـمـرو في قـتـال الروم بفلـسطين
	عمرو بن العاص يقاتل مائة الف من الروم
	د – اشتراك عمرو في وقائع اليرموك ودمشق
٧٤	بالأردن
٧٦	هــ – عمرو وموقعة أجنادين
٧٩	و – عمرو وفتح بيث المقدس
٨٧	ز – عمر و هذيمة قصطنتين بن هرقا.

الكتاب الثانى عمرو بن العاص كزعيم من زعماء الدولة العربية

الصفحة	الموضوع
	الباب الأول: حال مصر قبيل الفتح الإسلامي
۸٧	أ – الحالة الدينية
4٤	ب – الحالة السياسية
	الباب الثاني: عمرو وفتح مصر
	١ - ١ - كيف عرضت لعمرو فكرة فتح مصر وكيفية
1.4	مسيره إليها
	ب – شروع عـمرو في الفـتح واسـتيــلاؤه على
11.	العريشا
111	هــ استيلاء عمرو على أم دنين
117	و – عمرو وغزو الفيوم وواقعة عين شمس
114	٢ - حصار عمرو لحصن بابليون
177	1 - المقوقس
177	ب – مراسلة المقوقس عمراً بشأن الصلح
187	جـ- معاهدة الصلح بين عمرو والمقوقس
120	د – رفض هرقل الصلح واستئناف القسال بين
121	المسلمين والروم

184	هـ – اقتحام الحصن
	٣ - مسير عمرو إلى الاسكندرية واستيلاؤه عليها
	ا – استيلاء عمرو على كوم شريك وسلطيس
101	والكريون
108	ب - عمرو وفتح الاسكندرية
171	جـ- عمرو ونسبة حريق مكتبة الإسكندرية إليه
140	٤ - 1 - عمرو وتتمة الفتح في مصر
۱۸۰	ب - هل فتحت مصر صلحاً أو عنوة
	٥ – عمرو وتثبيت الفتح
۱۸۰	أ – عمرو وفتح برقه وطرابلس
١٨٧	ب – عمرو وفتح بلاد النوبة
١٨٨	جـ- عمرو وانتقاضة الروم في الإسكندرية
į	
	البساب النسالث: ولايسة عسمسرو الأولى على مسحسس
	وأعماله الإدارية فيها
۱۹۳	1- عمرو ووصف مصر لعمر بن الخطاب
	ب – تحول عـمـرو إلى الفسطاط وتحببه إلى الـقبط
190	وردة بنيامين إلى كرسيه
۱۹۸	جـ- عمرو وتأسيس مدينة الفسطاط
4.8	د - عمرو وتأسيس الجامع العتيق
۲۰۸	هـ- خطبة لعمرو في هذا الجامع
711	و – عمرو وحفر خليج أمير المؤمنين
717	ز - عمرو ومقاييس النيل وزيادته

الکتاب الثالث عمرو بن العاص منذ اعتزل ولاية مصر إلى أن مات

الصفحة	الموضوع
777	الباب الأول: أخبار عمرو مع عثمان
	الباب الثاني: عمرو وسياسته مع عليّ ومعاوية
444	أ – لماذا أنضم عمرق إلى معاوية
737	ب – عمرو وموقعة صفين
789	جـ- عمرو والتحكيم (١) عقد التحكيم
Y0.	(٢) اجتماع الحكمين ونتائج التحكيم
	الباب الثالث: ولاية عمرو الثانية على مصر
	ب – استكثار معاوية أن تكون مصر طعمة لعمرو
779	ونشوء الجفاء بينهما
771	جـ- محاولة قتل عمرو
777	د - بعض اخبار عمرو ومعاوية
۲ ۷0	هــ وفاة عمرو
YY A	و - قبر عمرو
441	خاتمة القول في عمرو
	1

الخرائط

- ١ خريطة بلاد العرب في عهد النبي صلى الله عليه وسلم مبيناً بها القبائل.
 - ٢ فتح الشام وفلسطين،
 - ٣ خريطة الوجه البحرى لتوضيح الفتح الإسلامي.
 - ٤ -- الطريق من العريش إلى تنيس.

الصور الشمسية

- ١ حصن بابليون والباب الذي خرج منه المقوقس أثناء الفتح.
- ٢ البساب العسمسومى لحسمسن بابليسون، وهو البساب الذى خسرج منه
 المقوقس.
- ٣ جزء من أطلال مدينة الفسطاط مبيناً عليه جامع عمرو وحصن بابليون والأديرة التي بينهما.
 - ٤ جامع عمرو بن العاص.



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المقدمة ...

إلى أبناء وطنى العرين، وإلى الناطقين بالضاد، وإلى الشرقيين عامة، أتقدم بهذه الرسالة، وهي صفحة من صحائف البطولة، وتاريخ بطل من أبطال الشرق، وقائد من قواد الإسلام، لا يقل أهمية عن «نابليون» ووبسمارك» وغيرهما من قواد الغرب وساستهم، أتقدم إليهم بتاريخ رجل لو كان منبته الغرب، لما رأيت بين الغربيين إلا مترنما ببسالته معجباً بشجاعته، متفاخر) بدهائه وحكيم سياسته.

ما أحوج الشرق والشرقيين إلى تخليد ذكرى أبطالهم وتدوين آثار عظمائهم ليتوارثها الخلف عن السلف، ولتظل كمراة يقرأون فيها المثابرة وحب العمل، وكنبراس يصرع ساطع نوره ما يعلق بجفونهم من الكرى وينير شديد ضيائه لهم الطريق – آلا ترى القوم في أوروبا وأمريكا يتبادلون في أعيادهم وأفراحهم سير أبطالهم وتواريخ عظمائهم موشاة بالذهب ومكسوة بالحرير؟

هذا ما خالج نفسى عندما جلست للتفكير في وضع رسالة أتقدم بها إلى الجامعة المصرية لنيل شهادة «الدكتوراه في الآداب»، عقب نجاحي في امتحان «الليسانس في الآداب»، فرأيت في عمرو بن العاص ما يصرف المؤرخ إلى تدوين ذكره وأثاره، رأيت فيه بطلاً من أبطال العرب، وصورة من صور حركة الانتقال من الوثنية إلى الإسلام، وهاديا من هداة الدين والعاملين على نشره في كثير من البلدان، ورجلاً فذا من الرجال القليلين الذين لا يجود بهم الدهر إلا نادرا، وهبه الله عقلاً راجحا، وأنار بصيرته بنور الإسلام، قام بأعماله الجليلة بهمة لا تعرف للملل سبيلاً. تلك الهمة التي ثلت عروش القياصرة وقضت على آمال القواد العظام، وحار أمامها ذكاء مشهوري الرجال وأقطاب على آمال القواد العظام، وحار أمامها ذكاء مشهوري الرجال وأقطاب

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

السياسة، ورأيت له فوق ذلك صلة كبيرة بمصر والمصريين، فهو أول أمير مسلم ولى مصر بعد أن قضى على دولة الروم فيها، وأتى على الفتن والقلاقل بها، ورفع عن كاهل المصريين نير الروم وظلمهم، فكان عهده أول عهد الحضارة الإسلامية التي رفرفت على ربوع البلاد قاصيها ودانيها، فتوطدت دعائم الأمن وساد السلام، وتألفت بحسن سياسته قلوب مختلف السكان.

ولكن لم يكن كل ذلك لينسيني عظيم المهمة وكبير المسئولية التي أثقل بها كاهلي، فالمؤرخ مستول أمام محكمة التاريخ في كل العصور حاضرها ومستقبلها، ثم إن وضع تأريخ رجل كعمرو يتطلب درس العصير الذي عاش فيه: وهو عصر مترامي الأطراف بعيد المدي طويل الأمد، ويستدعى الإلمام بحال الأمة العربية من قبيل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم إلى وفاته، ثم من عهد الخلفاء الراشدين إلى أوائل الدولة الأموية، ليتبين ما قام به عمرو من جليل الأعمال، من اشتراكه في غزوات النبي صلى الله عليه وسلم، وتوليته الصدقة بعمان، واشتراكه في حروب الردة، وفتحه الشام وفلسطين ومصر وطرابلس في عهد أبى بكر وعمر، وسياسته مع عثمان وعلى ومعاوية، ولكني أقدمت يدفعني حب البحث والاستطلاع، ثم ميلي لأماطة اللثام عن مسائل نسبها إلى عمرو كثير من المؤرخين، ولكنهم لم يدلوا لنا بحكمهم الصريح فيها، أو رأيهم المقنع لتطمئن له النفس ويستريح له الفؤاد، فكم تضاربت الأقوال في نسبة حريق مكتبة الإسكندرية إلى عمرو، وكم اختلف المؤرخون في تدخَّله في الخلاف الذي كان بين علي ومعاوية، وفي صلته بالقوقس.

ومازلت انتقل في بطون التاريخ غائصاً في بحار اخبار عمرو، تارة في كتب العرب وطوراً في كتب الفرنجة والمستشرقين، علني اهتدى بعد طويل البحث والتنقيب إلى شوارد من اخباره وشتات من آثاره، ولا

onverted by Liff Combine - (no stamps are applied by registered version

آزال أعمل فيها الفكر والعقل كى أجمعها فى عقد مكين، وكنت فى كل ذلك أتذرع بالصبر والتؤدة وأستعين بمواصلة الاستقراء. فعسى أن أكون قد وفيت عمراً حقه مما كاد أن تعفيه يد الدهر ويطمس معالمه كر السنين، وعسى أن أكون قد وفيت التاريخ بعض حقه بإثبات ذكر بطل من أبطاله.

ولا يفوتنى أن أسدى جريل شكرى إلى كل من حضرات أساتذتى الأجلاء: حضرة صاحب العزة إسماعيل رأفت بك، والدكتور طه حسين، والشيخ عبد الوهاب النجار، والشيخ محمد الخضرى بك، لما قاموا لى به من المساعدات الجليلة – وكذا إلى كل من حضرتى الأستاذين يوسف أفندى محمد، المفتش بلجنة حفظ الآثار العربية بوزارة الأوقاف، والشيخ محمد مختار يونس، المدرس بمدرسة البنات الثانوية بالقاهرة.

وقبل أن أختم كلمتى يجدر بى أن أذكر شيئاً يسيراً عما تؤديه الجامعة المصرية من الخدمات الجليلة للعلم والمتعلمين، وهو أمر يجهله الكثيرون من الناس، حتى أن بعضهم ليزعم أن الحصول على شهادة والدكتوراه، أمر يسير لا يتطلب سوى الانتساب إلى كلية الآداب وكفى — وهذا غير صحيح — لأنه لو كان لهذا الزعم أثر من الصحة، لأصبح من السهل جداً الحصول على هذه الشهادة، ولما رأينا عدد الحائزين لها من القلة والندرة بهذا القدر، ذلك لأن محبرد الانتساب لا ينيل شهادة الدكتوراه، هذا إذا كان الالتحاق بالجامعة أمراً سهلاً، مع أنه لابد أن يكون الطالب حائن لشهادة الدراسة الثانوية قسم ثان أو ما يعادلها — فإن الطالب يتلقى أداب اللغة العربية وتاريخها، وتاريخ أداب اللغة الإنجليزية أو الفرنسية، وتاريخ الشرق القديم، والجغرافيا وعلم وصف الشعوب، والفلسفة العربية وعلم الأخلاق، والفلسفة العامة وتاريخها، ومقاريخها، ومقارنة الآداب واللغات السامية — ولا يجوزله أن يتقدم وتاريخها، ومقارنة الآداب واللغات السامية — ولا يجوزله أن يتقدم

iverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

للامتحانات التحريرية والشفوية لإجازة «الليسانس» إلا في نهاية السنة الثالثة بعد نجاحه في كل هذه المواد بنسبة «ستين في المائة» على الأقل في السنتين الأولى والثانية.

بعدئذ يستطيع أن يضتار لنفسه مبحثًا يكون موضوع رسالة يكتبها ويتقدم بها لامتحان «الدكتوراه» لو رأت الجامعة صلاحيتها لذلك مبدئيًا، وحينئذ تناقشه حسابها لجنة من أساتذة الجامعة، ينتظم في عقدها مندوبان من قبل وزارة المعارف العمومية – ويكون قد سبق لهؤلاء المتحنين فحصها – على مرأى من الجمهور ومسمع، وتناقشه أيضاً في موضوعين من بين ثلاثة موضوعات في ثلاث من المواد التي تدرس بقسم الآداب.

وينبغى أن يفهم أيضاً أن الأمر غير قاصر على سماع محاضرة الأستاذ فحسب، بل هو عكس ذلك، فما الأستاذ بمحاضرته إلا كمرشد للطالب يدله على طرق البحث والتنقيب، وذلك ما ترمى إليه الجامعة (ككل الجامعات) من تثقيف عقل الطالب وتنمية مداركه، ليستطيع كشف ما غمض من أسرار المسائل وما خفى من المعضلات. على أن ما يتلقاه الطالب بقسم الآداب بالجامعة لا يقل عما يتلقاه أى طالب آخر من الآداب في جامعات أوروبا وأمريكا. هذه حقيقة يجب الاعتراف بها، ويجب أن لا يبخس حقها.

ولكن هل فى الجامعة المصرية اقسام نظامية غير قسم الآداب؟ وهل تدرس بها تلك العلوم الهامة الضرورية لترقية شأن مصر من فلك وطب وهندسة وسياسة وتربية واقتصاد وتشريع وكيمياء؟ وهل لها من بين متخرجيها بعوث فى مختلف المالك المتمدينة لدراسة طرق التمدين والحضارة، وللتخصص فى العلوم الراقية لتستعين بافرادها على نشرها فى مصر؟ كل هذه اسئلة يحسن الإجابة عليها أغنياؤنا

onverted by Liff Combine - (no stamps are applied by registered version

الكرام، أصحاب الغنى الطائل والثراء، وذوو العقل والمفكرون فى البلاد! تلك أسئلة تعقد اللسان خجلاً وتذيب القلب أسى، وتفتت الكبد حزناً وغماً. نعم سيجيبون عليها بالصمت الطويل، ولكن هاكم الجواب:

تقسول جسريدة «الديلى مسيل» الإنجلينية فى تقسويمها عن سنة ما ١٩١٥م منا نصبه: «إن الأهمية العظمى التى يظهسر أثرها فى التعليم بالولايات المتحدة إنما ترجع إلى ما يصرف عليه سنوياً من الأموال التى بلغت فى سنة ١٩١٥م «ماثة مليون من الجنيهات» منها «نيف واثنان وعشرون مليونا» تبرع بها المحسنون ومحبو العلم على جامعات كولومبيا وهارفارد وكورنل وشيكاغو وبيل وستاتفورد».

وتقول دائرة معارف «هارمزورث» في الكلام على تاريخ حياة «توماس جي»: «كان عاملاً عند بائع كتب في لندن، فتعلم منه أسرار المهنة، واستطاع بعد زمن أن يجمع لنفسه ثروة، فأنشأ قبل موته مستشفى في لندن لا يزال يسمى باسمه حتى اليوم، صرف عليه ثمانية عشر ألف جنيه وسبعمائة وثلاثة وتسعين، ثم وهبه مائتي ألف جنيه؛ وهذا المستشفى فضلاً عن أن به ستمائة وسبعة وأربعين سريرا لأيواء المرضى، فأنك ترى فيه مشات من الطلبة يتلقون علم الطب والكيمياء على أشهر أساتذة العصر».

ومن قولها أيضًا في ترجمة حياة «أندروكارنيچي» «لهذا المحسن الكبير هبات طائلة كثيرة منها: (وقف الأبطال) منه مليون من الجنيهات خصصت أرباحه لمكافأة من استطاعوا تخليص الإنسانية بعمل سام، كاختراع أو اكتشاف أو غيره في الولايات المتحدة وكندا، ثم (وقف السلم) ومنه مليونا جنيه خصصت أرباحها لنشر التعليم والمسابقات وترقية فن الهندسة والقانون والتاريخ، ثم (اعتماد كارنيچي) وقدره مليونا جنيه لإتمام تعليم الطلبة الأسكتلنديين الذين عاقهم الفقر في

أربع جامعات خصصت لذلك، وله هبات عديدة أخرى لا تدخل تحت حصر).

ولقد تضيق صفحات الكتاب بأجمعه دون استيعاب أسماء المحسنين في الولايات المتحدة وانكلترا وغيرها من البلاد المتمدينة الذين نصروا العلم وعملوا على ترقيته.

وهل لا يكون من المضجل أن يوجد في مصر جامعة واحدة لا يدرس بها شيئ يذكر بجانب ما يدرس في غيرها من الجامعات في البلدان الأضرى، تلك الجامعات التي لا يكاد يأتي عليها حصر، والتي تغدق عليها هبات المحسنين أليس عاراً أن ينكر أغنياؤنا ما في أموالهم للعلم والتعليم من حق معلوم؟ أليس أمراً مضزياً أن لا يحركهم ذلك المثل الحي الذي ضربته لهم تلك المحسنة الكريمة المرحومة المبرورة الأميرة فاطمة إسماعيل بتبرعها للجامعة بنصيب من حليها وأملاكها، فتراهم بعد كل ذلك يتكالبون على مالهم ويعضون عليه بالنواجذ، وينكرون العلم ويتجاهلون أمر التعليم؟

ليس بضائركم أيها الأغنياء أن تتبرعوا بالقليل من مالكم - وهو والحمد لله كثير - للجامعة فتعلوا قدرها وتعززوا شأنها، فلا يتقاعد ذوو السلطة والمناصب السامية في الحكومة من أعضائها عن إصلاح شأنها، ويضطر القائمون في الحكومة بأمر التعليم بالاعتراف بمركزها الأدبي ومقامها العلمي اعترافاً جدياً، فلا تثبط همم المتخرجين فيها، ولا يقعد غيرهم عن السعى إليها، وتقوى نفوس الشبيبة المتطلعة إلى العلم.

القاهرة فك ٣٣ يناير سنة ١٩٢٢

حس إبرراهيم حس

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الكتاب الأول

عمرو بن العاص من ولادته إلى أن ولي فتح مصر



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

البابالأول { عمرو قبل أن يُسلم }



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أ – قبيلة عمرو

بنو سمم:

لما كان من قصدنا أن ندرس حياة عمرو بن العاص السهمى القرشى، الذى نضع له رسالتنا لتقصى أخباره وتتبع آثاره وفتوحه وسياسته وأخلاقه، لزم أن نذكر كلمة يسيرة عن عشيرته بنى سهم. لأن للبيئة التى يولد فيها الشخص ويترعرع تأثيراً كبيراً في نشأته وأعماله، وبالإحاطة بها يسهل استنباط الحكم على حياة الرجل مما يحيط به من المؤثرات.

ولكن التاريخ لم يحفظ لنا لسوء الحَظَ شيئًا ذا غناء، وإنما هي أخبار مبعثرة ليست بذات الخطر، ولا بالتي تمثل لنا حياة هذه القبيلة تمثيلاً صحيحًا واضحًا. فكل ما نعرفه هو أن بني سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤى بطن من بطون قريش، اشتهروا في الجاهلية وفي الإسلام بمناقب رفيعة، وكانوا من أصحاب السيادة والسلطان في مكة، وكان لهم في إدارة شئون قريش نصيب كبير صاروا به ذوى بأس وكرم وعز وجاه وسلطان.

وقد ذكروا أن بنى سهم كانوا أصحاب الحكومة فى قريش قبل الإسلام، ولسنا ندرى حقيقة هذه الحكومة، ولكنا نعلم أن قد كانت العادة عند العرب وعند غيرهم من الأمم فى عصورها الأولى أن تتقسم الأسر الكبيرة بينها الأعمال الاجتماعية. فلعل هذه الحكومة كانت شيئا يشبه القضاء. بحيث كان يحتكم القرشيون وغيرهم ممن يفد على مكة من العرب إلى بنى سهم، أو بعبارة أصح إلى زعماء بنى سهم فيما كان يقع بينهم من الخصومات. هذا شئ يظهر أن ليس فيه من شك. فإذا عرفنا أن الذين قد اختصوا بالحكومة عند العرب فى الجاهلية إنما كانوا أصحاب رأى وحلم ودهاء (وكلنا يعلم ما يروى عن أكثم بن صيفى وذى الأصبم العدواني وغيرهما من حكماء العرب). وإذا كانت الحكومة قد

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

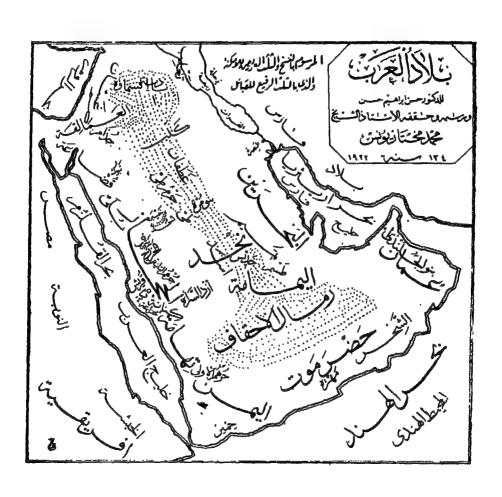
بقيت محصورة فيهم زمنا طويلاً حتى كان الإسلام، فليس من شك فى أنهم قد احتفظوا بما كانت تستلزمه هذه الحكومة من عادة وخلق. ولا شك فى أنهم قد استبقوا بقدر ما استطاعوا دهاءهم وحلمهم وحزمهم بل لا شك فى أن هذا قد أصبح كأنه خلق يتوارثونه ويتناقلونه وليس من البعيد أن يكون لذلك شئ من الأثر فيما سيمتاز به عمرو من الحذق السياسى والدهاء العظيم.

وكانت لبنى سهم أيضاً الرئاسة على الأموال الخاصة بالهتهم وهى أشبه شئ بالأوقاف العامة، ففى قبضة صاحب هذه الوظيفة الأموال المحجّرة (كما كانوا يسمونها) يتصرف فيها على حسب ما تقتضيه القواعد التى جروا عليها فى العمل بأموال أوثانهم، ولاشك فى أن هذا يستلزم غير قليل من التدبير وحسن القيام على الأموال، وهذا شئ قد ظهرت آثاره فى حياة عمرو كما سترى. فقد كان حسن العناية بجمع المال واستثماره. لم يقتصر فى ذلك وربما أسرف، وأية ذلك قوله لعاوية حين سأله عما بقى مما يستلذه: مال أغرسه فأصيب من غلته وثمرته.

اشتهر بنو سهم بالعز والشرف والشعر وفصل الخصومات والكرم واليسار وغيرها من الصفات، فكان منهم قيس بن عدى الذى كان يضرب به المثل فى العز. فيقال كأنه فى العز قيس بن عدى، ومنهم من اشتهر بالكرم وقرى الضيف: وهو الحارث بن سعيد بن سهم، واشتهر نفر منهم بالشعر من أمثال عبد الله بن الزَّ بعرى بن قيس بن عدى أحد شعراء قريش المعدودين، وكان من أشد الشعراء على المسلمين قبل فتح مكة.

ولا يفوتنا ما كان للعاص بن وائل أبى عمرو من السيادة والجاه والشرف فى الجاهلية (كما سيأتى) فقد كان كبير بنى سهم وزعيمهم فى يوم الفجار الثانى قبل الهجرة، وكان تاجراً من ذوى اليسار فى مكة تجوب تجارته الشام واليمن وغيرهما من البلاد. وما كان لابنيه هشام

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)





verted by 11ff Combine - (no stamps are applied by registered vers

الذى كان من المهاجرين الأولين واستشهد باليرموك. وعمرو ما كان لابنيه عبد الله ومحمد من الشهرة فى الأدب وإصابة الرأى. وقد اشتهر بنو سهم بإقامة دعائم العدل فى الجاهلية، وكانوا كذلك فى الإسلام، وكان أول من ولى القضاء بمصر منهم قيس بن أبى العاص بن عدى واشتهر بالشرف والثراء وقرى الضيف. وكان أول من بنى بمصر دارا للضيافة وولى القضاء بمصر أبنه عثمان بن قيس فى أخر سنة من خلافة عمر رضى الله عنه، واستمر على ذلك إلى سنة ٢٤هـ فى خلافة معاوية، ومنهم قيس وعبد الله أبنا حذافة ابن قيس بن عدى وكانا من السابقين إلى الإسلام، وصحبا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهاجرا إلى الحبشة. وحمل عبد الله كتاب النبي إلى كسرى يدعوه إلى الإسلام.

تعلم مما تقدم أن بنى سهم اشتهروا فى الجاهلية والإسلام بالشرف والعرز وفصل الخصومات والكرم وقرى الضيف واليسار والأدب والشعر والجاه وغيرها من الصفات التى أنبتت فى نفوس أبنائهم الأخلاق الفاضلة والعادات السامية. وكان لها أعظم الأثر فى تكوين أفراد أبنائهم النابهين.

وكان عمرو بن العاص أثراً من آثار قومه، ورث عن آبائه كثيراً من المواهب النادرة التى أهلته لأن يقوم بما عهد إليه من الأعمال خير قيام بما اشتهر عنه من بعد النظر والدهاء والشجاعة وعلو الهمة والفصاحة وغيرها.

لا نكران أن للبيئة التى يولد فيها الطفل ويترعرع تأثيراً كبيراً في تكوينه(١).

ا - راجع خزانة الأدب جزء ٣ص ١٠١ - ٣٠٢، الكامل للمبرد طبع باريس، والأمم والملوك لابن جرير الطبرى. الأغاني للأصفهاني طبع بولاق، واسد الغابة في معرفة الصحابة. والإصابة في تمييز الصحابة. وسبائك الذهب للسويدى.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

ب – أسرة عمرو

(۱) العاص أبو عمرو: هو العاص بن وائل بن سعيد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب السهمى القرشى. كان من سادات العرب وأعيانهم وأشرافهم فى الجأهلية، وكان كبير بنى سهم وزعيمهم فى يوم الفجار الثانى قبل الهجرة أدرك الإسلام ولم يسلم، وكان من المستهزئين برسول الله صلى الله عليه وسلم، اشتهر بطعنه عليه وإيذائه لأصحابه وإنكاره للدعوة الإسلامية. وهو القائل لما مات القاسم ثم عبد الله أبنا النبى عليه السلام (۱): إن محمداً أبتر، فأنزل الله فيه هإن شانئك هو الأبقر): أى المقطوع عن الخير ومات بعد هجرة النبى بشهر وعمره خمس وثمانون سنة. كما رواه ابن الأثير فى تاريخه (۲).

وقد كان العاص بن وائل تاجراً فى الجاهلية ومن ذوى اليسار فى مكة، والظاهرانه كان يتجر ببضائع اليمن والحبشة إلى الشام، وببضائع السمن السمن الحبشة وببضائع الشام إلى اليمن كالجلد من اليمن والطيب من الحبشة والزبيب والتين ونحوه من الشام.

واتفق ذات مرة أن ابتاع العاص سلعة من رجل من زبيد من اليمن فمطله العاص حتى عيل صبره وأعيته الحيل فعلاجبل (أبى قبيس) وقريش حول الكعبة وجعل يتظلم بشعر رقيق وهو يقول:

يا للرجال لمظلوم بضاعته ببطن مكة نائى الحى والنفر إن الحرام لمن تمت حرامته ولا حرام كيومى لابس الغدر

١ -- ذكر ابن الأثير أن العاص قال ذلك لما مات إبراهيم، وهو يضالف ماذكره ابن
 إسحق من أنه قالها لما مات القاسم ثم عبد الله وهذا أصح.

٢ - الكامل لابن الأثير جزء ٢ ص ٢٩.

فاجتمعت قريش، واجمعوا أمرهم على الاجتماع بدار عبد الله بن جدعان، حيث تصالفوا على أن ينصروا المظلوم من الظالم، فسمى هذا (حلف الفضول) وشهده رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وذكر ياقوت في معجمه أن سعيد بن المسيب^(١) مر في بعض أزقة مكة فسمع مغنياً يغني من دار العاص بن وائل قصيدة منها:

تضوع مسكاً بطن نعمان إن مشت به زينب في نسوة عطرات

فضرب برجله الأرض وقال: هذا والله مما يلذ استماعه ومنها:

وليست كأخرى أوسعت جيب درعها * وعضت بنان الكف للجمرات وعلت بنان المسك وحفا مرجلاً * على مثل بدر لاح في الظلمات وقامت تراءى يوم جمع فافتنت * برؤيتها من راح من عرفات

ومن هنا نست على أن بنى العاص بن وائل كانوا مسولعين بالطرب، محبين للأدب، ميالين لسماع رقيق الشعر ومستملحه. وقد ذكرنا فيما سبق نفراً من بنى سهم قالوا الشعر وأجادوا فيه ومن بينهم عمرو بن العاص (كما سيأتى) ولا يبعد أن يكون سعيد بن المسيب قد سمع هذه القصيدة من إحدى الجوارى في بيت العاص أو من بعض أبنائه:

وكان للعاص من الأولاد عمرو وهشام، وكان هشام أصغر من أخيه عمرو، وأمه أم حرملة بنت هشام بن المغيرة وهي خالة عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

(۲) سلمى أم عـمرو: سأل رجل عمرو بن العاص عن امه فقال: سلمى بنت حرملة تلقب النابغة من بنى عدى (١) أصابتها رماح

العاص فيكون بعد وفاته باكثر من نصف قرن.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

العرب فاشتراها الفاكه بن المغيره ثم اشتراها منه عبد الله بن جدعان ثم أصبحت إلى العاص ابن وائل فانجبت فإن كان جعل لك شيئا فخذه.

وقد ذكر المبرد (ص ٤٧٧) في كتابه: سئل عمرو بن العاص عن أمه، ولم تكن في موضع مرضى فأتاه الرجل وهو بمصر أمير عليها فقال: أردت أن أعرف أم الأمير. فقال نعم كانت من عنزة (٢) تسمى ليلى وتلقب النابغة. اذهب وخذ ما جعل لك. وقيل له مرة أأنت أفضل أم هشام؟ فقال عمرو: إن لهشام على أربعة: أمه إبنة هشام بن المغيرة وأمى عنزية. وكان أحب إلى أبى منى وبصر الوالد بولده من قد عرفتم وأسلم قبلى واستشهد وبقيت. (كتاب المعارف لابن قتيبة ص ٩٦).

وقال صاحب السيرة الحلبية (جـ١ ص٥٥): يقال أنه وطئها (أم عمرو) أربعة وهم: العاص وأبو لهب وأمية بن خلف وأبو سفيان بن حرب، وادعى كلهم عمراً فألحقته بالعاص. وقيل لها: لم اخترت العاص؟ فقالت: لإنه كان ينفق على بناتى. وكان عمرو يعير بذلك. عيره على وعثمان والحسن وعمار بن ياسر وغيرهم من الصحابة.

وإذا صح ذلك فلاحق لهم فى ذلك، ولا يؤاخذ عمرو وبما كان من أبيه واندفاعه فى تيار شباب الجاهلية. ولا يلحقه العار من سبى أمه وطالما يحدث مثل هذه الأمور فى الحروب، ويقع علية القوم فى مخالب المحاربين حيث لا مناص من الوقوع، وكما أن أبا بكرة لم يلحقه العار بأمه سمية أم زياد، فكذلك عمرو، والإسلام يجُنُّ ما قبله.

۱ – بنو عدرة بطن من قضاعة من القحطانية: وهم بنو عدرة بن سعد هذيم بن زيد بن ليث بن سود بن أسلم بن الحافى بن قضاعة. وقد سكنت عدة عشائر من قضاعة في الأخطاط التي بين المدينة وينبع إلى الشمال في متسم من أرض الحجاز. وبلاد عدرة وراء ذات القرى بينها وبين المدينة عشرة أيام.

٢ - بنو عنرة بطن من أسد بن ربيعة وديارهم عين التمر من برية العراق على
 ثلاث مراحل من الأنبار ثم انتقلوا عنها إلى جهات خيبر فأقاموا هنالك.

ج - ولادة عمرو

لم تتفق كلمة المؤرخين في تصقيق ثبوت السنة التي ولد فيها عمرو، وفي سنه حين توفى، ولم يمكنهم بالطبع تحقيق الأمر الثاني، لأنه مبنى على الأمر الأول: أي سنة ولادته.

وقد روى ابن حجر فى كتابه (الإصابة فى تمييز الصحابة) (جه ص $^{\circ}$) إن عمر عمرو بن العاص حين ولد عمر بن الخطاب كان سبع سنين وإنه مات بعد عمر بعشرين سنة.

وذكر أبن خلكان والواقدى، وأخرج أبن حجر عن يحيى بن بكير أن عمرو بن العاص عاش تسعين سنة. وقال العجلى إنه عمر تسعاً وتسعين سنة (الإصابة جـ٥ ص٣). وقال أبن قتيبة في كتاب (المعارف ص٩٧) إنه مات وهو أبن ثلاث وسبعين، ومات سنة ٤٢ أو سنة ٣٤ أو ١ كالهجرة (١) وإن أبنه عبد الله مات سنة ١٥ للهجرة وهو أبن اثنتين وسبعين سنة وإنه كان أصغر من أبيه عمرو بأثنتي عشرة سنة. أهـ.

وإذا صح ذلك فتكون ولادة عبد الله سنة ٧ق. هـ (٦١٥م) وولادة عبدرو سنة ١٩٥م، هـ (٦٠٠م)، وتكون سن عمرو حين توفى (على ماذكره ابن قتيبة) أثنتين وستين سنة.

وقال ابن قتيبة أيضاً: إن عمر بن الخطاب رضى الله عنه مات وهو ابن خمس وخمسين سنة. وأخرج عن الواقدى أن سن عمر بن الخطاب كانت حين حضرته الوفاة ثلاثاً وستين سنة. وعلى هذا تكون ولادة عمر سنة ٤٠ق. هـ(٥٧٥م): أي

١ - نكر بطلر في كتابه (ص١٤٥) خطأ أن ابن قتيبة نكر أن عمر مات وهو ابن إحدى وخمسين سنة، مع إنه لم يذكر هذا العدد إلا عند كلامه على وفاته فقال.
 وقد اختلف في موته فقيل سنة ٤٦ وقيل سنة ٤٦ وقيل سنة ٥١.

قبله بسبع سنين، فتكون سن عمرو حين توفى تسعين سنة.

ولا يمكن مع ما قدمناه الاهتداء إلى رأى قاطع لسببين:

- ١ لأن سن عمر بن الخطاب حين توفى مشكوك فيها. فمن
 قائل إنه مات وله ٦٣سنة ومن قائل ٥٥سنة.
- ٧ وكذلك في عبد الله بن عمرو فقد ذكر ابن قتيبة إنه توفي سنة ٦٤ وذكر في أسد الغابة (جـ٣ ص٣٣٧)، سنة ٦٣ وقـيل سنة ٦٧ بمكة وسنة ٥٥ وقـيل سنة ٦٧ بمكة وسنة ٥٥ بالطائف وسنة ٦٨ وسنة ٦٣ مما يدل دلالة واضحة على التخبط البين في روايات المؤرخين، بحيث لا نستطيع الجزم بأن عـمـرو بن العـاص توفي وله تسـعـون سنة أو تسع وتسعون أو آكثر أو أقل.

ولم يقتصى المؤرخون على هذا. بل ذهبوا إلى أبعد منه فذكر أبو المحاسن أن عمرو بن العاص مات وله تسع وتسعون سنة وقيل مائة سنة، وذكر النووي أنه مات وسنه سبعون سنة.

وقد رجح بطلر قول النووى على غيره من الأقوال:

- ا لأنه لو مات وهو ابن تسعين سنة لكانت سنه حين فتح مصر ستا وستين سنة. أعنى أنه قد طعن في السن. بحيث ما كان يمكنه أن يقود الجيوش إلى ساحات النصر. ويتحمل مشاق الحرب وهو في مثل هذه السن.
- ٧ ولإنه لا يتصور أن يقوم بتمثيل أدوار الحرب والسياسة في موقعة صفين، وعند عقد التحكيم وقد ناهر الخمس وثمانين أو الاثنتين وتسعين وقد عزا هذا الترجيح إلى احتمال خطأ المؤرخين المتأخرين في نقل لفظ (سبعين) إلى (تسعين) لما بين اللفظين من المشابهة (بطلر ص٤٥٥).

ولا ندرى لم يستبعد (بطلر) إن عمرو بن العاص فتح مصر وهو في السادسة والستين لأن هذه السن تعوقه عن القيام بهذا الأمر. وقد شاهدنا أسماء كثيرين من القواد العظام في الحرب الأوروبية العامة من أمثال (هندنبرج) و(مولتك) و(تريتر) و(فوش) و(جوفر) و(فرنش) وغيرهم قد خاضوا معامع هذه الحرب الطاحنة، وقادوا الجيوش الجرارة وقد ناهرت سنهم الستين؟ وهذا هو (كليمانصو) رجل فرنسا قد تولى قيادة الأمة الفرنسية كلها أثناء الحرب حتى أرسى سفينتها على ساحل السلامة، وهو شيخ تربو سنه على السبعين كثيرا، وقد رأيناه في السنة الماضية وقد عم بياض الشيب رأسه وشاربيه وهو الآن يسيح في بلاد الشرق الأقصى ويخطب في النشئ في المستعمرات الفرنسية وقد حفظ لنا التاريخ عن كثير من العرب أنهم كانوا يحاربون وهم في أعظم من هذا السن، فإن عصرو بن معد يكرب الزبيدي كان ممن أبلى

وقول (بطلر) الذى يستبعد أن يفتح عمرو بن العاص مصر وهو في سن السادسة والستين مردود عليه. لأنه إذا سلمنا بهذا القول جدلاً فإن عمراً قد فتح مصر الفتح الثاني وهو في سن السادسة والستين أيضاً — أي قبل بلوغه السبعين بأربع سنين.

البلاء الحسن في القادسية. وكان يحمل على الأعداء ويطعنهم بسيفه وقد ناهزت سنه المائة. ومع ذلك فقد بز الشباب حمية وبسالة وإقداماً وقوة.

ولهذا لا نستبعد موت عمرو بن العاص وله تسعون سنة تقريباً وهي السن التي نختارها، وربما زادت أو قلت بسنة أو اثنتين.

أما قول ابن قتيبة إن عبد الله بن عمرو أصغر من أبيه بأثنتى عشرة سنة مما يزيدنا ارتياباً في صحة هذه الرواية إذ لا يعقل مطلقاً أن تحمل أم عبد الله ولأبيه إحدى عشرة سنة تقريباً.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

د - تربية عمرو

كان بيت العاص كما أسلفنا من البيوتات العالية الرفيعة العماد، وكان عمرو – ولا شك – قد شب فى حجر أبيه ونشأ مع أبناء الأشراف فى مكة الذين يترفع أباؤهم عن الدنايا في صبيفون أبناءهم بأدابهم، ويعلمونهم عالى الهمم، وجميل الخصال، لأنهم فخرهم الدائم ومجدهم الخالد. وكانت بلدهم مكة مركز حركة الحجاز التجارية والأدبية. فكان يفد إليها العرب من كل صوب وحدب أيام الحج والمواسم فيتناقلون الآداب الاجتماعية بعضهم من بعض، ويتناشدون الأشعار الحماسية ويتحدثون بكرم أصلهم وشرف محتدهم. فتغرس كل هذه المظاهر الاجتماعية والأدبية في نفوس أطفالهم المواهب النادرة، والقرائح الوقادة، والخصال الكريمة، والعادات السامية، وتدفع بهم إلى جليل الأعمال واسمى الغايات.

وليس هناك سبيل إلى البحث عن تربية عمرو العلمية. فإن هذا النوع من التربية لم يكن موجوداً إذ ذاك. لأن العرب في هذا الوقت لم يكن لهم بالعلوم عهد. ومع ذلك فقد كان عمرو كاتباً قارئاً وكنا نود لو عرفنا متى وكيف تعلم ذلك ولكن المؤرخين لم يذكروا منه شيئاً. ويخيل إلينا أنه إنما كتب وقرأ بعد أن شب، وحين مارس التجارة، فما نظن أن مكة كانت في هذا العصر تعنى بتعليم أطفالها الكتابة والقراءة. إنما كان يشعر الرجل من أهلها بالحاجة إلى ذلك فيتعلمه.

وقد ذكر لنا التاريخ إن عمرو بن العاص كان يجيد الشعر. وقد روى عنه شعر كثير جيد. وإن كان الرواة لم يكادوا يتركون واحداً من الصحابة من غير أن يرووا له شعراً. واشتهر بالفصاحة والإبانة في

القول^(۱). يدلك على ذلك قوله حين شاوره معاوية فى أمر عبد الله بن هاشم بن عتبة ابن مالك بن أبى وقاص. وكان أبوه أحد فرسان على فى صفين فأشار عليه عمرو أن يقتل عبد الله فرأى معاوية العفو عنه فخرج عمرو مغضباً وكتب إليه.

أمرتك أمراً حازماً فعصيتنى * وكان من التوفيق قتل ابن هاشم اليس أبوه يا معاوية الدى * أعان علينا يوم حز الغلاصم فقتلنا حتى جرى من دمائنا * بصفين أمثال البحور الخضارم وهذا ابنه والمرء يشبه عيضه * وتوشك أن تلقى به جد نادم (٢) ولا أدل على فصاحة عمرو من السبائك الذهبية التى نظمها فى خطبه وكتبه – تلك الأقوال التى ينبعث منها الأضلاص فى العمل والسعى لترقية رعيته واستنهاض همم جنده قبيل المواقع الحربية. ولم يكن فى الوصف بأقل بلاغه منه فى الشعر فقد أقر أحد علماء الفرنجة إن وصف مصر لعمر بن الخطاب (كما سيأتي) من أكبر أيات البلاغة.

وإن نفس عمرو لتبين أجلى بيان من خلال أقواله المأثورة وحكمه البليغة .. فهى البرهان الساطع والدليل القاطع على رجاحة عقله وسمو مداركه وسرعة خاطره، وإصابة رأيه وحسن حديثه. ولندل الآن بشئ يسير من هذه الأقوال لكى تكون شاهداً على صحة ما نقول.

١ - هذه العبارة عن اليعقوبي (جـ٢ ص ٢٧) وأبي المحاسن (جـ١ ص ٧٧) وهذا ما يخالف مارواه ابن حجر أن عمر بن الخطاب كان إذا رأى رجلاً يتلجلج في كلامه في خالق هذا وخالق عمرو بن العاص واحد. وتروى هذه العبارة عن معاوية بن أبي سفيان. ولا معنى لها إلا أن الشخص الذي يراه قدماً عيياً هر وعمرو بن العاص ضدان لفصاحة عمرو وطلاقته وحسن بيانه مع أن خالقهما واحد، وممن سار على ذلك حضرة أستاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار والدكتور (بطلر).

٢ – الكامل للميرد (ص ١٥٠).

من ذلك قوله: ليس العاقل الذي يعرف الخير من السر، ولكنه الذي يعرف خير الشرين. وروى ابن عساكر عن عمرو بن العاص أنه قال يومًا لمعاوية: إن الكريم يصول إذا جاع، واللئيم يصول إذا شبع. فسد خصاصة (حاجة) الكريم وأقمع اللئيم.

وروى عن هشام الكلبى قال: قال معاوية لعمرو بن العاص: من أبلغ الناس؟ قال: من كان رأيه راداً لهواه، قال: فمن أسخى الناس؟ قال: من بذل دنياه فى صلاح دينه. قال: فمن أشجع الناس؟ فقال: من رد جهله بحلمه. أهد.

ومن غرر أقواله مارواه صاحب كتاب سراج الملوك وهو: موت الف من العلية أقل ضرراً من ارتفاع واحد من السفلة، وما رواه المبرد (ص٢٨) أن عمرو بن العاص قال لمعاوية حين وصف عبد الملك بن مروان: أخذ بثلاث. تارك لثلاث. أخذ بقلوب الرجال إذا حدّث، وبحسن الاستماع إذا حدّث، وبايسر الأمرين عليه إذا خولف، تارك للمراء، تارك لمقاربة اللئيم. تارك لما يعتذر منه كقوله:

فقلت له تجنب كل شئ * يعاب عليك إن الصرحر

وقوله وقد نظر على بغلة قد شمط وجهها هرماً فقيل له: أتركب هذه وأنت أمير مصر؟ فأجاب: لا ملل عندى لدابتى ما حملتنى ولا لامرأتى ما أحسنت عشرتى ولا لصديقى ما حفظ سرى. إن الملل من كواذب الأخلاق، وقوله: إذا أنا أفشيت سرى إلى صديقى فأذاعه فهو في حل، فقيل له: وكيف ذاك؟ قال: أنا كنت أحق بصيانته(١).

١ – الكامل للمبرد (ص ٢٨).

onverted by lift Combine - (no stamps are applied by registered version

ومن أخبار عمرو التى تدل على علمه وتعقله وبعده عن الأوهام أنه لما كان بالإسكندرية انكسف القمر فقال له رجل من القوم: لقد حدثنا شيطان هذه المدينة أن القيمسر سيكسف من الليلة. فقال رجل من الصحابة: كذب عدو الله هذا هم علموا ما فى الأرض فاعلمهم ما فى السيماء! فلم يرد عمرو عليه بذلك كثيراً ثم قال له: إنما الغيب خمسة فيما سيوى ذلك يعلمه قيوم ويجهله أخرون. ثم قرأ الآية: ﴿إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فى الأرحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غداً وماتدرى نفس بأى أرضٍ تموت إن الله عليم خبير ﴾

فانظر كيف دحض عمرو حجة الرجل بهذا الدليل النقلى الذى يدل على إلمامه بأسرار كتاب الله العزيز، فبرز الصحابى، وأقام الدليل على أن العقل إذا نما ونضج سهل عليه الاهتداء إلى معرفة أسرار الطبيعة والوصول إلى معرفة كثير من مكنونات الكون.

والظاهر أن ممارسة عمرو التجارة من صغره، وكثرة أسفاره إلى الشام والحبشة ومصر وغيرها، ومخالطته لأقوام مختلفين قد أكسبته فوائد جمة من معرفة أحوال هذه الأمم الاجتماعية والأدبية. مما كان له تأثير كبير في تثقيف عقله وسمو مداركه وإفاده فائدة تذكر، وسيظهر من سيرته أنه لم يكن تاجر) فحسب. بل كان شاعر) وسياسيا محنكا وقائداً ماهرا حتى عدوه من دهاة العرب وأبطالهم وذوى الرأى فيهم.

والخلاصة أنه سوف يتجلى من استقصاء أخبار عمرو أنه قد أوتى من الشجاعة والإقدام وحسن البلاء، وكذا العلم والحكمة والحزم والوفساء وثبات العزيمة والدهاء وغير ذلك من جليل الصفات مما لم يجتمع مثلها لمثله إلا في القليل النادر من مشاهير الرجال، ممن أتم الله

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

نعمته عليهم وهداهم إلى التوفيق في أعمالهم والفوز في جميع فعالهم. ولهذه جميعها كان عمرو فريداً في عصره، ونابغة بين قومه، وناباً من أنياب العرب، وليثاً من ليوثهم، ودعامة من أقوى دعائمهم. صادق العزيمة قوى الحجة. ثابت الجأش. ومن كانت هذه صفاته، وتلك أخلاقه فهو كفء للقيام بعظائم الأمور.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

هـ - احتراف عمرو التجارة

من المعلوم أن تربة مكة صخرية تبعد عنها المزارع. وقد ذاعت شهرة قريش، وامتازوا على غيرهم من العرب بالنشاط، وكان لهم احترام في نفوس غيرهم من القبائل، ومكانة لا تنكر، لأنهم ولاة الكعبة الذابون عن حياضها. الحافظون مجدها، ولكن تربة بلدهم حالت دون اشتغالهم بالزراعة. إلا أن مركز مكة الجغرافي قد ساعد قريشًا على ممارسة التجارة، فكانت مكة واسطة عقد التجارة بين اليمن والشام والحبشة، فامتازوا بالنقل بين هذه البلاد. وكانت ميناء جدة التي تبعد عن مكة بنصو أربعين ميلاً واسطة عقد التجارة بينها وبين الحبشة. فكانت تحمل كنوزها (الحبشة) في جزيرة العرب إلى القطيف في أقليم البحرين، حيث تنقل في القوارب مع واللؤلؤ الذي كان يستخرج من سواحل الخليج الفارسي إلى مصب الفرات.

وتقع مكة في نصو منتصف المسافة بين اليمن جنوبًا والشام شمالاً. وكانت إبل قريش تحمل الطيب من اسواق صنعاء، ومن موانئ عسمان واليمن، ومن اسواق بصرى ودمشق كان يشترى القمح والمصنوعات. لذلك كانت قريش حضرا أهل تجارة، وتجارتهم قائمة بالحجاج الذين يفدون إلى مكة من جميع الجهات في المواسم. فكانت الكعبة مصدر أرزاق أهلها، ولولاها ما استطاعوا الحياة في ذلك الوادي، وهو غير ذي زرع، وقد أكسبتهم أسفارهم ومخالطتهم العالم المتمدين في أطراف العراق والشام، وفي بلاد الحبشة واليمن خبرة وتجربة وذكاء حتى صاروا أوسع العرب علمًا وأكثرهم خبرةً ودرايةً. لذلك بذلوا العناية القصوى في إدارة شؤون الكعبة، وسهلوا على الناس القدوم اليها. وقد بلغ من اهتمامهم بالتجارة أنهم كانوا يرحلون رحلتين في العام: رحلة الشتاء إلى اليمن، ورحلة الصيف إلى الشام. وكنات بلاد العرب وعرة إلا عليهم فلم يكن لأهل الشام والحبشة وغيرهما من العرب وعرة إلا عليهم فلم يكن لأهل الشام والحبشة وغيرهما من

سبيل لولوج هذه الغيافى والقفار الكثيرة الوعورة والأخطار فاحتكروا تجارة البلاد السعيدة (اليمن) والشام وغيرهما، واستقلوا بتبادل سلعها، وقد كان من وراء تبادل تلك التجارة وانتشارها فى مكة ما عاد على أهلها بالأرباح الطائلة. ولم يكن حب أبناء الأشراف والنبلاء وأهل الشرف فيهم للفروسية بأقل من حبهم للتجارة التى كانوا يمارسونها منذ نعومة أظفارهم (١).

كان عسمرو بن العاص أحد أبناء هؤلاء الأشراف تاجر) في الجاهلية. والظاهر أنه كان يتجر ببضائع اليمن والحبشة إلى الشام وببضائع اليمن يتجر به في الحبشة. وببضائع الشام الله اليمن يتجر به في الحبشة. والطيب من هذه والزبيب والتين ونحوه من الشام. وقد ذكر الكندى أن عمرو بن العاص كان يختلف بتجارته إلى مصر وهي الأدم والعطر (٢) والظاهر من قول الكندى أن انواع السلم التي كان يتجر فيها عمرو ويختلف إلى الشام والحبشة واليمن ومصر من أجلها كان أخصها الأدم والعطر. وقد عادت ممارسة التجارة على عمرو بأعظم الفوائد مادية كانت أو أدبية. فقد اكتسب شيئاً كثيراً من أسفاره المتصلة واختلاطه بأقوام على جانب عظيم من المدنية والارتقاء إذ ذاك. فتولدت فيه المواهب النادرة، ونمت وأزهرت فتجلت مظاهرها في جميع أدواره وكل فعاله، مما كان له أعظم الأثر في مواقفه السياسية والحربية. وهذه الأسفار قد الروايات. من ذلك ما رواه صاحب الأغاني قال:

بعد أن مشت قريش بعمارة بن الوليد المضرومي إلى أبى طالب خرج هو وعمرو بن العاص، وكان كلاهما تاجر إلى النجاشي مشركين وشاعرين فاتكين وهما في جاهليتهما. وكان عمارة معجباً

١ - جيون جـ ٩ ص ٩٤.

٢ - كتاب القضاة والولاة (ص٧).

بالنساء ومصادثتهن فركبا سفينة فأصابا من خمر معهما فلما انتشى عمارة قال لامرأة عمرو بن العاص: قبليني، فقال لها عمرو: قبلي أبن عمك، فقيلته، وحذر عمرو على زوجه فرصدها ورصدته فجعل عمرو إذا شرب معه أقل وأرق لنفسه بالماء مضافة أن يسكر فيغلبه عمارة على أهله. وجعل عمارة يراودها عن نفسها فتمتنع، ثم أن عمراً جلس إلى جانب السفينة فدفعه عمارة في البحر فسبح حتى أذذ بالقلس فارتفع فظهر على السيفينة فقال له عمارة: أما والله لو علمت ياعبمرو أنك تحسن السباحة ما فعلت. فاضطغنها عمرو وعلم أنه أراد قتله. فمضيا على وجههما ذلك حتى قدما إلى أرض الحبشة ونزلاها. فكتب عمرو إلى أبيه العاص أن اخلعني وتبرأ من جريرتي إلى بني المفيرة وجميع بني مخروم وذلك أنه خشى على أبيه أن يتبع بجريرته وهو يرصد لعمارة ما يرصد. فلما ورد الكتاب على العاص بن وائل مشي في رجال من قومه إلى بنى المغيرة وغيرهم من بنى مضروم فقال. إن هذين الرجلين قد خرجا حيث علمتم وكلاهما فاتك صاحب شر، وهما غير مأمونين على انفسهما ولا ندرى ما يكون من أمرهما، وإنى أبرأ إليكم من عمرو ومن جريرته وقيد خلعته. فقالت بنو المغيرة وبنو مخروم، أنت تخاف عمرًا على عمارة وقد خلعنا نحن عمارة وتبرأنا إليك من جريرته فخلِّ بين الرجلين فقال الأسود بن المطلب: بطل والله دم عمارة بن الوليد آخر الدهر.

فلما اطمأنا بأرض الحبشة لم يلبث عمرة أن دب لامرأة النجاشى فادخلته فجعل إذا رجع يخبر عمرو بن العاص بما كان من أمره فجعل عمرو يقول: ما أصدقك أن قدرت على هذا الشأن إن المرأة أرفع من ذلك. فلما أكثر على عمرو مما كان يخبره به أراد عمرو التثبت. وكان عمارة يغيب عنه حتى يأتيه في السحر وكان في منزل واحد معه، وجعل عمارة يدعوه إلى الشرب فيأبي عمرو، وكان يريد أن يأتيه بشئ لا يستطيع دفعه، فقال له عمرو في بعض ما يذكر له من أمرها: إن كنت

صادقاً فقل لها تدهنك من دهن النجاشى الذى لا يدهن به غيره، فإنى أعرفه. لو أتيتنى به لصدقتك فأتى عمارة بقارورة من دهنه فلما شمه عرفه فقال له عمرو: صدقت، لقد أصبت شيئاً ما أصاب أحد مثله قط من العرب، ونلت من امرأة الملك شيئاً ما سمعنا بمثل هذا ثم سكت.

بعد هذا دخل عمرو على النجاشي فقال: أيها الملك إن ابن عمى سفيه وقد خشيت أن يعرني عندك أمره واردت أن أعلمك شأنه حتى استثبت، وإنه قد دخل على بعض نسائك فأكثر. هذا الدهن قد أعطيه ودهنني منه. فلما شم النجاشي الدهن قال: صدقت هذا دهني الذي لا يكون إلا عند نسائي. ثم دعا بعمارة بالسواحر فنفخن في إحليله ثم خلى سبيله فخرج هاربا (فكان الجزاء من جنس الفعل) قالوا فقال عمرو في ذلك:

تعلم عماراً أن من شرشيمة * لمثلك أن يدعى ابن عم له أبنما وإن كنت بردين^(۱) أحوى مرجلاً * فلست براء لابن عمك محرماً إذا المرء لم يترك طعاماً يحبه * ولم ينه قلباً غاوياً حيث يمما قضى وطراً منه يسيراً وأصبحت * إذا ذكرت أمث الها تملأ الفما فليس الفتى ولو أتمت عروقه * بذى كرم إلا بان يتكرم صحبت من الأمر الرقيق طريقه * ووليت عنى الأمر من قد تلوما من الأن فانزع عن مطاعم جمة * وعالج أمور الموت لا تتندما.(۲) إهـ

١ - قال الواقدى (عن الأغانى جـ٨ ص ٥٠): إن عمراً قال لعمارة: إن كنت تحب أن أصدقك بهذا أن أقبله فائتنى بثوبين أصفرين. فلما رأى النجاشي الثوبين عرفهما.

٢ - الأغاني (جـ ٨ ص٥٠) بتصرف.

و - سفر عمرو إلى مصر في الجاهلية

ذكر السيوطي في (حسن الماضرة جـ٢ ص٤١) أن عمرو بن العاص قدم إلى بيت المقدس بتجارة في نفر من قريش. وكان عمرو يرعى في بعض جبالها إبله وإبل أصحابه. وكانت رعية الإبل نوبا بينهم. فبينما عمرو يرعى إبله إذ مر عليه شماس، وقد أصابه عطش شديد في يوم شديد الحر فأسقاه عمرو من قربة له حتى روى. ثم نام الشماس في مكانه وكان إلى جانبه حيث نام حفرة فخرجت منها حية عظيمة فبصر بها عمرو فنزع لها سهماً فقتلها، فلما استيقظ الشماس وعلم بذلك أقبل إلى عمرو فقبل رأسه وقال له: قد أحياني الله بك مرتين: مرة من شدة العطش ومرة من هذه الحية. ثم قال له الشماس: وكم ترجو أن تصيب من تجارتك؟ قال: رجائي أن أصيب ما أشترى به بعير) فتكون لى ثلاثة أبعرة. فقال له الشماس: أرأيت دية أحدكم بينكم كم هي؟ فقال: ماثة من الإبل. فقال له الشماس: لسنا أصحاب إبل نحن أصحاب دنانيس. قبال: تكون ألف دينار. فقال له الشماس: إنى رجل غريب في هذه البلاد وإنما قدمت أصلي في بيت المقدس، وأسيح في هذه الجبال شهراً جعلت ذلك نذراً على نفسى وقد قضيت ذلك، وإنما أريد الرجوع إلى بلادى، فهل لك أن تتبعني إلى بلادي ولك عهد الله وميثاقه أن أعطيك ديتين لأن الله تعالى قد أحياني بك مرتين؟ فقال له عمرو: وإين بلادك؟ قال: مصر. في مدينة يقال لها الإسكندرية، فقال له عسمرو. لا أعسرفها ولم أدخلها قط(١) فعقال له الشماس: لو دخلتهالعلمت أنك لم تدخل قط مثلها فقال له عمرو: تفي لي بما تقول،

١ - وهذا يخالف ماذكره الكندى أن عمرو بن العاص كان يختلف بتجارته إلى مصر
 في الجاهلية.

وعليك بذلك العهد والميثاق. فقال الشماس: نعم لك الله على بالعهد والميثاق أن أفى لك، وأن أردك إلى أصحابك. فقال له عمرو: كم يكون مكثى فى ذلك؟ قال: شهرا تنطلق معى ذاهبا عشرا وتقيم عندنا عشرا وترجع فى عشر ولك على أن أحفظك ذاهبا ، وأن أبعث معك من يحفظك راجعًا. فقال له: أنظرنى حتى أشاور أصحابى، فانطلق عمرو إلى أصحابه، وأخبرهم بخبر الشماس وما عاهده عليه، وتعاهد معهم أن يقيموا ريثما يعود إليهم وأن يشاطرهم ذلك المال على أن يصحبه رجل منهم يأنس به. فاتفقوا على ذلك، وانطلق عمرو وصاحبه مع الشماس ألى مصر حتى انتهى إلى الإسكندرية. فرأى من عمارتها وأثارها وما بها من الأموال والخير ما أعجبه ذلك حتى قال: مارأيت مثل مصر وكثرة ما فيها من الأموال. ونظر إلى الإسكندرية وعمارتها وجودة بنائها وكثرة أهلها وما بها من الأموال. ونظر إلى الإسكندرية وعمارتها وجودة بنائها وكثرة

ووافق دخول عمرو الإسكندرية عيداً فيها عظيماً يجتمع فيه ملوكهم وأشرافهم، ولهم كرة من ذهب مكاللة يترامى بها ملوكهم وهم يتلقونها بأكمامهم وفيما اختبروه من تلك الكرة إن كل من وقعت في كمه واستقرت فيه لم يمت حتى يملكهم، فلما قدم عمرو الإسكندرية أكرمه الشماس إلا كرام كله، وكساه ثوب ديباج ألبسه إياه وجلس عمرو والشماس مع الناس في ذلك المجلس حيث يترامون بالكرة، وبينما هم يتلقونها بأكمامهم رمى بها رجل منهم فاقبلت تهوى حتى وقعت في كم عمرو، فتعجبوا من ذلك وقالوا: ما كذبتنا هذه الكرة قط إلا هذه المرة، أترى هذا الأعرابي يملكنا؟ هذا لا يكون أبداً، وإن ذلك الشماس مشي في أهل الإسكندرية وأعلمهم أنه أحياه مرتين وأنه قد ضمن له ألفي دينار، وسألهم أن يجمعوا له ذلك فيما بينهم، ففعلوا ودفعوها إلى عمرو، فانطلق عمرو وصاحبه، وبعث معهما الشماس دليلاً ورسولاً وزودهما وأكرمهما الإكرام كله حتى

رجع هو إلى أصحابهما. فبذلك عرف عمرو مدخل مصر ومخرجها ورأى منها ما علم أنها أفضل البلاد وأكثرها مالاً. فلما رجع عمرو إلى أصحابه دفع إليهم فيما بينهم ألف دينار وأمسك لنفسه ألفاً. قال عمرو: فكان هذا أول مال تأثلته. أهد بتصرف.

والذى نراه إن هذه القصة ملفقة والتلفيق فيها ظاهر ظهوراً بيناً سنكشف الستار عنه.

ومع ذلك فلا يبعد أن يكون عمرو بن العاص قد زار الإسكندرية (كما ذكر الكندى) فعرف مسالك البلاد وطرق القدوم إليها. على أن شهرة مصر وعاصمتها الإسكندرية لم تكن لتخفى على عمرو بن العاص، بعد أن فتحت أكثر مدائن الشام على يديه، ووقف بنفسه على أخبار مصر التي أخصها هجرة الألوف من المصريين إلى بلاد الشام لاضهاد الروم لهم، وقتل اليعاقبة منهم. فانتهز هذه الفتن وانشغال الروم بقمع هذه الثورات فرصة سانحة لاستيلائه على مصر.

والذى يدعب إلى العبجب من هذه القبصة ترامى الملوك بالكرة ووقوعها فى كم عمرو. وأن من وقعت فى كمه لم يمت حتى يملكهم، والتاريخ لم يذكر لنا رومانيا تعين حاكمًا لمصر ينطبق عليه قول السيوطى، ومن المعلوم أن حكام مصر كانوا يعينون من قبل إمبراطور الروم مباشرة، ومن طبقة الفرسان أو من أهالى الإسكندرية الذين يتمتعون بالحقوق الرومانية المدنية وأن أباطرة الرومان حظروا على اعضاء مجلس الشيوخ والفرسان ذوى الأنساب الدخول فى وادى النيل من غير ترخيص منهم(١). وإذا كان كذلك فأين كان هؤلاء الملوك الذين

۱ – ملن (ص ۳).

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ذكر السيوطى إنهم كانوا يترامون بالكرة فى ذلك الاحتفال. ولم يتمكن أحد من الروم من دخول مصر. اللهم إلا إذا كان تاجراً غير مشهور، أو سائحاً لا حيثية له لزيارة هذه البلاد؟ ثم بأى لغة كان الحديث بين عمرو وبين الشماس أكان باليونانية أو القبطية، وعمرو يجهلهما، أم كان بالعربية وما كان أهل مصر يعلمونها؟ ثم كيف يعده هذا الشماس بألفى دينار، فإذا أتى إلى الإسكندرية مشى فى أهلها ليجمع هذا المال؟

الباب الثاني عمرو منذ أسلم إلى أن انتهت حروب الردة



nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

أ - إسلام عمرو

وقد ذكر الطبري سبب إسلام عمرو بن العاص قال: قال عمرو: لما انصرفنا مع الأصراب عن الخندق جمعت رجالاً من قريش كانوا يرون رأيي ويسمعون مني، فقلت لهم: تعلمون والله أني لأري أمر مصمد يعلق الأمنور علو) منكرًا، وإني قيد رأيت أن نلحق بالنجاشي فنكون عنده فإن ظهر محمد على قومنا كنا عند النجاشي فإنا أن نكون تحت يديه أحبِّ إلينا من أن نكون تحت يدى محمد، وإن يظهر قومنا فنحن من قد عرفوا فلا يأتينا منهم إلا خبير، فقالوا: إن هذا لرأى، قلتُ فاجمعوا له ما نهدى إليه، وكان أحب ما يهدى إليه من أرضنا الأدم فجمعنا له أدماً كثيراً ثم خرجنا حتى قدمنا عليه، فوالله إنا لعنده إذ جاء عمرو بن أمية الضمري، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بعثه إليه في شأن جعفر بن أبي طالب وأصحابه. قال: فدخل عليه ثم خرج من عنده، قال: فقلت لأصحابي: هذا عمرو بن أمية الضمري لو قد دخلت على النجاشي سألته إياه فأعطانيه فضريت عنقه، فإذا فعلت ذلك رأت قريش أني اجزأت عنها حين قتلت رسول محمد، فدخلت عليه فسجدت له كما كنت أصنع فقال: مرحباً بصديقي. أهديت لي شيئاً من بلادك؟ قلت: نعم أيها الملك قد أهديتُ لك أدمًا كثيرًا ثم قبربته إليه فأعجبه واشتهاه، ثم قلت له: أيها الملك إنى قد رأيت رجلاً خرج من عندك وهو رسول رجل عدو لنا فأعطنيه لأقتله، فإنه قد أصاب من أشرافنا وخيارنا. فغضب ثم مدّ يده فضرب به أنفه ضربة ظننتُ أنه قد كسره: فقلت: والله أيها الملك لو ظننت أنك تكره هذا ما سألتكه. قال: أتسالني أن أعطيك رسول رجل يأتيه الناموس الأكبر الذي كان يأتي موسى لتقتله؟ فقلت: أيهنا الملك: أكذلك هو؟ قال: ويحك يا عنمرو.

أطعنى واتبعه، فإنه والله لعلى الحق وليظهرن على من خالفه كما ظهر موسى على فرعون وجنوده. قال: قلت فتبايعنى له على الإسلام؟ قال: نعم فبسط يده فبايعته على الإسلام، ثم خرجت إلى أصحابى وقد حال رأنى عما كان عليه، وكتمت أصحابى إسلامى، ثم خرجت عامدا لرسول الله لأسلم فلقيت خالد بن الوليد، وذلك قبل الفتح (بستة أشهر) وهو مقبل من مكة فقلت: أين يا أبا سليمان؟ قال: والله لقد استقام المنسم وان الرجل لنبى، أذهب والله أسلم فحتى متى؟ فقلت: والله ما جئت إلا لأسلم. فقدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقدم خالد بن الوليد وأسلم وبايع. ثم دنوت فقلت: يا رسول الله إنى أبايعك على أن تغفر لى ما تقدم من دينى ولا أذكر ما تأخر. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا عمرو بايع فإن الإسلام يَجبُبُ ما قبله وإن الهجرة تجب ما قبلها ثم انصرفت، أه (الطبرى جـ٣ ص١٠٠٠).

وروى ابن عساكر في تاريخه عن الزبير بن بكار قال: قيل لعمرو بن العاص: ما أبطأ بك عن الإسلام وأنت أنت في عقلك؟ فقال: إنا كنا في قوم توازن حلومهم الجبال ما سلكوا فجًا فتبعناهم إلا وجدناه سهلاً فلما أنكروا على النبي صلى الله عليه وسلم أنكرنا معهم، ولم نفكر في أمرنا وقلدناهم. فلما ذهبوا وصار الأمر إلينا نظرنا في أمر النبي صلى الله عليه وسلم وتدبرناه، فإذا الأمر بين. فوقع في قلبي الإسلام فعرفت قريش ذلك في إبطائي عما كنت أسرع فيه من عونهم على أمرهم، فبعثوا إلى فتي منهم فقال: أبا عبد الله إن القوم قد ظنوا بك الميل أمرهم، فبعثوا إلى متى منهم فقال: أبا عبد الله إن القوم قد ظنوا بك الميل فموعدك الظلُّ من حراً. فالتقينا هناك فقلت: أنشدك الله الذي هو ربك ورب من قبلك ومن بعدك. أنحن أهدى أم فارس والروم؟ قال: اللهم بك نحن، فقلت: أفنحن أوسع معاشاً وأوسع ملكاً أم فارس والروم؟ قال:

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

بل فارس والروم. قلت: فما ينفعنا فضلنا عليهم فى الهدى إن لم تكن إلا هذه الدنيا وهم أكثر فيها أمراً. قد وقع فى نفسى أن ما يقول محمد من البعث حق ليجرى المحسن فى الآخرة بإحسانه والمسيئ بإساءته. هذا يا ابن أخى الذى وقع فى نفسى ولا خير فى التمادى فى الباطل. أهـ.

وروى عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه قال: قال عمر بن الخطاب لعمرو بن العاص رضى الله عنهما: لقد عجبت لك فى ذهنك وعقلك كيف لم تكن من المهاجرين الأولين؟ فقال له عمرو: وما أعجبك يا عمر من رجل قلبه بيد غيره لا يستطيع التخلص منه إلا إلى ما أراد الذى هو بيده! فقال عمر: صدقت. أه.

ومن نظر في أمر قريش ومسلكها مع النبي صلى الله عليه وسلم عرف أن شيوخها وشبابها كانوا ذوى حملة شديدة في جهاد الإسلام في أول الأمر، وكان انتصار النبي لا يريدهم إلا شدة وحماسة، ولكن هذا الانتصار قد تكرر وعظم أمره في جميع البلاد العربية، وقتلت سادات قريش ومات ذوق الحلم فيها. فأذذ الشبان وأصحاب المطامع يترددون ويتساءلون عن أي الأمرين أوفق لهم، رأوا قوةً من جهة وضعفاً من جهة أخرى. فكانوا يودون لو انضموا إلى هذه القوة الناشئة فنفعوا وانتفعوا. ولكنهم كانوا يخشون سوء رأى قومهم فيهم، وضياع ما كانوا يستمتعون به من الصرية من جهة أخرى. فمنهم من تغلب على هذه المضاوف فذهب إلى المدينة وأسلم، ومنهم من اشتد تردده فاعتزل الطرفين حينًا، حتى إذا ثبت له من غير شك أن أمر محمد ظاهر على قبريش اسرع فأدرك الفرصة قبل ضياعها وأسلم قبل الفتح، من الأولين خالد بن الوليد ومن الآخرين عمرو الذي اعتزل البلاد العربية، وذهب إلى أرض محايدة هي أرض الحبشة ليرقب الأمر، فرأى ما كان من حسسن الصلة بين المدينة وببين النجاشي، وأيقن أن أمسر الإسلام سينتهى بالظفر وأن سقوط مكة قريب، وإنه إن أراد أن يدخر لنفسه

مكانة بين أقرانه الذين سبقوه إلى الإسلام فليس له بد من أن يسلم طائعاً، قبل أن يسلم كارهاً.

وقد قدمنا ما كان من اعتذار عمرو حين سئل عن سبب إبطائه عن الإسلام، فرعم أنه كان يأتم بسادة قريش، وليس من شك في أن هذا الجواب إنما كان يراد به التخلص من مسألة كانت تورط من تلقى عليه، ولم يكن هذا أمر عمرو وحده، وإنما كان أمر طائفة كثيرة من الذين اسلموا متأخرين. ولسنا نشك في أن عمراً حين أسلم كان وثق بأن أمر الإسلام ليس مقصوراً على بلاد العرب، بل هو متجاوزها إلى غيرها وأنه قد تنبأ بما سيكون للمسلمين من فتح. ولسنا نرعم أنه إنما أسلم طلبًا لحسسن المكانة فسحسب، وإنما كان يطلب إلى ذلك أن ينفع السلمين بما أوتى من قوة وحرم. وليس من شك في إنه كان قد أعد لنفسه برنامج عمل هو الذي أنفذه حين بدأ المسلمون بالفتح، على أن الرجل لم يكد يبايع النبي صلى الله عليه وسلم حتى صحت عزيمته على أن يبذل ما ملك من قوة لرفع شأن الإسلام، ولسنا نستطيع أن نصف مقدار ما كان لعمرو من الإيمان الديني، ولكنا نستطيع أن نجزم بأن إيمانه الوطني وحرصه على إعلاء كلمة العرب، وبسط أعلامهم على ما جاورهم من البلاد كانا عظيمين جداً. يدلك على ذلك قول الرسول عليه الصلاة والسلام:

أسلم الناس وأمن عمرو بن العاص. وكل ما سنقوله منذ الآن يبين هذا الرأى.

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

ب- احترام الرسول عليه السلام مقدرة عمرو وتنصيبه قائدًا لا'حد الجيوش

على أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يفته شئ من ذلك، ولم يرد أن يفسرق بين هؤلاء الذين أسلموا بعد تردد وبين من سبقوا إلى الإسلام، وإنما علم من كثير منهم صدق النية فقربهم ومن الآخرين الخوف والريبة فأمنهم، وأراد أن ينتفع الإسلام بهم جميعاً.

روى عن عمرو أنه قال: ما عدل بى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبخالد بن الوليد أحداً من أصحابه فى حربه منذ أسلمت، وقد وثق بصدق عزيمة عمرو ونصحه للمسلمين منذ أسلم، وكان يعلم من دهائه وذكائه ما عرفه الناس، فولاه قائداً على سرية (ذات السلاسل) وهى تلك السرية التى كانت تضم بين رجالها ثلاثة من عظماء الإسلام وأقطابه وهم أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب وأبو عبيدة بن الجراح رضى الله عنهم، كذلك ولاه على سرية لهدم (سُواع) واستعمله على عمان.

ج- سرية عمرو إلى ذات السلاسل

كان النبى صلى الله عليه وسلم يرسل السرايا إلى القبائل يدعوهم إلى الإسلام. وكان أخوال العاص بن وائل من بلى (١) وعذرة من أرض جذام، وقد بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أن قضاعة أرادوا أن يدنوا من أطراف المدينة، فأرسله رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى قضاعة كى يستألفهم بذلك، سيره بثلاثمائة من أشراف المهاجرين والأنصار حتى إذا كانوا على ماء بارض جذام يقال له السلاسل خاف عمرو على من كان معه لقلتهم، فبعث إلى النبى صلى الله عليه وسلم يستمده فأمده بأبى عبيدة بن الجراح وبمائتين من سراة المهاجرين والأنصار، فيهم أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب، وزوده بالنصائح، وحذره عاقبة الاختلاف فضرج حتى قدم على عمرو.

ومما يسترعى الأنظار أنه كاديقع ما حدر النبى صلى الله عليه وسلم أبا عبيدة عاقبته، وكادت تتطاير نيران الشقاق بين عمرو وأبى عبيدة، لولا أن تلافى أبو عبيدة الشر. ذلك أن أبا عبيدة أراد أن يؤم الناس فقال عمرو: أنما قدمت على مددا، وأنا الأمير ولا إمارة لك. فقال أبو عبيدة: لا ولكن أنا على ما أنا عليه، وأنت على ما أنت عليه. فتشبث عمرو برأيه واستمسك بكلمته، فتذكر أبو عبيدة قول رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأطاع له، وبذلك حسم النزاع وزال الخلاف(٢).

ثم سار الجيش إلى العدو وحمل المسلمون عليهم حملة منكرة وقتلوا منهم خلقا كثيرا، فتشتت شملهم، وتمزقت جنودهم فهربوا في البلاد وتفرقوا.

١ - بلي: قبيلة كبيرة ينسبون إلى بلى بن عمرو بن الحاف بن قضاعة. وعذرة قبيلة تنسب إلى سعد بن قضاعة ويلادهم وراء وادى القرى بينها وبين المدينة عشرة أيام (السيرة النبوية جـ٢ ص٢٩٦).

٢ - السيرة النبوية (جـ ٢ ص ٢٩٧)، وتاريخ ابن الأثير (جـ ٢ ص ١١١).

ولما هزم المسلمون الأعداء طمعوا فيهم وأرادوا أن يقتفوا أثرهم فحال عمرو بينهم وبين ما يشتهون. ثم أرادوا أن يوقدوا ناراً يصطلون عليها من البرد، فمنعهم أيضاً وأمر بأن من يفعل ذلك يقذف به فيها فشق على المسلمين ذلك، ولم يحتملوا تلك الشدة التي عاملهم بها عمرو وهي تلك الشدة التي رآها من مستلزمات الخطط الحربية التي لا غنى للقائد المدبر عنها، فلما انصرفوا شكوا منه إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فكلمه في ذلك فقال له عمرو قولاً يدل على كفاءته في الحرب وبعد نظره في عواقب الأمور: كرهت أن أذن لهم أن يوقدوا ناراً فيرى عدوهم قلتهم وكرهت أن يتبعوهم فيكون لهم مدد.

فأعجب به رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما إعجاب وحمد رأيه(١).

١ – السيرة الحلبية (جـ ٣ ص ٢٧٣).

د - سرية عمرو إلي سواع

وسبواع صنم لهذيل على ثلاثة أميال من مكة. وكان هذا الصنم على صورة امرأة.. يحجون إليه ويعبدونه على نحو ما كان بين العرب وبين سائر أصنامهم. فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عمرو بن العاص في جماعة من أصحابه إلى سواع ليكسروه. فلما وصل إلى سواع قال السادن: ما تريد؟ فقال عمرو: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أهدمه. قال: لا تقدر على ذلك فقال عمرو: ولم ؟ قال: تمنع. فقال له عمرو: حتى الآن أنت على الباطل؟ ويحك وهل يسمع أو يبصر؟ ودنا منه عمرو وكسره وأمر أن يهدموا بيت خزانته فلم يجدوا فيها شيئاً ثم قال للسادن: كيف رأيت؟ فقال: أسلمت لله رب العالمين(١): أهد بإيجاز.

ولم يذكر المؤرخون عدد من كان مع عمرو. على إننا نرجح إنه كان فى رجال لا يتجاوزون عدد أصابع اليد لأنه لم يكن على هذا الصنم غير السادن. وإنما نرجح أن وجود هذا العدد مع عمرو كان لهدم بيت خزانته.

١ -- السيرة النبوية جـ ٢ ص ٢٧٩، وتاريخ ابن الأثير جـ ٢ ص ٢٧٣.

هـ - تولية عمرو علي الصدقة بعمان

لا نرى من مؤرخ أو باحث بيننا إلا وهو متفق معنا على مقدرة عمرو الحربية وتصرفه في الأمور بحكمة وروية نادرتين. فلا غرو إذا وضع النبى صلى الله عليه وسلم ثقته فيه لكفاءته ومهارته، وأسند إليه تولية الأعمال السياسية والدينية الخطيرة. ففي شهر ذي الحجة سنة ثمان من الهجرة بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى ملكي عمان (١) جيفر (٢) وعباد ابنى الجلندي كتاباً مع عمرو بن العاص يدعوهما إلى الإسلام. وكان دين تلك البلدة المجوسية وهذا نصه: --

بسم الله الرحمن الرحيم من محمد عبد الله ورسوله إلى جيفر وعبّاد أبنى الجلندى: سلام على من اتبع الهدى – أما بعد فإنى أدعو كما بدعاية الإسلام – أسلما تسلما. فإنى رسول الله إلى الناس كافة لأنذر من كان حيًا ويحق القول على الكافرين. وإنكما إن أقررتما بالإسلام وإن أبيتما أن تقرا بالإسلام فإن ملككما زائل عنكما. أهـ.

لم يستخدم النبى صلى الله عليه وسلم عمراً فى الحرب فحسب، بل استخدمه فى السياسة أيضاً لعلمه بدهائه وبعد نظره، فبعث به سفيراً إلى جيفر وعباد ملكى عمان، حتى إذا ما انتهت سفارته ونجحت دعوته وأسلم أهل عمان على يديه عينه واليا للصدقة عليها جزاء خدمته العظيمة؛ فتقلد هذه الوظيفة السامية حتى وفاة الرسول عليه السلام. ولابد أن يكون لعمرو سابق معرفة ببلاد عمان لتردده عليها قبل إسلامه، ومعرفته بأحوال أهلها وعاداتهم. فتمكن بحسن سياسته من

١ - عمان (بضم العين وتخفيف الميم) بلدة باليمن سميت باسم عمان بن سبأ. وأما
 عمان (بفتح العين وشد الميم) بلدة بالشام.

٢ - جيفر على وزن جعفر.

nverted by Hiff Combine - (no stamps are applied by registered versio

توطيد دعائم الإسلام في أرجائها. وفضلاً عما كان لهذه الخدمة من الأهمية الدينية، فقد كانت لها أهمية سياسية كبيرة ليس لها إلا أمثال عمرو كما سترى.

فخرج عمروحتى انتهى إلى عمان، حيث قابل عباداً وكان أصغر من أخيه جيفر وأحلم وأسهل خلقاً منه، فسأله عباد عن حاجته فأجابه عمرو: إنى رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم إليك وإلى أخيك فقال: أخى المقدّم على بالسن والملك، وأنا أوصلك إليه كى تقرأ كتابك عليه. ثم سأله عما يدع وإليه هذا الدين، وهل أسلم أبوه أم مات على غير الإسلام؟ ومتى أسلم عمرو وأين كان إسلامه؟ وما الذى يأمر به هذا الدين وينهى عنه؟ فأجابه عمرو بما اشتهر عنه من الأبانة فى القول ورغب فيه. يدلك على ذلك قوله: ما أحسن هذا الذى يدعو إليه، ولو كان أخى يتابعنى لركبنا حتى نؤمن بمحمد ونصدق به. ولكن أخى ضن أخى يتابعنى لركبنا حتى نؤمن بمحمد ونصدق به. ولكن أخى ضن بملكه من أن يدعه ويصير ذنبًا (تابعًا) بعد أن كان متبوعًا. فقال له عمرو: إن أسلم ملكه رسول الله صلى الله عليه وسلم على قومه يأخذ الصدقات من غنيهم ويردها على فقرائهم، فأعجب عباد بما فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم أيما أعجب عباد بما فرض

أقام عمرو بباب جيفر أيامًا من غير أن يقابله وعباد يخبر أخاه بكل ما يدور بينه وبين عمرو من أطراف الحديث حتى دعاه عباد يوما ليدخل على أخيه: ولما تم لعمرو ما أراد من مقابلة جيفر أذن له هذا بالحديث فدفع إليه الكتاب مختومًا بختم النبى صلى الله عليه وسلم فقرأه ثم دفعه إلى أخيه فقرأه كذلك. وحينذاك سأله عما صنعت قريش فقال عمرو: إما راغب في الدين وأما مقهور بالسيف وأن لم تسلم اليوم وتتبعه يوطئك الخيل ويبيد خضراءك (رجالك) فأسلم تسلم فيوليك

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

على قومك وتبقى على ملكك مع الإسلام، ولا تدخل عليك الخيل والرجال، وفي هذا مع سعادة الدارين راحة من القتال.

ودعاه جيفر أن يمهله يومًا ريثما يعمل فكره ويرجع إليه في اليوم الثاني. فلما كان الغد عاد عمرو إلى أخيه الذي استصحبه إلى الملك فأجابه بالنفى وصمم على أن لا يسلم تراث ملك آبائه وأجداده لأحد وأظهر استهانته بما تضمنه خطاب النبى صلى الله الله عليه وسلم بأنه لا يتسنى للمسلمين التغلب على بلاده مع ما هو فيه من بعد الشقة وزوده بأنه سوف يقف في سبيل المسلمين ويبعدهم عن بلاده فهم عمرو بالانصراف غير أن عباداً فطن لعواقب هذا العناد فنبه أخاه ونصح عمرو بالإسلام فأرسل إلى عمرو وأجاب للإسلام هو وأخوه، وخليا بين عمرو والصدقة وبين الحكم فيما بينهم، وكانا عونا له على من خالفه، وأسلم معهما خلق كثير.

ظل عمرو متوليا هذا المنصب الدينى السياسى الكبير زُهاء سنتين يهدى الناس إلى الإسلام فيدخلون في دين الله أفواجًا، وكان يأخذ الصدقة من الأغنياء ويردها على الفقراء. ولم يزل مقيمًا هناك حتى جاءه نعى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأتاه كتاب أبى بكر الصديق رضى الله عنه مختومًا وفيه أن لا يحلّ عقالاً عقله رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن لا يعقل عقالاً لم يعقله رسول الله. فلما قرأ الكتاب بكى بكاء طويلاً، وحزن حزناً شديداً، ثم خرج على القوم فأعلمهم الخبر فعزوه.

و - عمرو وردة العرب

لما تو في رسول الله صلى الله عليه وسلم منيت الأمة العبربية باضطرابات جسيمة زعرعت مركرها، وكادت تودى بعصبيتها وعظمتها. فقد اختلف المهاجرون والأنصار فيمن يولونه الخلافة، وكان من وراء ذلك منا هو منعلوم، ولو كنان عمرو في المدينة إذا ذاك لما ظل ساكنا هادئاً. بل لا بد أن يكون قد دخل في هذا الخلاف، ولعب فيه دوراً مهما وإن كان اليعقوبي قد ذكر أنه كان له ضلع فيه، فإنه لا سبيل إي تصديقه، إذ ليس من شك في أنه كان لا يزال بعمان حتى دعاه أبو بكر. ولكنه اشترك فيما كان بين الأمة العربية في كافة أنداء الجزيرة عقب تولية أبي بكر. ذلك أن القبائل العربية بعد وفاة الرسول عليه السلام لم تكن ترغب في أن تخضع لسلطان قريش، وقد أخضعوا إما طوعًا أو كرهاً. فلما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم خيل إليهم أن هذا السلطان منحل، لأن بعضهم كان لا يستطيع أن يصدق موت النبي. فلما تحقيقه شك في الدين، وبعضهم كان يعتقد أنه لن تقوم لقريش قائمة بعدما مات زعيمهم، ولأنهم كرهوا سيادة قريش التي ظنوا أنها قد سلبتهم حريتهم وإدخلتهم تحت سلطانها بحكم الدين، ولكي تحافظ على هذه السلطة كان لابد لقريش من محاربة هذه القبائل الخارجة عن طاعتها، فرفضت اكثر قبائل العرب أن تخضم لسلطان أبي بكر، وامتنعوا عن أداء الزكاة. ومازال دبيب العصيان يثور في نفوس القبائل الواحدة بعد الأخرى، حتى تزعزع مركن الإسلام، وإنكمش إلى مدن مكة والمدينة والطائف (وكذا قبيلة عبد القيس).

أما عمرو بن العاص فقد أرسل في طلبه أبو بكر الصديق رضى الله عنه فأقبل حتى قدم إلى بلاد بنى عامر، ونزل بقرة بن هبيرة، وقرة

يقدم رجلاً ويؤخر أخرى ومعه عسكر من بنى عامر فأكرم قرة مثواه ولما أراد الرحيل خلابه قرة وقال: يا هذا. إن العرب لا تطيب لكم نفسًا بالإتاوة (الرشوة) فإن أعفيتم وها فستسمم لكم وتطيع، وإن أبيتم فلا

ولكن ماذا صنع عمرو؟ أظهر لديه من الشهامة والشمم مالا يقوى عليه الأصناديد الرجال وليوثهم، فأجابه على الفور جوابا يدل على استهانته بردة العرب، وينم عن الهول والثبور لكل من ناوأ الدين أو أراد به شراً أو أذى حين قال: أكفرت ياقرة؟ تخوفنا بردة العرب! فو الله لأوطئن عليك الخيل في حفش(٢) أمك، وقدم على المسلمين فأخبرهم فطفقوا يسألونه فأخبرهم أن العساكر معسكرة من دبا إلى المدينة. ولما قدم بقرة بن هبيرة أسيراً على أبى بكر استشهد قرة بعمرو على إسلامه، فأحضر أبو بكر عمراً فسأله فأخبره بقول قرة إلى أن وصل إلى ذكر الزكاة فقال قرة: مهلاً يا عمرو، فقال: كلا والله لأخبرته بجميعه. فعفا عنه أبو بكر وقبل إسلامه(٢).

أما نصيب عمرو فى قتال أهل الردة فإن أبا بكر⁽¹⁾ أمره على جيش كثيف من المسلمين لحرب المرتدين من قضاعة، وكان قد حاربهم فى حياة النبى صلى الله لعيه وسلم فى غزوة «ذات السلاسل» وأصلاهم ناراً حامية، وقتل منهم مقتله عظيمة، وعاد من بقى منهم إلى الإسلام.

تجتمع علیکم^(۱).

١ - تاريخ ابن الأثير جـ٢ ص ١٠٧.

٢ — الحقش بيت ينقرد فيه النفساء.

٣ – تاريخ ابن الأثير جـ ٢ ص ١٧٠ – ١٧١.

^{3 -} عقد أبو بكر الألوية لخالد بن الوليد وعكرمة بن أبى جهل والمهاجرين أمية المخرومى القرشى وخالد بن سعيد بن العاص وعمرو بن العاص وحذيفة بن محسن الغلقانى من حمير وعرفجة بن هرثمة البارقى من الأزد وشرحبيل بن حسنة حليف بنى زهرة ومعن بن حاجز السلمى وسويد بن مقرن من أوس والعلاء بن الحضرمى حليف بنى أمية.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وكانت قضاعة قد أنست فى المسلمين الضعف بعد وفاة الرسول عليه السلام، وهم لم يسلموا رغبة فى الإسلام واهتداء بهديه. بل دخلوا فى هذا الدين ككثير من القبائل تحت عوامل الخوف، أو طمعاً فى مال أو جاه يصيبونه. فلم يكن قد تمكن الإسلام من قلوبهم. فلما أنفذ إليهم أبو بكر الصديق هذا الجيش تحت قيادة عمرو بن العاص سار عمرو بجيشه فى الطريق الذى سلكه من قبل حتى وصل إلى بلاد قضاعة فاعمل السيف فى رقابهم، وغلبهم على أمرهم، وأرغمهم على أداء الزكاة والرجوع إلى الإسلام وعاد إلى أمير المؤمنين حاملاً لواء النصر والظفر.

الباب الثالث عمرو في فتح الشام وفلسطين



أ - كتاب أبي بكر لعمرو وهو بعمان وإنقاذه الجيوش لغزو سورية وفلسطين

انتصرت قريش على العرب، فكان هم أبى بكر أن يشغل العرب والجيوش التى قهرتهم بالحروب الخارجية، وكانت هذه الحروب تفى بما أمر الدين من نشر الإسلام من جهة، وبما كان العرب فى حاجة إليه من الاشتغال بالأعمال الخارجية عن خلافاتهم الخاصة الداخلية. فإنه ما كادت حروب الردة الطاحنة التى شنها العرب بعضهم على بعض تنصرم، حتى وجدنا تلك الأمة الفتية تتأهب لفتح البلاد، وتمصير الأمصار، ولم تكن همة عمرو الكبيرة وعزيمته الماضية لتقف به عند هذا الحد، بل رأيناه يضوض غمارها. تارة يقود الجيوش الجرارة، وأخرى ينشر الإسلام فيدخل الناس فى دين الله ذرافات ووحدانا. فاشترك اشتراكا فعليا فى فتح الشام وفلسطين، وعلى يديه فتح العرب مصر.

وقد كان حكام الروم فى أخر أيامهم يعاملون الأهلين بالظلم ويسقونهم العذاب. فتأفف من جورهم أهالى البلاد التى كانت تحت سلطانهم، ومالوا إلى الخلاص من ربقة الذل والاستعباد وتغيير الحال التى أصبحوا فيها على أى شكل كان. ولم تكن الروم وقد ضعف أمرهم وكادت تدول دولتهم من القوة بحيث يتمكنون من دفع العرب عن بلادهم. فخامر نفوسهم شئ من الياس. فساعد هذا تلك الأمة الطموحة مع ما عليه رجالها من الشجاعة وقوة الإيمان وعدم المبالاة بالموت على فتح الشام وفلسطين وغيرهما من البلاد.

وقد كانت نيران الانتقام والحقد تأكل قلوب الروم من جراء

الغارة التى شنها على بلادهم أسامة بن زيد. فجمع الإمبراطور (هرقل) جيشاً جراراً عسكرية على مقربة من حدود بلاد العرب وفلسطين.

فدعا أبو بكر الصديق رضى الله عنه المقاتلين من جميع أرجاء جزيرة العرب، فلبوا الدعوة بحمية وحماس شديدين. وكتب أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص رضى الله عنه: إنى كنت قد رددتك على العمل الذى كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا كه مرة، وسماه لك أخرى، مبعثك إلى عمان إنجازا لمواعيد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وليته ثم وليته. وقد أحببت أبا عبد الله أن أفرغك لما هو خير لك في حياتك ومعادك منه إلا أن يكون الذى أنت فيه أحب إليك (الطبرى جـ٤ ص٨٢).

فكتب إليه عمرو: إنى سهم من سهام الإسلام وأنت بعد الله الرامى بها والجامع لها. فانظر أشدها وأخشاها وأفضلها فارم به شيئاً إن جاءك من ناحية من النواحى.

وسرعان ما أنفذ أبو بكر الجيوش نحو الشمال عقب تجمعهم بالمدينة بعد أن عقد لأربعة من الأمراء هم:

- ١ أبو عبيدة بن الجراح: ووجهته حمص ومركز القيادة
 الحابية.
 - ٢ عمرو بن العاص: ووجهته فلسطين.
 - ٣ يزيد بن أبى سفيان: ووجهته دمشق.
 - ٤ شرحبيل بن حسنة: ووجهته وادى الأردن.

وأمرهم أبو بكر أن يعاون بعضهم بعضاً وأن يكونوا جميعاً تحت إمرة أبى عبيدة، وأن يستقل عمرو بفتح فلسطين، وعليه أن يمد الجيوش الأخرى – إذا دعت الحاجة إلى ذلك(١).

۱ - الطبرى (جـ٤ ص٨٢)، وابن الأثير (جـ٢ ص ١٩٥). والأمير على (ص ٣٤ - ٣٦)، وإيرفنج (ص١٢) وموير (ص٦٧).

. ملودوس 106:



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

ب - وصية أبي بكر لعمرو بن العاص عند مسيره إلى فلسطين

وقد أثرنا أن نقتطف من هذه الوصية البليغة بضع شذرات علنا نقف على شئ من أخلاق عصرو، وحرص أبي بكر على المسلمين، وسلوك الأمراء مم الأمم التي فتحها العرب. قال الواقدى:

دعا أبو بكر عمرو بن العاص فسلم إليه الراية وقال: قد وليتك هذا الجيش (يعنى أهل مكة والطائف وهو ازن وينى كلاب) فانصرف إلى أهل فلسطين وكاتب أبا عبيدة وأنجده إذا أرادك ولا تقطع أمراً إلا بمشورته. اتق الله في سرك وعلانيتك واستحيه في خلواتك فإنه يراك في عملك. وقد رأيت تقدمتي لك على من هم أقدم منك سابقة، وأقدم حرمة. فكن من عمال الآخرة، وأرد بعملك وجه الله. وأسلك طريق إيلياء حتى تنتهي إلى أرض فلسطين.

وإياك أن تكون وانياً عما ندبتك إليه، وإياك والوهن، وإياك أن تقول جعلنى ابن أبى قصافة فى نحر العدو ولا قوة لى به. واعلم ياعمرو أن معك المهاجرين والأنصار من أهل بدر، فأكرمهم، وأعرف حقهم ولا تتطاول عليهم بسلطانك، ولا تداخلك نخوة الشيطان فتقول: إنما ولأنى أبو بكر لأنى خيرهم، وإياك وخدائع النفس، وكن كأحدهم، وشاورهم فيما تريد من أمرك. والصلاة ثم الصلاة. إذن بها إذا دخل وقتها، واحذر من عدوك، وأمر أصحابك بالحرس ولتكن أنت بعد ذلك مطلعاً عليهم، وأطل الجلوس بالليل مع أصحابك، وأقم بينهم، واجلس معهم، واتق الله إذا لاقيت العدو، وقدم قبلك طلائعك فيكونوا أمامك.

وإذا وعظت فأوجن، وأصلح نفسك تصلح لك رعيتك، وإذا رأيت عدوك فأصبر، ولا تتأخر فيكون ذلك فخراً منك. وألزم أصحابك قراءة

القرآن وانههم عن ذكر الجاهلية وما كان منها. فإن ذلك يورث العداوة بينهم. وأعرض عن زهرة الدنيا حتى تلتقى بمن مضى من سلفك، وكن من الأئمة المدوحين في القرآن إذ يقول الله تعالى: ﴿وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا إليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين.

ثم قال لعمرو: أمض بارك الله فيك وفيهم، فساروا في تسعة ألاف يريدون أخذ فلسطين(١). أه..

ومن أنعم النظر في هذه الوصية التي ترجمها كثير من مؤرخي الفرنج مثل جبون وأيرفنج الفيناها أية في البلاغة لما لها من الأهمية في هذا الظرف. يحذره فيها مغبة الوهن ونخوة الشيطان والمطاولة على من معه. وينصح له أن لا يفرق بينه وبينهم، فيقيم بينهم ويجلس معهم. وأن يكون مثالا حسنا لمن معه فينصلح أمرهم بصلاح أمره، وأن لا يباشر عملاً حربيا إلا بعد أن يخبر عدوه، ويبث العيون حتى لا يؤخذ على غرة أو يطوح بهم في مهاوى التهلكة. ويرغبه في الآخرة فإنها أفضل من دار الفرار.

ولا ريب أن هذه النصائح الغالية مما تغيد القواد فائدة كبيرة وتؤدى إلى النصر المبين.

١ - فتوح الشام للواقدي (جـ ١ ص ٩ - ١٠).

onverted by liff Combine - (no stamps are applied by registered version

جـ - شروع عمرو في قتال الروم بفلسطين

عمل عمرو بن العاص بما رسمه له أبو بكر في وصيته التي كانت أشبه شئ بالخطة الحربية. فسار في طريق إيلياء حتى وصل إلى فلسطين ونزل «بغمر العربات» فلما علم (هرقل) بكتائب المسلمين أراد أن يشغل كل طائفة منهم بطائفة من جنده الكثير ليضعف بذلك قوة المسلمين. وبلغ عمرو بن العاص أن مع الروم أكثر من مائة ألف مقاتل، مما أوقع الرعب في قلوب المسلمين فعقد راية وأعطاها لعبد الله بن عمر بن الخطاب، وضم إليه ألف فارس داهم بهم عشرة آلاف من الروم وحمل بنفسه على كبيرهم وطعنه طعنة نجلاء فخر ميتاً. فداخل الفزع والهلع قلوب الأعداء واقتتل الفريقان قتالاً أسفر عن انهزام الروم فولوا الأدبار واستولى المسلمون على ما كان معهم من الأسلاب والغنائم عدا ستمائة أسير. وقتل من المسلمين على ما رواه الواقدي والغنائم عدا ستمائة أسير. وقتل من المسلمين على ما رواه الواقدي

عمرو بن العاص يقاتل مائة ألف(٢) من الروم

ولما لاح صباح اليوم التالى أشرفت على المسلمين عشرة صلبان تحت كل صليب عشرة آلاف، فأقبل عمرو ورتب الجند وجعل فى الميمنة الضحاك وفى الميسرة سعيد بن خالد وعلى الساقه أبا الدرداء، وثبت هوفى القلب ومعه أهل مكة، وأمر الناس أن يقرءوا القرآن، وجعل يحببهم فى القتال، ويرغبهم فى ثواب الله وجنته، وهم كالبنيان

١ -- ولم يرو الطبرى هذه الموقعة ولعل الطبرى أكثر احتياطاً في رواية الأخبار.

٢ - الواقدى (جـ ١ ص١٣). أما الطبرى فقد ذكر أن هذا الجيش كان سبعين الفاً
 وذكر ابن الأثير أنه كان تسعين الفاً.

المرصوص. فلما شاهدهم (روييس) بطريق الروم انكسرت حميته وسقط في يده.

ثم باشر الفريقان القتال، وعمل المسلمون الحيلة في الأعداء وبعجوا دوابهم بالأسنة، وحملوا عليهم حملة منكرة، ولم تزل الحرب تضطرم نارها بين الفريقين إلى الأصيل. إذ أتى الله المسلمين بالنصر وولى الروم منهزمين والمسلمون في أعقابهم مسرعين. وبينما كان المسلمون يتعقبون الفالة إذ دهمتهم قوة من الروم فقتلوا سعيد بن خالد أخا عمرو بن العاص لأمه. وقد كانت خسارة الروم في هذه الموقعة خمسة عشر ألفًا، وخسارة المسلمين مائة وثلاثون، ولما تمت لعمرو هزيمة الروم كتب لأبي عبيدة: قد وصلت إلى أرض فلسطين ولقينا عساكر الروم مع بطريق يقال له (روييس) في مائة ألف فارس وفتح الله فمن الله علينا بالنصر وقتل من الروم خمسة عشر ألف فارس وفتح الله علي فلسطين، بعد أن قستل من المسلمين مائة وثلاثون رجلاً، فإن احتجت إلى سرت إليك، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته(۱) أهد.

لا ندرى من أى مصدر جاء الواقدى بهذا الكلام الذى يقول فيه عمسروإنه تم له في على المنتج فلسطين لانتهاره في هذه الموقعة والروم مرابطون في جميع ارجائها، وغيرة والرملة وبيت المقدس وأجنادين وغيرها لا تزال بأيديهم، ولم يفتحوها إلا بعد اليرموك ودمشق، وكيف قوى المسلمون على مائة ألف من الروم وزيادة ولم ترد قوة عمرو عن تسعة الاف مقاتل؟ أضف إلى ما تقدم أن خسارة المسلمين في اليوم الذي سبق الموقعة الكبري (وكانوا سبعة) وكذا خسارة الروم في هذه الموقعة قد أغفلت. فكانت خسارة المسلمين مائة وسبعة وثلاثين وخسارة الروم أكثر من خمسة عشر ألف. وما ذكره (الوافدي) في هذا

الواقدى (جـ ١ ص١٢). أما الطبرى فقد ذكر أن هذا الجيش كان سبعين الفاً
 وذكر ابن الأثير أنه كان تسعين الفاً.

الكتاب يناقض ما ذكره (الطبرى) و(ابن الأثير) و(الأمير على الهندى) من أن عمرو بن العاص حين رأى (هرقل) قد سير إليهم أربعة جيوش جرارة لسحق جيوش المسلمين الأربعة مما أدخل الفزع والحيرة فى قلوب القواد كاتب أبا بكر وشاور قواد الشام عمراً فى أمرهم فأشار عليهم بالاجتماع ليكون لهم بذلك قوة يدفعون بها العدو. إذ لا يتأتى لهم النصر إلا بالمعونة، ورأى أن يكون اجتماعهم باليرموك، فكتب أبو عبيدة بما كتبوا لعمرو فوافاهم كتاب أبى بكر بما رأى عمرو(١).

ومن هنا يعلم أن عمرو بن العاص، وإن لم يكن أمير المسلمين في حرب الشام فقد عرف له المسلمون أصالة الرأى وبعد النظر فاستشاروه في مهام الأمور، ويكفيه فخرا أن جاء جواب أبي بكر مطابقاً كل المطابقة لرأيه. وكان من وراء رأيه ما جناه المسلمون من شمار الانتصار في موقعة اليرموك، مما أضعف العدو وسهل عليهم اجتناء ثمار الفوز والظفر في الوقائع المتوالية.

ولسنا نشك فى أن حزم عمرو وحسن رأيه هذين إلى ما أظهره من الخدمة والمهارة من قبل – كل ذلك قد أهله لثقة عمر فيما بعد، فمع أن عمراً وخالد بن الوليد كانا يكادان أن ينزلا منزلة واحدة فى الإسلام، ومع أن خالداً قد أظهر من التفوق فى حرب الردة وفتح العراق والشام ما كمان يعده لأحراز المكانة العليا، فإن عمر لم يرض عنه، ولم يثق به، ورضى عن عمرو ووثق به طول حياته.

۱ – الطبری (جـ ٤ ص ٣١)، وابن الأثير (جـ ٢ ص ١٩٨)، وموير (ص ٦٨ – ٢٨)، وايرفنج (ص ٣٧).

د - اشتراك عمرو في وقائع اليرموك(١) ودمشق والاردن

ومما يذكر لعمرو فى موقعة اليرموك التى كانت على حدود فلسطين وبلاد العرب أن الروم حملت على المسلمين حملة هائلة فانكشفوا فولى صاحب رايتهم منهزماً واللواء بيده. فابتدر لأخذه عمرو بن العاص وخالد بن الوليد كلاهما يتسابق إليه فأخذه عمرو ولم يزل يقاتل به حتى ثاب المسلمون وانهزم جيش الروم.

ومما يذكر له أيضًا أنه كان له نصيب كبير في يوم التعوير الذي أصاب فيه رماة الروم أعين سبعمائة من جند المسلمين الذين فروا منهزمين ولم يثبت غير أصحاب الرايات وقاتلت الأمراء بأنفسها ومن بينهم عمرو بن العاص وأبو عبيدة بن الجراح ويزيد بن أبي سفيان وعبد الرحمن بن أبي بكر، واشتركت النساء في القتال مع هذا النفر اليسير، وكان بعضهن يضمدن الجروح أو يسقين الماء وكثير منهن يقوين المسلمين الفارين فيستنهضن الهمم ويقوين العزائم وبثرن الحماس في قلوب الرجال فكروا على العدو كالجبال الراسيات حتى كان النصر(٢).

ومن هذه الحادثة تتجلى شجاعة عمرو، وكأنه أراد أن يكون ارتداد العدو على يديه، فسبق خالداً لأخذ الراية، وقد أحاطت به جند الروم

١ -- اليرموك نهر معقد وهبته الطبيعة أسراراً والفازاً ينبع من مرتفعات حورات ويصب في الأردن جنوبي بحيرة طبرية بأميال قليلة. وعلى نحو ثلاثين ميلاً من التقائه بالأردن يكون في الطرف الشمالي فتحة على شكل نصف دائرة تحيط بسهل متسع صالح لمسكر جيش كبير. وضفاف هذا النهر وعرة منحدرة. وعند مضيق هذه الفتحة عنق يكون مدخل هذه الأرض المنبسطة التي في الداخل، وهذه البقعة تسمى (الواقوصة) ذات الشهرة العظيمة في الوقائع الإسلامية (الأمير على ص٣٧).

٢ - جبون جـ ٩ ص ٢٢٦، وموير ص ٧٠ - ٧١ وايرفنج ص ٦٨.

فنسى نفسه حباً للجهاد وما بالى بمن حوله من الروم حين جاهد مع غيره من الأمراء وصبروا على قتالهم صبر الكرام وقاتلوهم قتال المستميت وهم نفر يسير.

مات أبو بكر وتولى عمر فأقر الأمراء على ما كان استعملهم عليه أبو بكر إلا ما كان من عمرو بن العاص وخالد بن الوليد فإنه ضم خالداً إلى أبى عبيدة وأمر عمراً بمعونة جند المسلمين حتى يصير الحرب إلى فلسطين ثم يتولى حربها. وقد سار جيش المسلمين ينساب من بين الأدغال والحدائق كتيبة عقب كتيبة وعلى المقدمة عمرو بن العاص في تسعة آلاف، ومن ورائهم كتائب المسلمين وقوادهم، فلما وصلت جيوش المسلمين نزل عمرو بن العاص بباب (الفراديس) وشرحبيل بن حسنة بباب (توما) وقيس بن هبيرة بباب (الفرج) وأبو عبيدة بباب (الجابية) ويقى خالد بالباب الشرقى، وقد شدد المسلمون الحصار على أهل دمشق سبعين يوما، ولم تجدهم منعة حصونهم وما عليها من المنجنيقات وغيرها من آلات الدفاع فتيلاً. وقد منع المسلمون المدد من أن يصل إليهم ونفدت المؤن من عندهم فجنحوا إلى الصلح.

وبعد فتح دمشق سار المسلمون نحو فحل وعليهم شرحبيل بن حسنة، فبعث خالداً على المقدمة وعمرو بن العاص على مجنبتيه وعلى الخيل ضرار ابن الأزور وعلى الرجل عياض، فاستولى المسلمون على فحل ويسان وطبرية وقتلوا من الروم ثمانين ألفًا كما ذكره الطبرى وياقوت (جـ١ ص٣٤٠).

هـ - عمرو وموقعة أجنادين(١)

اشترك عمرو بن العاص فى وقائع اليرموك ودمشق وفحل وبيسان بعد أن هزم للروم الجيوش الجرارة بفلسطين. فكأن أعماله الحربية لم تكن قاصرة على فلسطين فحسب، بل شملت الأردن وامتدت إلى سورية: أعنى أنه منذ وطئت قدمه هذه البلاد قضى وقته فى الطعن والنضال وقيادة الجيوش، ولما تم له ما أراد صرف همته إلى القضاء على قوة الروم بفلسطين وفتح مالم يفتح بعد من بلادها. فبينما كان أبو عبيدة يفتح المدن الواقعة شمالى الشام كحمص وحماه وقتسرين وحلب واللاذقية وغيرها لم تكن فتوح عمرو بفلسطين وانتصاراته الباهرة بأقل نجاحاً منها.

وقد كان على فلسطين وال رومى يدعى (أرطبون) $^{(Y)}$ كان عند الروم كعمرو بن العاص عند العرب في الدهاء وقد وضع جنداً. عظيما ببيت المقدس وغزة والرملة بينما خيم بجنده الكثيف باجنادين $^{(Y)}$.

ولما رأى عمرو أن القوة التى مع الروم أقوى مما كان يظن كتب إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه يخبره الخبر. فقال عمرو: رمينا أرطبون الروم بأرطبون العرب فانظروا عم تنفرج. وكتب أمير المؤمنين إلى القواد أن يسيروا إلى قيسارية والرملة وإيلياء (بيت المقدس) كى يشغلوا الروم عن عمرو.

ا - ذكرها ياقوت في معجمه فقال: أجنادين (بالفتح ثم السكون ونون والف) وهو موضع معروف بالشام من نواحي فلسطين وهي من الرملة من كورة بيت جبرين كانت به وقعة بين المسلمين والروم.

٢ - ذكسر بطلر (ص ٢١٥) أن لفظ (الطبون) الذي يطلق العرب على هذا القائد
 خطأ. والصحيح واريطيون .

٣ - الطبرى (جـ ٤ ص ١٥٧)، وهورت (جـ ١ ص ٢٨٤).

سار عمرو وعلى مقدمته شرحبيل بن حسنة وعالج كسر قوة (أرطبون) فلم يوفق ولم تشفه الرسل فوليه بنفسه فدخل عليه كأنه رسول فأبلغه ما يريد وسمع كلامه وتأمل حصونه حتى عرف ما أراد. فحدث أرطبون نفسه بأنه عمرو بن العاص فوضع له في الطريق من يقتله، وفطن له عمرو فاحتال بما عرف عنه من الدهاء ونجا من شره. وعلم (أرطبون) بحيلته فقال: خدعني الرجل هذا أدهى الخلق، ويلغ ذلك عمر بن الخطاب فقال: غلبه عمر ولله عمرو. ووقف عمرو بنفسه على حالة الروم فرحف بجنده واقتتلوا قتالاً شديداً لا يقل هولاً عن قتال اليرموك فانهزم (أرطبون) في ثمانين ألف من الروم، وأوى بالفالة إلى إلياء. وكان ذلك سنة ١٥هـ. (٢٣٦م).

وقد اضطربت كلمة المؤرخين في السنة التي هزم المسلمون فيها الروم بأجنادين، فذكر بعضهم «كالواقدي وياقوت وإيرفنج» إن ذلك كان سنة ١٣هـ عقب فتح بصرى حيث سار العرب لحصار دمشق، ثم عدلوا عن حصارها ريثما يتم لهم فتح أجنادين، وقد علموا أن «هرقل» أنفذ إليهم مائة آلف من الروم تحت قيادة «وردان» (١) وأن موت أبي بكر كان قبيل فتح دمشق سنة ١٣ أيضًا. وهو يضالف ما ذكره غيرهم «كالطبري والبلاذري واليعقوبي وابن الأثير» أن موقعة اليرموك لا أجنادين هي التي سبقت فتح دمشق: أعنى سنة ١٣هـ، وأن واقعة أجنادين كانت سنة ١٥هـ. على أن المؤرخين الإفرنج ومعهم الواقدي قد ذكروا أن العرب اشتبكوا بأجنادين مرتين: مرة قبل فتح دمشق أي سنة ١٣هـ، ومرة أخرى بعد واقعة اليرموك سنة ١٥هـ. ونحن نميل إلى أن أجنادين كان بها واقعتان، أحداهما سنة ١٣هـ. ونحن نميل بغيرها من البلاد، ثم عاد إليها المسلمون بعد ذلك.

١ - قال ياقوت (جـ١ ص١٢١) إن قائد الروم كان (ارطبون) كما ذكرنا.

على أن رواية الطبرى عن ابن إسحق «جـ٤ ص٥٤» توافق ما ذكره الفرنج، وهو أن فـتح أجنادين كان سنة ١٣هـ حـيث أجـتـمع المسلمون مدداً لعمرو بن العاص.

إلا أن الفرنج والواقدى يقولون إن عمرو بن العاص أتى مدداً لخالد بن الوليد على أثر كتابته له ولغيره من الأمراء المتفرقين بالشام (الواقدى جـ١ ص ٣٤).

فإذا أغفلنا واقعة أجنادين الأولى تيسر لنا بعض التوفيق بين روايات المؤرخين المتناقضة. وعلى كل حال فليس غرضنا ترتيب الوقائع فليس هذا من شأننا.

وقد يكون التخبط فى ترتيبها راجعًا لوقوع بعضها فى أوقات واحدة، وإذ ثبت لدينا أن هذه الوقائع قد وقعت بالفعل فما علينا إلا أن نذكر منها ما عسى أن يكون له علاقة بعمرو بن العاص، لأن التصدى للبحث فى الترتيب يخرج بلا ريب عن موضوع رسالتنا.

وكان من نتائج انتصار عمرو على «الأرطبون» إن أذعنت لسلطان العرب كل من ياف ونابلس وعسقلان وغزة والرملة وعكاء وبيروت والله والجبلة، وفتحت أبوابها لهم من غير قتال إلا بيت المقدس.

و - عمرو وفتح بيت المقدس

كان عمرو بن العاص المتولى فتح فلسطين وكانت حاضرتها بيت المقدس - أو إيلياء -حيث لجأ إليها الفالة من موقعة أجنادين فعسكروا فيها ونصبوا على أسوارها المنجنيقات.

وكان عمرو قد أخذ يتمم فتح مدن فلسطين وقراها، ففتح غزة ولد ونابلس وبيت جبرين.

فلما أتم هذا الفتح قصد بيت المقدس وأخذ يخابر (الأرطبون) مخابرة حبية ويطلب إليه تسليم المدينة، والأرطبون ممتنع عليه وكتب إلى عمرو بن العاص (وعمرو لا يزال بأجنادين) كتاباً يقول فيه:

إنك صديقى ونظيرى، أنت فى قومك مثلى فى قومى، والله لا تفتتح من فلسطين شيئًا بعد أجنادين فارجع ولا تغر فتلقى ما لقى الذين قبلك من الهزيمة.

فدعا عمرو رجلاً يتكلم بالرومية فأرسله إلى (أرطبون) وأمره أن يغرب ويتنكر وقال:

استمع ما يقوله حتى تخبرني به إذا رجعت وكتب إليه:

جاءنى كتابك وأنت نظيرى ومثلى فى قومك لو أخطأتك خصلة -- تجاهلت فضيلنى، وقد علمت أنى صاحب فتع هذه البلاد.

فضرج الرسول حتى أتى (أرطبون) فدفع إليه الكتاب بمشهد من النفر فاقترأه فضحكوا وتعجبوا وأقبلوا على (أرطبون) فقال من أين علمت أنه ليس بصاحبها؟ قال: صاحبها رجل اسمه عمر ثلاثة أحرف فرجع الرسول إلى عمرو فعرف أنه عمر. وكتب إلى عمر يستمده

ويقول: إنى أعالج حرباً كؤوداً صدوماً (كناية عن شدتها) وبالادا أدخرت لك فرأك(١).

والذى نميل إليه أن عمرو بن العاص لما عالج الشدائد من قتال الروم وأشجوه وأشجاهم كتب بأمره إلى عمر فرأى أنه الجد، فخرج إلى الشام واستخلف على بن أبى طالب وكتب إلى الأمراء الذين لا يجدون فى نواحيهم كبير قتال ولا يتخوفون أن يداهمهم عدو وأن يوافوه بالجابية فوافوه.

فلما رأى الروم ذلك خافوا العاقبة وأم الأرطبون مصر ورق بقية جند الروم وأهل البلاد فطلبوا الصلح - وممن سار على هذا الرأى حضرة الأستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار.

انزلت المنجنية التي نصبها الروم على أسوار مدينة بيت المقدس الخسائر الفادحة بالعرب الذين قاسوا الأمرين من شدة البرد وقد أتاهم الشتاء. وقد ظل المسلمون على حصارها أربعة أشهر لم يمض منها يوم واحد من غير قتال.

فشاهد أهل إيلياء من المسلمين الجد في الحرب والصبير في القتال، وقد عدوا الاستيلاء عليها دينيا أكثر منه سياسيا، لأنهم كانوا يعظمون بيت المقدس بعد مكة والدينة لكونها معبد الأرض المقدسة، ومقر وحي عيسى عليه السلام، وبها قبور كثير من الأنبياء. وقد كتب أبو عبيدة إلى أهالي إيلياء يدعوهم إلى الإيمان بالله وبرسوله، أو الدخول في طاعة المسلمين ودفع الجزية وأن أبوا فيحل جند المسلمين بأرضهم، ويستحلون عيالهم. فارتاعوا من هول هذا التهديد

الطبرى (جـ٤ م٠٧٥) وقد قيل إن عمراً انقذ أبا عبيدة لفتح إيلياء. فوجه يزيد بن أبى سفيان فى خمسة الاف ثم لحقه هو ببقية جند المسلمين ومن بينهم عمرو بن العاص، وبعيد جداً أن يفرق وأرطبون، بين لفظى عمرو وعمر.

وعقد رؤساؤهم الاجتماعات المتواصلة للنظر في حالهم، والعمل على تخفيف ما حل بهم^(۱).

نظر أهل إيلياء إلى حالهم فوجدوا أنفسهم في ضنك عظيم وحصار شديد، وقد أيقنوا بانقطاع المدد عنهم واستيلاء المسلمين على أطراف الشيام ومدنها العظام وأنهم مأخوذون لا محالة، وأن دولة الروم دالت وسلتطهم عن البلاد زالت، وخافوا إذا سلموا المدينة للمسلمين أن لا يصالحوهم على ما صولح عليه أهل المدن الأخرى، لكثرة ما لاقى المسلمون في حربهم من العناء، وما بذلوا في قتالهم من الدماء، ولما تحقق عندهم أن بيت المقدس مكرم عند المسلمين، لأنه محل الإسراء ومقر الأنبياء. والظاهر أنهم خافوا لهذا السبب على كنيستهم العظمى أن ينزعها منهم المسلمون، وقبلتهم المقدسة إن يحرمها منهم الفاتحون. فأخذ الروع بقلوب أهل بيت المقدس فرأوا توكيدا للأمان وتوثيقا لعرى العهد أن يباشروا ذلك مع أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه، فطلبوا من الأمراء حضوره بنفسه. ولم تكن إلا عشية أو ضحاها حتى ظهر بطريرة مم (سفرونيوس) على الأسوار طالبًا التسليم على أن يكون المتولى للصلح أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فكاتب الأمراء في ذلك فرضي عمر ورحل إلى الجابية، وكتب لأهل إيلياء كتاباً أشهد فيه القواد من المسلمين ومن بينهم عمرو بن العاص. وقد وردت صورته في كشير من كتب التاريخ. وكان فتح إيلياء سنة

۱ - اجبون (جـ ۹ ص ۲٤٩ - ۲۵۰).

٢ -- راجع: الطبرى (جــ٤ ص٢٤٩)، اشهر مشاهير الإسلام (جـ٢ ص٢٤٦) ويطلر (ص١٦٦) وهورت (جـ١ ص٢٣٥) وموير (ص١٤٣ – ١٤٤).

ز - عمرو وهزيمة قسطنطين بن هرقل

ظل عمرو مع جيشه بفلسطين ردحًا من الزمن للقضاء على القوة التى كانت لا تزال مع (قسطنطين بن هرقل) فسار إلى قيسارية (قيصرية) حيث عسكر قسطنطين بجيش كثيف. وقد تغلبت على هذا الأمير عوامل الخوف حين علم بسقوط طبرية فى قبضة العرب وهروب والده من أنطاكية، وتوهم وقد تملكته الهواجس أن عمرو بن العاص اخترق أسوار المدينة، فانسل من قصره هو وأسرته خفية، ورحل إلى القسطنطينية كما رحل أبوه من قبل. ولما أصبح الصباح، وقد علم الأهلون بهرب أميرهم – سلموا لعمرو فقبل منهم، وسرعان ما وافق على الشروط، وقد تاقت نفسه للرحيل لغزو مصر. وكان ذلك سنة ١٧هـ (١٣٥هـ).

اضمحل بعد ذلك سلطان الروم من البلاد السورية بعد حروب طويلة لاقى المسلمون فى غضونها المشاق والأهوال وقاسوا طويلاً من شدة بردها، وقتل من جندهم عدد غير قليل، سيما فى وقائع اليرموك ودمشق وبيت المقدس وحلب، فكان عدد من قتل فى حروب الشام كما ذكر (إيرفنج) يناهز خمسة وعشرين ألفاً من المسلمين مما جعل ثمن هذه البلاد عليهم غاليا، والدماء التى أهدرت عزيزة.

وقد رأينا أن عمراً قد وقف فى هذه الحروب موقف الذى الذى لا يضن بحياته ولا بقوته على المسلمين، وهو مع ذلك كيان يبذل ما يضن بحيد لحقن دمائهم، وبذل أقل ما يمكن منها فى سبيل الحرب.

فهو في الوقت نفسه قائد شجاع ومدبر ناصح، له من الحزم والأناة حظ قلما ظفر به غيره من قواد المسلمين إذ ذاك.

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الكتاب الثاني

عمرو كزعيم من زعماء الدولة العربية



converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الباب الأول { حال مصر قبيل الفتح الأسلامي }



ولنترك الآن عمراً في فلسطين يتهيأ للزحف على مصر، ونلقى نظرة في حالة هذا البلد الجديد، فنرجع للوراء زهاء قدرنين لنأتى بمجمل حال تلك الأمة الدينية والسياسية من أيام قسطنطين: أي منذ القرن الرابع الميلادي حتى الفتح الإسلامي. ليتبين كم قاسى أبناؤها من حمل النير الأجنبي، ولنعرف كم كانت ترزح تحت أعباء تلك الفتن، وتئن أنين الثكلي، مما كان يفتك بأهلها من الظلم، ويستنزف دماءهم من المكوس والضرائب، وتستأصل زهرة شبابهم الاختلافات الدينية والحروب الأهلية، حتى أصبح أهلها يفضلون الموت على حياة كلها تعاسة وشقاء وظلم وبلاء.

أ - الحالة الدينية

كانت الأمة المصرية وثنية إلى عهد القيصر (اغسطوس) الروماني حيث ولد المسيح عليه السلام.

فأصبحت تتوالى النقم من قياصرة الروم على النصارى قتلاً وتعذيبًا وتشريداً حتى جاء القيصر (دقلديانوس) فأغلق كنائسهم، وأسرف في قتلهم، ولم يفتر عنهم يومًا واحداً لاستئصال شأفتهم وإبطال النصرانية.

وكان يرجع وقوع ثورة المسريين في عهد (دقلديانوس) إلى سببين: أحدهما سياسي، والآخر ديني.

فسفى الشطر الأول من حكم (دقلديانوس) قسامت الشورات فى الإسكندرية، فقد ثار أحد الضباط المدعو (لوسيوس دميتيوس دومتيانوس) وكان رومانيا لقبه المصريون أخيلوس، ونادوا به إمبراطورا، لذلك اضطر دقلديانوس إلى الحضور بنفسه إلى محسر لإخماد هذه الثورة التى لم يفرغ منها إلا سنة ٢٩٦م. وحاصر مدينة الإسكندرية ثمانية شهور، ثم استولى عليها عنوة، وكانت نتيجة هذا

الحصار الطويل أن دمر أكثر أبنية المدينة. وقد حلّ بالإسكندرية البؤس والشقاء من جراء الحصار الذي حصل في ثورة إمليانوس حتى أن دقلديانوس أصدر أمراً بأن جزءاً من الغلال التي كانت ترسل إلى رومة يوزع على الأهلين فيها.

أما الشطر الأخير من حكم دقلديانوس فكان عصر هياج واضطراب بسبب اضطهاد المسيحيين.

وكان يرمى نظام الحكومة الجديد إلى التشدد في تقديس الإمبراطور وإكباره الديني، فبعد أن كان فيما مضى الرئيس الديني الأعظم أصبح في عصر دقلديانوس، وبواسطة التأثير الشرقي أشبه بإله تقدم له القرابين، ويعبد كما تعبد الألهة، ليكون بذلك أكثر أماناً على نفسه من الاغتيال كما حصل لكثير من الأباطرة العسكريين الذين تقدموه في القرن الثالث كله.

فأثارت هذه السياسة سخط المسيحيين ودفعتهم إلى المقاومة. وكان الشجار الذى أثاره هذا العمل في مصر أشد منه في أي بلد آخر، مع أن تقاليد المصريين القديمة هي التي سهلت الأمر على الحكومة وجعلتها تتوقع نجاح سياستها، وتنتظر من الأمة العمل من أول الأمر بأكثر من رغائبها، فيتسابق المصريون إلى تأليه دقلديانوس كما ألهوا كاليجولا من قبل، غير أن التعصب المصري لدينهم كان لا يزال شديدا ينفجر بركانه لأ وهي الأسباب حتى عند الذين اعتنقوا الدين المسيحي لذلك لقي الرومانيون في سببيل تأليه الإمبراطور – على الرغم من مجهوداتهم الكثيرة – مقاومة عنيفة وعناداً كبيراً وصلا إلى حد الجنون. (ملن ص٨٧).

والظاهر أن دقلديانوس وغيره من أباطرة الرومان كانوا يعتبرون السعيد على الدولة والدين الرسعي، فلم يكن بد من

الضرب على أيديهم أبتغاء رجوعهم إلى الوثنية - وعلى ذلك فلم يكن قصدهم أضطهاد المسيحيين - بل ردهم إلى الطاعة والخضوع للقوانين العامة، وإن كان بعضهم قد أسرفوا في قتلهم وتعذيبهم إسرافًا شنيعًا جرّ عليهم سخطهم وكراهيتهم كما أسرف بعض الأباطرة المسيحيين في اضهاد الوثنيين حين أصبحت المسيحية دينًا رسميًا للإمبراطورية.

ومن الصعب الجزم بعدد من قتلوا في مصر في عهد دقلديانوس، إلا أنه من المؤكد أن عددهم كان عظيمًا، وأن الاضطهاد تناول جميع الطبقات، وقد بدأ الاضهاد بالبلاد المصرية سنة ٢٠٦م. وأظهر فيه دقلديانوس قسوة لا مثيل لها جرّت عليه كراهة المصريين وحنقهم، حتى ظلوا يرون فيه إلى اليوم مثالاً للظلم والاستبداد، وصاروا يؤرخون حوادثهم من سنة اعتلائه العرش (٢٨٤ق. م) ويسمى هذا التاريخ عندهم «تاريخ الشهداء» كما هو معروف.

ولما جاء (قسطنطين) (٣١٣ – ٣٦٣م) اعتنق المسيحية سنة اعتلائه العرش، فأصبحت المسيحية الديانة الرسمية للإمبراطورية، ولكن المسيحيين في مصر ماكادوا يخلصون من اضطهاد الحكومة حتى وقعوا في اختلافات مذهبية دينية لم يصلوا بعد إلى التوفيق بين بعضها وبعض. وكان النزاع الذي قام بين «اثناسيوس» و«أريوس» على كنه العلاقة التي يمكن أن تكون بين الله وبين عيسى، أو بين الأب والابن، فوق ماله من الأهمية الدينية سبباً لنتائج سياسية غيرت وجه تاريخ الديار المصرية تغييراً كلياً. فإن العلاقات بين الإمبراطور والشعب الإسكندري لم تكن سلمية يومًا من الأيام. فإن هذا الشعب قد ساعد (مكسيمينوس) و(لسينوس) خصميه اللدودين، وربما كان هذا الحادث الذي دعا الإمبراطور إلى جعل عاصمته مدينة بيـزنطية، ولم يكد «تيودوسيس» (٣٧٨) يقبض على زمام الأحكام حتى أصدر سنة

٣٨١م قراراً يقضى بتنصير الإمبراطورية، فأغلقت الهياكل والمعابد ولاقى الوثنيون في مصر أثناء ذلك مالا يقل هولاً عما لاقاه النصاري قبلهم(١).

ولم يكن بين المصريين والروم ما يفسرق بينهم من حسيث معتقداتهم الدينية، ولكن حصل بعد ذلك ما فرق بينهم في المعتقد لاختلاف المذاهب، وقسمهم إلى قسمين متفاوتين: يعقوبية، وملكية.

فاليعقوبية: هم الذين يعتقدون أن الطبيعة الإلهية والبشرية في المسيح امتزجتا فكان فيه طبيعة واحدة، وعليه فلم يعد إنسانا كاملاً، فكان عند التجسد ذا طبيعتين، وأما بعده فصار ذا طبيعة واحدة،

والملكية: هم الذين يعتقدون أن الابن مولود من الأب قبل كل الدهور غير مخلوق، وهو جوهره ونوره، والابن اتحد بالإنسان المأخوذ من مريم فصارا واحداً وهو المسيح.

فاتفق البابا مع القيصر «مرقيانوس» (٤٥٠ – ٧٥٥م) على عقد محجمع عمام في (خلقسدونيسة) سنة ١٥٥م، فسانتسهي الأمسر بعسنل (ديوسقوروس) بطريرق الإسكندرية ومؤسس اليعقوبية، وبحطه من كل خدمة كهنوتية، وكتب إلى جميع مملكته أن كل من يقول بقول ديوسقوروس يُقتل.

وأنفذ مكانه اسقفا ارثوذ كسياً. غير أن الأهلين جاهروا بالثورة ضد البطريرق فاضطرت الفرق الأمبراطورية التي كانت ترافقه إلى الضرب على أيديهم وزج زعماء الثورة في هيكل (سيرابيس) الذي أحرق بمن فيه، وأبيحت المدينة للسلب والنهب قبل أن يتمكن الأسقف الجديد من الجلوس على كرسى البطريرقية في الإسكندرية – وعقب

۱ – ملن ص ۹٦.

ذلك أصدر الحاكم الأوامر المشددة بإبطال أيام الأعياد العمومية، وإقفال الحمامات، وإلغاء إعانة الغلال(١).

ومازالت هذه الاختلافات الدينية منشأ لمصائب المصريين – إن قام قيصر ملكى أمر باضطهاد اليعاقبة وإذلالهم – وإن قام قيصر يعقوبى فعل العكس، والرزايا على كلتا الحالتين تنتاب الرعية. وأشنع ما أصاب المصريين في هذا السبيل كان في عهد القيصر ديوشينانوس، (م١٨ - ٢٧ هم) الذي تساهل في بادئ الأمر منتظراً سنوح الفرصة لحسم النزاع – وقد أنفذ بطريرقاً ملكياً إلى الإسكندرية، فجاهر الأهالي بالثورة، ووقعت على أثر ذلك معركة دموية فامتلأت الشوارع بأشلاء القتلى من الأهالي والجند، وأحرقت عاصمة الإمبراطورية الرومانية الثالثة.

وأقام الأهالى بطريرة يعقوبيا، وانسحب البطريرق الرومانى أو الملكى، ولم تقو القوى الإمبراطورية على شد أزره.

لما رأى (يوستنيانوس) أن بغض المصريين لبطارقة الروم قد بلغ أشده، وأيقن أن التساهل لن يجديه نفعًا، عول على مقابلة الشدة بمثلها، فأنفذ «أيوليناريس» إلى الإسكندرية – فدخل المدينة في زي العسكرية (١٥٥ق. م) ووزع الجنود المسلحين في الشوارع، وأحاط بهم أسوار الكنيسة، وأكثر منهم في صدرها للمحافظة على شخصه. ولما طلع المنبر ننزع ثياب الجند، فظهر لهم مرتديًا بثياب بطريرق الإسكندرية. فأخذت الدهشة من الأهلين كل مأخذ، وهم أيوليناريس يقدّس فانهالت عليه اللعنات من جميع الحاضرين، وأخذوا يرجمونه بالأفواه والحجارة. ولم تكن إلا إشارة واحدة من البطريرق حتى داهمت جنوده الأهلين، وأعملوا السيف فيهم، حتى خاض الجند في الدماء. قال

۱ - ملن ص ۱۰۱ - ۱۰۲.

(جبون): ويقال إنه قتل بالسيف في هذا اليوم مائتا ألف – وكانت نتيجة هذه الموقعة أن انتقلت جميع أملاك الكنيسة في مصر إلى يد حاكم الإسكندرية(١).

والظاهر أن قيصر الروم لما رأى أن يضع حداً لهذا الشجار منع البطريرق مركز الحاكم في مصرحتى يتسنى له تصصيل الجباية، وتموين رومة بالغلال بما له من القوى الحربية لتأييد السلام.

ظل حكام الروم بعد ذلك لا يفترون عن إيقاع الأذى بالمسريين - فسرفض هؤلاء لغة اليونان وعاداتهم، وأصبح كل ملكى فى نظرهم غريبًا عنهم، وكل يعقوبى منهم. وقد اعتبروا الزواج منهم والاشتراك معهم فى المناصب جريرة لا تغتفر.

ولم تكن طاعتهم للإمبراطور وتنفيذ أوامره إلا إرغاماً تحت ضغط قوته الحربية.

وكان أقل مجهود يكفى لإنقاذ الدين ورد حرية مصر المسلوبة. وقد كان من المتيسر أن تخرج الأديرة (وعددها زهاء ستمائة)، عشرات الآلاف من المقاتلين الذين أصبح الموت أحب إليهم من الحياة المفعمة بالبؤس والشقاء، ولكن التجربة قد دلت على العكس، ذلك أن هؤلاء المتعصبين لدينهم الذين كانوا يتحملون آلام (الخازوق) وغيره من آلات التعذيب بلا تأوه سرعان ما كانوا يرتجفون ويولون الأدبار أمام عدو مسلح، فلم تكن لديهم من سبيل للخلاص مما هم فيه إلا بقوة أجنبية مسلح، فلم تكن لديهم من سبيل للخلاص مما هم فيه إلا بقوة أجنبية الروم ردحاً قصيراً من الزمن انتصر بعدها هرقل (٢٢٧م) على العجم وجدد الفظائع وزاد عليها، ففر البطريرق بنيامين إلى الصحراء.

١ - ملن ص ١٠٠ - ١٠١، ولين بول ص ٢، وجبون جـ٨ ص ١٠٧.

إلا أن صوتاً قوياً أمره عند فراره «انتظر» حتى إذا ما تم عقد عشر سنوات سارت نصو بلادهم قوة أجنبية لخلاصهم مما حل بهم من الظلم وما حاق ببلادهم من الفقر: وهذه القوة هي جند العرب. (١) أه. بتصرف.

هذا مجمل حال المصريين الدينية. سيما فى القرن الذى كان قبل الهجرة، فقد كان أشد القرون على المسيحيين من أهل مصر هولاً. أصابهم فيه من القياصرة المسيحيين ما لم يصبهم من القياصرة الوثنيين.

وكانت هذه الرزايا سببًا لكراهة المصريين حكم الروم عليهم وتشوقهم إلى الخلاص من هذه النكبات؛ وكان بنيامين هذا ممن يبغضون الروم بغضاً شديداً، وذلك أن (هرقل) لما قدم إلى مصر بعد هزيمته للفرس طلب (بنيامين) ليقتله قلم يظفر به لفراره – وظفر بأخيه «مينا» فأحرقه بالنار عداوة لليعاقبة، لذلك لما ورد المسلمون مصر كان (بنيامين) هذا يكتب إلى من في طريقهم من الأقباط آلا يهتموا بدفع العرب ولا حربهم، فكان عمرو لا يدافع أثناء مسيره من الفرما إلى بابليون إلا بالشئ الخفيف عدا بلبيس، وأم دنين، وعين شمس، فقد لقي فيها حربا.

يعلم مما تقدم، كم عانى المصريون من المحن والأهوال في سبيل معتقداتهم الدينية.

۱ - جيون جـ ٨ ص ٣٠٠.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ب - الحالة السياسية

استولى الرومان على مصر سنة ٣٠ق. م، فأصبحت كملك خاص للإمبراطورية، وفي عهدهم تحولت العناية إلى الزراعة، فكانت كأنها مخزن غلال لرومة تفى بحاجتها من الحبوب، فدرست آثارها ،وانحطت درجة العلم التي كانت بها.

وكانت الدولة الرومانية وثنية النزعة، وفي عهدها دخل الدين المسيحي مصر كما ذكرنا فقاسي أتباعه الشدائد والمحن، وقد انتهت هذه الدولة (وهي الدولة الرابعة والثلاثون) بقيام طيوروسيس (٣٧٨ – ٣٩٥م) وتقسيمه المملكة الرومانية بين أولاده سنة ٣٩٥م (١).

ومن عهد هذه الدولة (وهى الضامسة والثلاثون) انتشرت الفتن الدينية. وكانت أفظع الفتن التى حلت بمصر فى القرن الذى قبل الهجرة، ففيه تفاقم النزاع بين الملكية واليعاقبة.

وكثير) ما سببت هذه الفتن النحس للأهالي، فقد زاد القيصر (نيرون) المال المقرر على البلاد المصرية، فأصاب الأهالي من جراء ذلك محن ثقيلة، فكثرت الفتن، وظهر العصيان، وقام الأهالي في الأزقة والحارات، وكثرت الحرائق في كثير من الجهات، واضمحل الأمن في القرى، وكثر قطاع الطرق، ولم يكن لكل هذه البلايا من سبب سوى الاختلافات الدينية.

١ - نقل قسطنطين عاصمة الدولة من رومة إلى (بيرنطة) سنة ٢٣٠م. وسميت من ذلك الحين بالقسطنطينية نسبة إلى قسطنطين الأكبر. وبعد وفاة قسطنطين قسمت الدولة بين أولاده الثلاثة، ثم اتحدت، ثم انقسمت مرة أخرى إلى أن تم تقسيمها النهائي سنة ٣٩٥م. إلى قسمين: الدولة الغربية وعاصمتها رومة، والشرقية وعاصمتها القسطنطينية.

كانت مصر محرومة من الحقوق الرومانية، وقد منع أغسطوس الإسكندريين من الوصول إلى هيئة مجلس الشيوخ. فوقف ذلك المنع حجر عثرة أمام كل كفاءة تسمح لهم بتقلد الوظائف الرومانية العالية في إدارة المالية والنيابة عن العامة والقضاء والقنصلية، إلا أنه في عهد سينيم سيفير (١٩٢ – ٢١١م) منح الإسكندريون مجلسًا للشيوخ وأنشأ الإمبراطور مجلسًا بلديًا في بعض مدن أخرى، وبهذه المنحة خفف على المصريين ذلك الضغط، فأصبح في الإسكندرية نواب وتبوأ اسكندريون في رومة مقاعد أعضاء مجلس الشيوخ. وفتح تبعًا لذلك الوصول إلى الوظائف العالية التي كانت محرمة على الإسكندريين الحاصلين على الحقوق السياسية الرومانية.

وقد حدث انقلاب أشد خطورة من الانقلابات التى حصلت من قبل حين أعطى (كراكلا) جميع رعايا الدولة الحقوق الوطنية، فشمل هذا المنح المصريين، إلا أنهم لم يمنحوا سلطة عليا، ولم يسند إليهم عمل مما يعهد لأعضاء مجلس الشيوخ.

فتحت أمام الإسكندريين أو بالصرى اليونانين الذين كسانوا يكونون السواد الأعظم من السكان أبواب المناصب العالية بينما حرم غييرهم من المصريين الوصول إلى هذه الوظائف، مما قضى عليهم بالضعف والخمول، وزاد سخط المصريين على الحكم الروماني، بينما رفعت عن عواتقهم (اليونان) بعض الضرائب مماكان يدفعه المصريون، وقد زادت الضرائب في عهد الرومان زيادة فاحشة حتى لم يعد شئ من الأشياء يخلو من ضريبة مفروضة عليه.

وقد اثقلت هذه الضرائب كاهل الناس فقد شملت كما قال المؤرخ (ملن) الأشخصاص والأشعاد. فكانت على الرؤوس والصناعات على

اختلاف أنواعها، وعلى الماشية والأرضين، ولم تكن مقصورة على أنواع خاصة من البضائع، بل كانت تجبى على المارة رجالاً ونساء — تجاراً وغير تجار — وما معهم من سائر الأشياء حتى الموتى، ومن صناع السفن، ومن العاهرات، ومن زوجات الجنود، وعلى تذاكسر المرور، ولمختم التذاكر، وعن أثاث المنازل، وعن شراعات السفن، وعلى الصارى، وعن كل جنازة تخرج إلى الصحراء. ولم يقتصر الأمر على هذه الضرائب التي كانت تدفعها الأهالي الذين أصبحوا في شر ما يكون من الفاقة. بل كانت هناك تكاليف أخرى غير مألوفة رزح تحتها المصريون، وأخصها إيواء الموظفين الملكيين والعسكريين حين مرورهم في الكور، وتقديم مايلزم لهم من الحاجيات، وتوفير وسائل الانتقال ليتسنى لهم بذلك إتمام سفراتهم. ولقد أثقل هؤلاء الموظفون على الأهالي وحملوهم من الكلفة ما أنوا منه كثيراً، وفي السنين الأخيرة من الحكم البيزنطي كان على المصريين أن يقوموا بغذاء الجنود(١).

وكان للانقسامات الدينية التى حدثت فى الكنائس المسيحية فى مصر أهمية سياسية لا يستخف بها، فقد كانت هذه الاختلافات الدينية فاتحة للاختلافات الكثيرة التى انتهت بفصل كنيسة رومة عن كنيسة القسطنطينية، وكان من نتائجها ضم السلطتين الروحية والرومانية فى شخص (أبوليناريس) المتقدم ذكره، وكان من نتائج الاختلافات الدينية التى قامت بمصر دخول هذه البلاد تحت حكم الفرس فترة قصيرة من الرمن، ثم تحت حكم العرب وضياعها من الروم إلى الأبد(٢).

١ - ملن ص ١١٥ - ١٢٥ بتصرف واختصار.

٢ - على أن كل هذه الآلام لم تكن قاصرة على المصريين، إنما كانت شاملة لجميع أجزاء الإمبراطورية، وهي من الأسباب التي سهلت سقوطها وفتح العرب إياها.

حالة مصر إزاء ما كان بين الروم والفرس فيما

هدد الفرس الروم أثناء القرن السادس كله، وظلوا يتقدمون نحو حدود الدولة الرومية في جموع كثيفة. وشعر الناس بخطورة هذا التقدم في البلاد المصرية في الوقت الذي آل فيه الملك لهرقل (٢١٠ – ٢٤٢م) فإن الجيوش الفارسية بينما كانت تتقدم نحو الغرب كان أهل سورية وفلسطين يغادرون أوطانهم زرافات ووحدانا فراراً من وجه المغيرين ملتجئين إلى مصر، ولما وصل الاعتداء إلى الدلتا، وأغاروا عليها أوى المهاجرون إلى الإسكندرية للاعتصام بها، فلم تلبث تلك المدينة أن اكتظت بشعوب مختلفة لا مرتزق لها إلا ما يجود به أهل الخير من الصعب لكثرتهم تدبير أمر غذائهم في وقت قد تهددها فيها القحط عقب سنة قل فيها المحصول، بحيث أصبح غير كاف لغذاء الوطنيين أنفسهم، فلم ير القائد الرومي (نيكيتاس) بدأ من ترك مصر للفرس سنة ١٦٥م(١).

استولى الفرس على مصر فرحب بهم المصريون، ورضوا عن طيب خاطر بحكمهم، ولم ير الفلاحون – وهم السواد الأعظم من السكان – في ذلك إلا تغييراً في شخص الحاكم، ويقول «ملن» ص 3٤٤ إنهم فخصلوا حكومة شرقى على حكومة إغريقي، ولا وجه لهذا الاحتمال بالنسبة للمصريين إذا عرفنا أنهم قاسوا الأمرين من حكومة الروم، واشتد عليهم البلاء من فداحة الضرائب واستبداد الحكام، فرأوا أن حكم الفرس قد يكون أخف وطأة من حكم الروم.

وفى اثناء حكم الفرس لم يكن في مصر من الأمور ما يكدر صفاء المصريين بعد أن أطلقت حرية معتقداتهم التي جرّت عليهم المحن

۱ - ملن ص ۱۱۳ - ۱۱۴.

والأهوال في غضون حكم الروم، فعين في عهدهم البطريرق (بنيامين) بطريرقًا للديار المصرية فأذعن لسلطانه أهل البلاد قاصيها، ودانيها، فتمكن من ارجاع الكنيسة إلى حالتها القديمة، من حيث النظام والعظمة وعاش في الإسكندرية آمنا مطمئناً أثناء حكم الفرس.

غير أن حكم الفرس لم يدم في مصر أكثر من عشر سنوات، فإن قيام العرب بعد أن جمع الإسلام كلمتهم، حرم الدولة الفارسية من خيرة جنودها، وهيأ الفرص للروم لاسترداد بعض أقاليمهم المفقودة في الشرق، فقد سار وهرقل، مخترقًا البلاد السورية إلى مصر وطرد أعداءه الفرس، فغادر البلاد معهم البطريرك بنيامين، الذي كان قد جلس على كرسيه. فعكر طمأنينة المصريين طرد الفرس من مصر وعودة الروم إليها، فعقد بنيامين مجمعًا عامًا للقسس والرهبان وأوصاهم بالصبر والجلد والاعتصام في الجبال، ثم هرب في كنف الليل إلى وادى النظرون(۱) ومن ثم عادت مصر إلى حكم الروم وتولدت الاختلافات الدينية من جديد، فاتخذها هرقل وسيلة لإضرام نيران الحقد والانتقام التي كانت تتأجج في صدره من جراء ترحيبهم بالفرس ورضائهم حكمهم(۲)، فاحلٌ بهم هرقل كل صنوف الظلم والاضطهاء لقبول مذهب خلقدونية، ومن أبي عدنب وضرب بالسياط حتى الموت.

۱ -- بطلر ص ۱۸۶،

٧ - يضالف بطلر (ص٨٣ - ٨٧) بعض المؤرخين مثل وشارب ووملن في ذلك ويقول أن المصريين لم يرحبوا بالفرس بل بالعكس لاقوا الأمرين من حكمهم لأنهم أجهزوا على الإسكندريين، وقتلوا الآلاف، الأهلين في الوجهين القبلي والبحري - ويرهن على صحة دعواه بالإشارة إلى أن والأنبا شنوده قد تنبأ بما سوف يحل بالأهلين من جراء غزوة الفرس. وإن خلف والأنبا شنوده قد أثبت هذا التنبؤ عندما كتب تاريخ حياة سلفه. وإن الراهب وبيز نطيوس فر من وجه المغيريين بالوجه القبلي، وأعلن استياءه الشديد لما حل ببلاده من المصائب، وما حاق بقومه من الظلم، ونحن نستبعد ذلك لأن الفرس لم يتعرضوا لديانة المصريين، فأثبت وا بطريرقهم، ويعد وفاته عينوا (بنيامين) خلفًا له، ولم يتعرضوا لشئ من المبانى، بل زادوا عليها.

وإنا ذاكرون حادثة وميناً أخى وبنيامين فقد مثلوا به أشنع تمثيل. حيث أوقدوا المساعل وأحرقوه بها حتى تساقط الدسم من جنبيه على الأرض، ولما وصل به التعنيب إلى هذا الحدلم يزدد إلا اعترافاً بمذهبه، فاقتلعت أسنانه، ثم وضع في حقيبة ملائ بالرمل وحمل إلى الشاطئ، وعرضت عليه حياته ثلاث مرات إذا اعترف بمذهب خلقدونية فأبى ثلاث مرات، فاغرق في البحر(۱). وهكذا أصبح قتل البطارقة علماً يعرف به الروم.

وبعد هذه الشدة التى دامت عشر سنين أصبح كل أمل فى الصلح والسلام بين الفريقين محالا، وقد علم المصريون بانتشار الإسلام وقيام العرب وفتحهم الشام، فتمنوا الخلاص مما هم فيه على أيدى المسلمين، وظنوا أن قدومهم مصر إن هو الأوباء أنزله الله لأعدائهم الروم الظالمين، وإلى هذا الحد المحزن ساء حكم الروم فى مصر، فهيأوا بذلك للعرب الأسباب لفتح هذه الديار، التى نقم أهلها على الحكم الرومى وودوا الخلاص منهم، وبهذا أتيح لعمرو بن العاص فتح مصر بجيشه القليل.

من هذا يعلم أن مصر كانت قد فقدت كل شخصية سياسية، وأصبحت أبعد ما تكون من الاعتماد على نفسها، أو محاولة التخلص من الأجنبى، وإقامة حكومة وطنية، وإنما كان كل ما ترجوه هو أن يغير عليها مغير آخر يطرد الظالم ويقوم مقامه، فسرء سيرة الروم، وضعف المصريين كانا - كما سنرى - من أهم الأسباب التي سهلت على عمرو فتح مصر، ولننظر كيف سلك عمرو سبيله إلى هذا الفتح.

۱ – بطلن ص ۱۸۶.

٢ - بطلر ص ٢٩١.



الباب الثاني { عمرو وفتح مصر }



۱ - ۱ - كيف عرضت لعمرو فكرة فتح مصر، وكيفية مسيره إليها

لما كانت سنة ثمانى عشرة (١) من الهجرة (٢٣٩م) وقدم عمر بن الخطاب الجابية قام إليه عمرو بن العاص فخلا به فقال: يا أمير المؤمنين إثن لى أن أسير إلى مصر، وحرضه عليها: وإنك إن فتحتها كانت قوة للمسلمين وعونًا لهم، وهى أكثر الأرض أموالاً وأعجزهم عن القتال والحرب، فتخوف عمر بن الخطاب على المسلمين وكره ذلك، فلم يزل عمرو يعظم أمرها عند عمر، ويخبره بحالها ويهون عليه فتحها حتى ركن إلى ذلك عمر، فعقد له على أربعة الاف رجل كلهم من عك (٢)، ويقال على ثلاثة آلاف وخمسمائة. فقال عمر: سر وأنا مستخير الله في مسيرك، وسيأتى كتابى إليك سريعاً إن شاء الله تعالى، فإن أدركك كتابى وأمرتك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها، أو شيئاً من أرضها فانصرف، وإن أنت دخلتها قبل أن يأتيك كتابى فامض لوجهك، واستعن بالله، واستنصره: فسار عمرو في جوف الليل، ولم يشعر به أحد من الناس، واستخار عمر الله فكأنه تخوف على المسلمين في وجههم ذلك. فأدرك الكتاب عمراً وهو برفح. أهـ(٢).

ونحن نستبعد مسير عمرو في نفس اليوم الذي أذن له فيه عمر،

١ - يقول ابن الأثير (جـ٢ ص٢٧٧) وابن خلدون (جـ٢ ص١١٤) إن عصرو بن
 العاص سار إلى مصر عقب فتح بيت المقدس سنة ٢٠ أو سنة ٢٧أو سنة ٢٥ من
 الهجرة وهو خطأ، بدليل التخبط الظاهر في ذكر السنين.

٢ - عك بلد في اليمن واسم قبيلة أيضاً كان.
 فتح بيت المقدس سنة ١٥.

٣ - فتوح مصر وأخبارها لابن عبدالحكم ص١٥، الخطط للمقريزى (جـ١ ص ٢٨٠)، كتاب الولاة والقضاة للكندى ص ٨٧، وحسن المصاضرة في تاريخ مصر والقاهرة للسيوطي (جـ١ ص ٤٦).

لأن عمرو بن العاص لم يسر إلى مصر إلا بعد فتح قيسارية وهزيمة قسطنطين، وكان ذلك بعد فتح بيت المقدس بأكثر من سنة.

وقد أخرج ابن عبد الحكم والمقريري أن عمرو بن العاص كان بغلسطين، فتقدم عمرو وأصحابه إلى مصر بغير إذن، فلما فقده أمراء الأجناد، واستنكرو الذي فعل، ورأوا أن قد غرر رفعوا ذلك إلى عمر بن الخطاب. ثم إن عثمان بن عفان رضى الله عنه دخل على عمر بن الخطاب فقال عمر: كتبت إلى عمرو بن العاص يسير إلى مصر من الشام. فقال عثمان: يا أمير المؤمنين إن عمراً لمجروء، وفيه إقدام وحب للإمارة. فأخشى أن يخرج من غير ثقة ولا جماعة، فيعرض المسلمين للهلكة رجاء فرصة لا يدرى تكون أم لا. فندم عمر بن الخطاب على كتابه إلى عمرو إشفاقاً مما قال عثمان. فكتب إليه: إن أدركك كتابي قبل أن تدخل مصر فارجع إلى موضعك، وإن كنت دخلت فأمض لوقتك. أهـ(١).

ولا ريب أن مسير عمرو بن العاص كان بأذن أمير المؤمنين عمربن الخطاب، ونحن نؤيد الرواية القائلة بأن المسير كان عند أمر أمير المؤمنين. ونرى أن عمر بن الخطاب أذن لعمرو بن العاص بالمسير لفتح مصر. فلما علم عمر بمسير عمرو ندم بعد أن أبان له عثمان حرج مركز عمرو لقلة من معه، فيعرض المسلمين للهلكة، وكان عمر أحرص الناس على حياة المسلمين كما هو معروف.

لم يكن عمرو بن العاص من البساطة والبله بالمكان الذي يدفعه إلى تخطى أمر الخليفة والافتيات عليه، فيركب المركب الوعر باقتطاع فريق من جند المسلمين بلا عهد من الخليفة، يزج بهم في بلاد مترامية الأطراف، ويهجم بهم على بلاد مصر — وما كان جند المسلمين الذي يطيع أميرا لم يؤيده الخليفة، ولا بالذي يتوجه إلى بلاد بغير أمر من

١ – فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ٥٢، ايرفنج ص ١٠٧.

ه عفین سی " هواسوتلست " 3 148.



الرئيس الأعظم - ولو فعل عمرو ذلك لوجد من عمر سلطاناً يحسن تأديبه ويرده إلى الطاعة والجماعة. ولم يرد في أي تاريخ عبارة أو إشارة إلى غضب عمر عليه في افتيات كان منه.

أدرك الكتاب عمراً وهو برفح، فتخوف إن هو أخذ الكتاب وفتحه أن يجد فيه الانصراف، فلم يأخذ الكتاب من الرسول، ودافعه، وسار حتى نزل قرية فيما بين رفح والعريش، فسأل عنها فقيل: إنها من أرض مصر، فدعا بالكتاب فقرأه على المسلمين، فقال عمرو لمن معه: الستم تعلمون أن هذه القرية من مصر؟ قالوا: بلى. قال: فإن أمير المؤمنين عهد إلى وأمرنى إن لحقنى كتابه ولم أدخل أرض مصر أن أرجع، ولم يلحقنى كتابه حتى دخلنا أرض مصر؛ فسيروا وامضوا على بركة الله وعونه(١).

والذى نراه أن عمر بن الخطاب لم يكشف لرجال شوراه نيته فى فتح مصر إلا بعد مسير عمرو، فلما علم عثمان بذلك حذر عمر سوء عاقبة مسير عمرو بجيشه القليل، فكتب إليه عمر كتابه الآنف الذكر ووعده بإمداده إن كان قد دخل أرض مصر، وكان عمرو يوجس خيفة من أن يكون الكتاب يصرفه عن وجهه، فدافع الرسول حتى يكون بأرض مصر ويوجد له العذر إذا مضى لطلبته.

١ - معجم البلدان لياقوت، والخطط للمقريزي (جـ١ ص٢٨٨).

وقد بلغ من حب عمرو للإمارة أنه حين أراد أن يعقد أبو بكر الألوية لحرب الشام كلم عمرو بن العاص عمر بن الخطاب أن يخاطب أبا بكر في تأميره على جيوش المسلمين بدل أبى عبيدة، وقد قدمنا أن عمرا كان أمير على أبى بكر وعمر وأبى عبيدة وغيرهم أيام النبى صلى الله عليه وسلم.

قال رفيق بك العظم في كتابه «أشهر مشاهير الإسلام».

ومن تصفح تاريخ حسياة عسمرو بن العساص ووقف على اعماله—سواء في الفتح والإمارة—أو في دخول غمار الفتنة علم أنه رجل فذ قل أن تنجب مثله الأمهات — لولا طمع فيه، ربما أوخذ عليه أحياناً. على أنه لم يكن في دنيات الأمور، بل في أبعدها غاية، وأعصاها على غيره منالاً. وأي قائد غير عمرو بن العاص يقدم على دخول مصر، ويرغب في تدويخ أرض الفراعنة بجيش يقل عن أربعة الاف مقاتل يريد أن يقهر به أمة يربو عددها عن عشرة ملايين! وكان في البلاد من حامية الروم وحدها أضعاف ما معه من المقاتلة يحمون نمارها ويذبون عنها. أهـ (جـ ٢ ص ٧٤٥).

والذى نراه أيضًا أن عمراً إنما رغب فى فتح مصر لأنه وقف بنفسه على أحوالها عند قومه إليها فى الجاهلية، وعرف مقدار ثروتها وخيراتها وأيقن أن دولة الروم قد دالت، وقد تولى جنودهم الضعف واستولى على نفوسهم اليأس، وأن قبط مصر قد ملوا حكم الروم لظلمهم وجورهم. كل هذه الأسباب لم تخف عمرا، بل حببت إليه فتح مصر، أضف إلى ذلك ما جبل عليه من الشجاعة والأقدام، ودرايته بأساليب الحرب، وحبه للقتال، وعلمه أنه سوف ينال الجزاء الحسن من الله عز وجل، لانفراده بهذه المأثرة العالية، مأثرة فتح مصر.

ويرى حضرة أستاذنا «الشيخ عبد الوهاب النجار» أن عمرو بن العاص رأى ما كان من تزجية أبى بكر للجيوش التى وجه بها لفتح سورية على قتلها، فلما صاروا مع جموع الروم وجها لوجه، تابع عمر بن الخطاب الإمدادات إليهم حتى كثر سوادهم، ونالوا الظفر، فلم يرد أن يثقل على عمر بن الخطاب فى أول الأمر بطلب جيش كبير يغير به على مصر، واثقا بأنه متى صار مع الروم وجهصا لوجه فى أرض مصر، واحتاج إلى الجنود بعث بها إليه عمر بن الخطاب على الصعب والذلول، ولا يمكن أن يخذله، أهه.

ب - شروع عمرو في الفتح واستيلاؤه علي العريش

سار عمرو بن العاص بجنده مخترقاً رمال سيناء حتى دخل أرض مصر على نحو ماذكرنا، فوصل إلى العريش^(۱) حيث أدركه النحر فضحى عن أصحابه يومئذ بكبش (۱۰ ذى الحجة سنة ۱۸ هـ -- ١٨ ديسمبر سنة ٦٣٩م) وفتحها بدون عناء^(۲).

والذي ساعد على استيلاء لعرب على العريش أمور منها:

- ١ عدم منعة حصونها، والظاهر أنه قد تطاول عليها العهد فوهنت.
- ٢ عدم وجود حامية رومانية، بدليل أن الحاميات الرومانية هي التي قاتلت العرب، وصبرت على قاتلها طويلاً في الأمكنة الأخرى، كما سيأتي عند الكلام على قاتل العرب بالفرما وبلبيس وأم دنين وبابليون وغيرها.

وقد ذكر ابن عبد الحكم أن بطريرق القبط كان إذ ذاك بالإسكندرية واسمه (أبو ميامين) وهو يخالف ما ذكرناه من قبل أن (بنيامين) قد فر من وجه الروم إلى أحد الأديرة، وأن الروم تعقبوه فلم يظفروا به، بل ظفروا بأخيه (مينا) فقتلوه عداوة لليعاقبة (٣).

١ - يقول بطلر ص١٩٧ (نقالا عن كتاب البلدان لليعقوبي): إن المسافر من فلسطين إلى مصر يسير إلى الشجرتين على حدود مصر، ثم إلى العريش وفي قسم الحدود، ثم إلى قرية البقارة ثم إلى الورادة الواقعة وسط التلال المرملة ثم إلى الفرما، وهي أول مدينة مصرية يصل إليها. ثم إلى مدينة الجرير ثم إلى جيفة ثم إلى الفسطاط.

٢ - فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص٥٥)، الخطط للمقريزى (جـ١ ص٢٨٩)،
 حسن المحاضرة(جـ١ ص٤١).

٣ – فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص٥٥).

جـ - استيلاء عمرو على الفرما

غادر عمرو العريش وما حواليها من حراج النخيل متجها نحو الغرب على بعد من الشاطئ مجتازاً صحراء جرداء يكتنفها في بعض الأمكنة قرى ومواضع يجرى فيها الماء. وكان هذا الطريق الموصل إلى بلاد مصر منذ الأحقاب المتطاولة هو الطريق الذي سار فيه المهاجرون والفاتحون، فهو طريق إبراهيم ويوسف وقمبيز والإسكندر، كذلك كان طريق التجار والسائحين والحجاج في كل العصور، بل وطريق القوافل الذي يصل آسيا بأفريقية — ولم يشتبك مع جند الروم في قتال — حتى وصل إلى الفرما (پيلوز) وهي مدينة قديمة العهد ذات حصون قوية وكنائس وأديرة. وكان لها ميناء على البحر يصل إليها جدول ماء من النيل، وكانت الفرما بمثابة مفتاح مصر ذات أهمية كبرى.

حاصر عمرو هذه المدينة نحو) من شهر^(۱) وأخيرا استولى المسلمون على أحد أبواب المدينة، بينما كان جند الروم مشتغلين برد حملة العرب، فوقعت المدينة في أيدى المسلمين.

وكان من المحتمل استيلاء عمرو عليها في أقل من شهر، لولا قلة جنده، ولم يدم جيش الفرس في الزمن السابق على حصارها طويلاً بعد أن صدع جوانب أسوارها، وخرب معظم كنائسها. ولابد أن يكون قد رمم الروم مادمره الفرس أثناء غزوتهم لمصر، فعادت هذه الأسوار منيعة على المغيرين، لذا نرى أن عمرا قد عمد إلى حصارها، وبحسن صبر المسلمين وجلدهم تمكنوا من هزيمة الروم والاستيلاء على المدينة.

١ - وقد ذكر ياقوت في معجمه أن القتال ظل شهرين، وهو يضالف ماذكره
 المقريزي وابن عبد الحكم والسيوطي وابن الأثير وغيرهم من أن النضال دام
 نحو) من شهر.

وكان استيلاء المسلمين على الفرما حوالي منتصف يناير سنة ٦٤م على مارواه (بطلر) وكان أول المصرم سنة ١٩هـ (يوافق ٢يناير سنة ٠٦٤٠م).

وقد ذكر (بطلر) أن المقريري وأبا المحاسن (الذي نقل من الأول) قررا أن القبط كانوا للعرب أعواناً، وهم على حصار الفرما. وقد أجاب بأن هذا القول لا أساس له من الصحة. وبرهن على صحة ما يقول بما ذكره «يوحنا أسقف نقيوس» من أن القبط لم يمدوا يد المساعدة للمسلمين إلا بعد استيلائهم على إقليم الفيوم، على أن هذه المساعدة كانت جزئية ومحدودة. أهد.

وتقدم عمرو لا يدافع إلا بالأمر الخفيف حتى أتى بلبيس، وتبعد عن مصر بنحو ثلاثين ميلاً، فقاتلوه بها نحو) من شهر حتى فتح الله عليه ونصره نصراً عزيزاً.

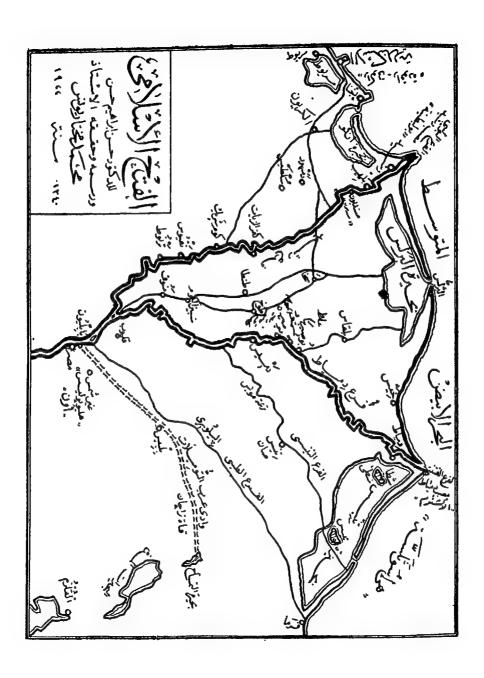
هذا ما ذكره لنا ابن عبد الحكم والمقريزى وغيرهما من المؤرخين المشهورين عن استثناف مسير عمرو من الفرما إلى بلبيس واستيلائه عليها. وهو كما لا يضفى قول مقتضب يحتاج إلى كشف الطريق الذى اجتازه عمرو، وهل هو الطريق الذى سلكه الفاتصون من قبل، أم هو غير هذا الطريق؟ وما هى المدن التى مر عليها عمرو، واستولى عليها في طريقه؟

هذا ما أردنا أن نقف عليه، وقد كفانا (بطلر) مؤونة البحث الكثير فنقول:

ومن هذه البقعة الريفية المغطاة بالملح التي تحيط بالفرما، مر عمرو على أرض مفروشة بقشور الصدف البيضاء التي استحالت إلى رمال حتى وصل إلى مجدل(١) نحو الجنوب والغرب، ومن ثم إلى الجهة

١ -- مجدل مدينة قديمة تلى الفرما وواقعة في الصحراء على مقربة من شاطئ البحر.

erted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)





المعروفة الآن بالقنطرة على قناة السبويس، حيث يتغطى سطح تلك الأرض الصحراوية بحصى كثير صلب، وفى خلالها بقع أرض خضراء ويعض مستنقعات ملحة ينمو على جوانبها القصب.

ثم أخذ فى السير إلى الصالحية أو القصاصين، ومن ثم اتجه منحرفا نحو الجنوب مجتازاً تلال وادى الطميلات(١) (رأس الوادى) على مقربة من التل الكبير الآن وقريباً من بلبيس.

وقد أتخذ معظم الفاتحين الأقدمين طريقاً غير هذا مثل قمبير الذي سار من الفرما متجها نحو الغرب إلى سنهور وتنيس (صان الحبر)، ومن ثم إلى بلبيس، ولكن في هذا الوقت (أي حين الفتح الإسلامي) انتشرت المستنقعات حول بحيرة المنزلة بحيث جعلت هذا الطريق على عمرو أشق مما كان على غيره. إذ لم يكن لدى عمرو وجنده (وكانوا فرسانا) من الوسائل ما يكفل لهم إقامة القناطر والجسور.

ونرى أن عمراً لو اتخذ غير الطريق الذى اتخذه لنفدت قوته قبل أن يصل إلى حصن بابليون وهو بيت القصيد، لأن هذا مما يعيق سيره ويتطلب بذل مجهود كبير للاستيلاء على المدن واحدة فواحدة، وترك قوة في كل منها حتى لا يقطع الروم عليه خط الرجعة لو أرغم على الارتداد.

وقد كان الأرطبون^(۲) قائد الروم فى بيت المقدس بالأمس قائدهم فى بلبيس اليوم. ولابد أن يكون قد عول على الثبات والمقاومة ما استطاع إلى ذلك سبيالاً. أراد أن يوقع داهية الروم بالعرب ويهزم

١ -- وموقعة بقرب التل الكبير.

٢ - وقد فر الأرطبون إلى مصر قبيل تسليم بيت المقدس على يد عمر بن الخطاب،

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

داهيتهم عمراً، فأخذ المسلمين على غرة وداهم معسكرهم فى جنح الليل، ولكن أبى الله إلا هزيمة الأرطبون حيث قطع المسلمون قوته إرباً، ولكن ما فتئت بلبيس ممتنعة على عمرو شهرا كاملاً، لم ينقطع فيه القتال، حتى استولى عليها بعد أن لحقت بجنده بعض الخسائر، ولكن خسارة الروم كانت فادحة إذ قتل منهم ألف مقاتل وأسر ثلاثة آلاف، وكان ذلك سنة ١٤٠م وسنة ١٩هد. وبهذا أصبح عمرو على مسيرة يوم واحد من رأس الدلتا.

هـ - استيلاء عمرو علي أم دنين(١)

وبعد استيلاء عمرو على بلبيس تقدم حتى أتى (أم دنين) شمال بابليون، وقد ذكر هذا الموضع كل من ياقوت والمقريزى وابن عبد الحكم، أن أم دنين هى المقس وكانت واقعة على النيل، وتقع فيها حديقة الأزبكية الآن تقريباً (عند جامع أولاد عنان) وفي هذه الجهة نشب القتال بين المسلمين والروم، وكان هؤلاء قد أعدوا للقتال عدته، وعولوا على الثبات في هذا الموقع الحضين، بما فيه من المرفأ والسفن مما جعل له الأهمية الحربية العظمى.

وقد احتدم القتال بين الفريقين عدة اسابيع، وأبطأ على عمرو الفتح، فكتب إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب يستمده فأمده بأربعة الاف مقاتل، وفيهم الزبير بن العوام وعبادة بن الصامت والمقداد بن الأسود ومسلمة بن مخلد (٢).

ام دنين (بضم الدال وفتح النون وياء ساكنة ونون): مـوضع بمصر ذكر فى
 اخبار الفتوح – قيل هى قرية كانت بين القاهرة والنيل ختلطت بمنازل ربض
 القاهرة، وكان اسمها قبل الفتح وتندونياس، التى سماها العرب فيما بعد
 المقس، وقد ذكر هذا الاسم الروماني وبطلر، نقلاً عن ويوحنا اسقف نقيوس،

٧ - كان الأربعة القواد العظام الذين اعتبر عمر كلا منهم بالف رجل: الزبير بن العوام، والمقداد بن الأسود، وعبادة بن الصامت، ومسلمة بن مخلد، من نخبة الصحابة رضى الله عنهم. وممن شهد فتح مصر من الصحابة أيضاً غير عمرو بن العاص؛ خارجة بن حذافة، وعبد الله بن عمر بن الخطاب؛ وقيس بن أبى العاص السهمى، وعبد الله بن سعد بن أبى سرح؛ وشرحبيل بن حسنة. وأبناه عبد الرحمن وربيعة، ووردان مولى عمرو بن العاص، ومحمد بن مسلمة الأنصارى. وأبو الدرداء، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وأبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم. وغيرهم من مشاهير الصحابة وصناديد العرب.

وقد كان مركز عمرو حين حصاره لأم دنين من أحرج المراكز، إذ استولى اليأس على قلوب المسلمين لمن كان يقتل منهم كل يوم، أجل كبد المسلمون الروم الخسائر الفادحة، ولكن كانت خسارة المسلمين كبيرة لقلتهم، وخسارة الروم قليلة بالنسبة لكثرتهم، وإن كانت في نفسها عظيمة. لهذا بعث عمرو إلى عمر يلح في إرسال المدد على جناح السرعة، ولبث تحين قدومه على غير جدوى.

قال «بطلر»: فرأى عمرو أن يحول وجهه شطر الفيوم فيستولى على هذا الإقليم. أهم.

ولكن لم تكن همة عمرو العالية وعنيمته الماضية بالتي تتأثر إلى هذا الحد، فألى على نفسه أن لا يجعل لليأس سبيلاً إلى قلبه، فلا يطمع العدو فيه، فقوى نفوس المسلمين، ولم تكن إلا عشية أو ضحاها حتى أقتحموا الحصن وغلبوا الروم على أمرهم، واستولوا على سفنهم التي أفادتهم فيما بعد فائدة تذكر.

و – عمرو وغزو الفيوم وواقعة عين شمس

اضطربت كلمة المؤرخين في ترتيب وقائع الفتح الإسلامي لمصر اضطراباً لا يقل عنه في ترتيب وقائع الشام، وأغفل بعضهم ذكر بعض الوقائع الهامة، ومن ذكرها منهم فقد مر عليها مسرعاً بطريقة لا تشفى الغلة، ولا تكشف اللثام عن كنه الحقيقة، ولا يتيسر لنا بذلك الإقرار بصحة ما ذكروه أو دحض ما قالوه، وللأسف لم يقتصر هذا الأمر على مؤرخي العرب فحسب، بل تعداهم إلى غيرهم من الفرنجة. ولكنه عند هؤلاء أخف وطأة منه عند العرب. وقد رأينا أن نأتي بما ذكره بعض هؤلاء المؤرخين عن ترتيب هذه الوقائع، ثم نأتي برأينا ونؤيده بالأسباب التي حملتنا على هذا الإقرار. وليكن كلامنا على غزو الفيوم وواقعة عين شمس. اللتين هما جوهر الخلاف بين المؤرخين فنقول:

من المؤرخين من ذكر وقائع مصر على هذا الترتيب: العريش. الفرما، بلبيس، أم دنين، بابليون، وهم ابن عبد الحكم والمقريزى والسيوطى، والظاهر أن هؤلاء استقوا تواريخهم من مصدر واحد، وهو ابن عبد الحكم (وهو أقدم مؤرخى مصر) إذ العبارة واحدة لا تختلف حتى في اللفظ – وزاد عليهم (بطلر) أن غرو الفيوم وموقعة (هليوبوليس) كانتا قبل حصار بابليون أو قصر الشمع.

وقد ذكر الواقدى ورفيق بك العظم هذه الوقائع على الترتيب السابق عدا واقعة أم دنين فقد أغفلت. وكذلك واقعة عين شمس.

وذكر الطبرى وعنه أخذ ابن خلدون الوقائع مرتبة على هذا النمط: الفرما. بلبيس، عين شمس، وقد زعما أن استيلاء عمرو على عين شمس، حيث كان جمع الروم (والذي نراه أنهما يقصدان بابليون) ومنها أرسل أبرهة بن الصباح إلى الفرما، وبعث عوف بن مالك إلى

الإسكندرية فى أن واحد، وهذا خطأ كما سيظهر من أن عمراً هو الذى توجه بنفسه إلى الإسكندرية عقب، حصار حصن بابليون، ومع ذلك فلا يبعد أن يكون قد أرسل بعض الجنود لمشاغلة الروم قرب الإسكندرية وليمنعهم من إسال المدد إلى بابليون، وإن كنا لم نعثر فيما رأيناه من التواريخ على رأى يؤيد ذلك. ولم يذكر (إيرفنج) و(موير) غير واقعتى الفرما وبابليون، وأطلق الأخير منهما على واقعة بابليون والميوبوليس) كما فعل الطبرى وابن خلدون.

يعلم من ذلك مبلغ اختلاف هؤلاء المؤرخين، ومن سار على أسلوبهم، وإذا وفقنا بين ابن عبد الحكم ومن أخذ عنه، وبين (بطلر) (عدا غرو الفيوم) أصبحت وقائع الفتح الإسلامي مرتبة على هذا الترتيب: العريش . الفرما . بلبيس . أم دنين . هليوبوليس . قصر الشمع .

والآن نتكلم بإيجاز عما ذكره (بطلر) عن غزو الفيوم وواقعة عين شمس، ثم نؤيد رأينا بالبراهين الدالة على صحة ماذكره «بطلر» أو محضه فنقول:

ا - غزو الغيوم(١)

لما استولى عمرو على أم دنين الواقعة على النيل أصبح تحت إمرته سفن كثيرة، ولما رأى أن مامعه من المقاتلة لا يكفى لفتح حصن

١ -- قال البطارة مؤيداً قوله بما نقله عن يوحنا اسقف نقيوس الذي يعتبره اكبر حجة في سرد ووصف وقائع فتح مصر: ولا ريب كما يلوح لي أن غزو الفيوم حدث في الوقت، وعلى الترتيب الذي ذكرته وأن هذا الترتيب لم يذكره أي مؤدخ من مؤدخي العرب أه.. وهذا حقيقي كما يظهر مما ذكرناه عند كلامنا على اختلاف روايات المؤرخين فيما يتعلق بترتيب الوقائع - وهذا يضالف ما ذكره السيوطي (جـ١ ص١٦) أن عمرو بن العاص لم يتم له فتح الفيوم إلا بعد سنة، وكذلك البلاذري في كتاب (فتوح البلدان) فإنه ذكر أن الفيوم والوجه القبلي عموماً قد فتحت بعد استيلاء العرب على حصن بابليون.

بابليون، ولم يكن قد وصل إليه المدد بعد، أراد أن يشغل جيشه بعمل ريثما يأتيه المدد، فضرج في القوارب إلى الفيوم ماراً بمدينة (منف) الواقعة على الشاطئ الغربي للنيل تجاه حصن بابليون فاستولى عليها، واستأنف مسيره حتى صار على نحو عشرة أميال من مدينة الفيوم على مقربة من مدينة اللاهون الواقعة على بحر يوسف حيث عسكر بها الروم.

فتقدم عمرو إلى البهنسا، واستولى عليها فاقتفى «يوحنا» قائد الروم أثره بقوة صنعيرة مؤلفة من خمسين مقاتلاً من الروم لاستطلاع حركات المسلمين على أن هذا القائد شعر بخطورة مركزه فعرج على معسكره في «أبواط» (١) فأدركه عمرو وقتل الروم في هذه الجهة عن آخرهم.

لا يمكننا أن نفهم ما يقوله «بطلر» من أن عمرو بن العاص يزاول موقعه، ويترك البلاد التى افتتحها ورسخت أقدامه فيها، ويترك العريش والفرما وبلبيس وأم دنين ويذهب إلى الفيوم والبهنسا، وإذا كان فعل ذلك فأى مانع للروم من أخذ هذه البلاد وإعادتها إلى حكمهم، وشحنها بالمقاتلة وقتال المدد الذي يأتي إلى عمرو عن كل شبر من الأرض، فيفت ذلك في عضدهم. على أن حدوث وقائع البهنسا ونحوها من بلاد الصعيد لم نقف عليه في كتاب يقام له وزن، والذي يغلب على ظننا أن «بطلر» وقف على بعض القصص الموضوعة على الخيال. فذكر البهنسا ووقائع المسلمين فيها، ورأى العامة من المسلمين فيتقدون أن لهم شهداء، فلم يجد طريقاً للجمع بين الأخبار الصحيحة وبين ذلك إلا بأن يذكر ذهاب عمرو بجنده إلى الفيوم.

١ - يقول أملينو: إن هذه المدينة بمديرية بنى سبويف قريبة من بوصير وواقعة شرقى حجر اللاهون تماماً.

والذى يكاد يكون اعتقاداً لنا أن الشهداء بالبهنسا إنما هم شهداء الأقباط الذين قتلوا في عهد الاضطهاد. فلما غلب الإسلام وكان اسم الشهداء غالباً دعوهم بغير سلطان أتاهم.

ولما سمع اليودورة قائد الروم بما حل بجنده في هذه الواقعة أسقط في يده، واستدعى جميع جند الروم من كافة أرجاء الديار المصرية ليعزز بهم حصن بابليون، وفي هذا الوقت انسحب عمرو من البهنسا مركز قيادته من غير أن يتغلب على مدينة الفيوم (۱) ولكنه تمكن من ضرب الروم في عدة وقائع وأمن الأخطار التي قد تحدق به لو بقي في أم دنين حيث شغل جيشه في مكان أبعد خطراً ريثما يأتي إليه المدد. وسار عمرو في النيل على جناح السرعة ليلحق بالمدد الذي علم بدنوه من عين شمس، حيث التقي بأربعة آلاف مقاتل (۲) مدداً من عمر بن العوام.

وقد ابتدأت غزوة الفيوم عى ماذكره «بطلر» فى نحو أوائل مايو سنة ١٤٠م، واستغرقت عدة أسابيع كانت نتيجتها فى مصلحة

۱ – بطلر من ۲۲۱ – ۲۲۹ باختصار،

٧ - اختلف المؤرخون في هذا العدد. فذكر ابن عبد الحكم أنهم كانوا أربعة ألاف تمام ثمانية آلاف، وعنه أخذ (جبون) وأخرج ابن عبد الحكم أيضاً أن عمر بن الخطاب بعث الزبير بن العوام في إثنى عشر ألفاً، وذكر السيوطى والمقريزى أنهم كانوا أربعة آلاف على كل ألف منهم رجل بمقام ألف بحيث أصبح جيش عمرو على هذا الزعم أثنى عشر ألفاً. وذكر البلا ذرى أنهم كانوا عشرة آلاف أو أثنى عشر ألفاً. وقال ياقوت: وقيل إن المدد كان أثنى عشر ألفاً. وذكر الكندى والسير (وليم موير) أن جند عمرو أصبح بعد وصول المدد خمسة عشر ألفاً وخمسمائة. وذكر «يوحنا اسقف نقيوس» أن المدد كان أربعة الاف. ولا يمكننا الاهتداء إلى رأى قاطع لاختلاف هذه الروايات، إنما نرجح أن المدد لم يرد عن أربعة آلاف، إذ لا يعقل أن يسير عمرو لفتح مصر بأربعة آلاف مقاتل ثم يمده عمر بضعف هذا العدد، وربما بلغ المدد إثنى عشر ألفاً بالتدريج.

المسلمين. وفي آيونية وصل المدد إلى (هليوبوليس) أو عين شمس التي اتخذها عمرو مركزاً لقيادته، وشرع يعد للموقعة الدانية عدتها.

٢ - واقعة غليوبوليس:

أما «تيودور» قائد الروم فقد عول على أن يسير بعشرين الغاً من جند الروم يريد أن يزحزح بهم جند المسلمين عن (هليوبوليس)، على أن هذا الرأى كان ولا ريب في مصلحة عمرو بن العاص الذي رغب في أن يشتبك مع الروم في العراء. حيث يسهل عليه كسرهم أكثر مما لو تحصنوا في حصن بابليون المنيع. فزحف «تيودور» على عين شمس فوضع عمرو كمينا في موضع خفي من الجبل الأحمر(۱) وأخر في النيل قريبًا من أم دنين ولاقي (تيودور) بالفريق الأكبر من الجيش. ونشب القتال في منتصف المسافة بين الجيشين تقريبًا في حي العباسية الآن. وقد أيقن الفريقان أن على النجاح في هذا الميدان يتوقف حظ مصر، فحمى وطيس القتال بين الفريقين، ولما بلغ أشده خرجت قوة خارجة بن حذافة من الجبل وانقضت كالصاعقة على ساقة الروم، فاختل نظام جندهم وعرجوا إلى الغرب نحو أم دنين. فقابلتهم قوة العرب وأصبحوا بذلك بين جيوش العرب الثلاثة التي سحقتهم سحقًا فلم يبق منهم سوى عدد قليل سار بعضهم في النيل وفر البعض فلم يبق منهم سوى عدد قليل سار بعضهم في النيل وفر البعض فلم يبق منهم سوى عدد قليل سار بعضهم في النيل وفر البعض

وقد ذكر دتاريخ مصر إلى الفتح الإسلامى، المقرر تدريسه بالمدارس الثانوية أنه لم يبق من جند الروم عقب هزيمتهم فى واقعة عين شمس سوى ٣٠٠مقاتل. وقد أخذ هذا من كتاب (بطلر) الذى يقول: إن العرب المنتصرة استولوا ثانية على أم دنين، وقد قتل جميع

١ – شرقى العباسية.

 $[\]Upsilon$ – ستانلی لین پول ص 0 ، بطلر ص 3 ، ستانلی این پول م

حامية الروم في هذا الحصن في المعركة إلا ٣٠٠مقاتل، ويؤيد ذلك ايضًا ما ذكره الين بول»: واحتل المسلمون تندونياس (أم دنين) التي هلكت حاميتها إلا ٣٠٠ مقاتل.

إلا أنه لا يعقل أن يفقد الروم تسعة عشر الفا وسبعمائة مقاتل من جندهم، وعدده لم يزد على عشرين الف مقاتل.

اعتمد (بطلر) على تاريخ (يوحنا أسقف نقيوس) فيما يتعلق بغزو الفيوم وواقعة عين شمس مرجحاً ما ذكره هذا المؤرخ على غيره من مؤرخى العرب الذين لم يرد في تواريخهم ذكر لغزو الفيوم، اللهم إلا ماذكره بعضهم سيما «السيوطى» أن فتح الفيوم لم يتم إلا بعد سنة: أي بعد حصن بابليون.

وقد استدل وبطلره على ترجيح وغزو الفيوم، قبل فتح حصن بابليون بأن عمراً تأكد أنه لا يتسنى له أن يقتحم الحصن بجنده القليل، فرأى أن يشغل جنده في جهة بعيدة الخطر كالفيوم، فيفت في عضد العدو بانتصاره عليه في سلسلة وقائع جزئية. على أنه فات وبطلر، أن هذا مما كان يجعل جند عمرو في أحرج المراكز، إذ يتسنى بذلك للروم أن يستردوا ما استولى عليه عمرو من المدن، فتضيع منه العريش والفرما وبلبيس وأم دنين وغيرها، فيقطعون عليه خط الرجعة. أضف إلى ذلك أن مسير عمرو إلى الفيوم كان في النيل الذي يشرف عليه أثناء مرورهم في النيل. وعلى هذا يضطر المدد لاسترداد هذه المدن من الروم أثناء مسيره إلى (هليوبوليس) فتحلق به خسارة كبيرة في طريقه. ولم يثبت مما رأيناه من التواريخ أن هذا المدد قد لاقي أية مقاومة قبل وصوله إلى (هليوبوليس) والظاهر أن وبطلر، قد اعتمد على ما رأه في بعض التواريخ عن شهداء البهنسا التي حدثت فيها موقعة بين

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الروم والمسلمين على مارواه عن يوحنا أسقف نقيوس، فتوهم أن هذا حدث عند غزو الفيوم التى استولى عليها العرب بعد حصن بابليون من غير حرب أو قتال. ولعل هذا الحادث يرجع إلى قتل الروم لليعاقبة، فأطلق على القتلى الذين استشهدوا بالبهنسا «شهداء البهنسا» فتوهم البعض أن هذا كان وقت الفتح الإسلامي، وليس ببعيد أن يكون عمرو قد وقف على حصار حصن بابليون حتى وصل إليه المدد، فشرع يعمل لفتحه.

أما عين شمس فكان من السهل أن يستولى عمرو عليها قبل حصاره حصن بابليون، لأنه لم تكن بها حامية كبيرة من جهة، ولأنها كانت في طريقه. وربما استولى عليها قبل أم دنين، ثم نشب بينه وبين الروم القتال بعد وصول المدد إليه من عمر على أثر تقهقره إلى هذه المدينة. حيث رأى من مصلحته الحربية أن يستدرج الروم إلى العراء فيضعف حامية الحصن، فلا تقوى على المقاومة طويلاً.

٢ - حصار عمرو لحصن بابليون

وقبل أن نطرق هذا الباب يحسن أن نعرف من المقوقس أ - المقوقس

اتفق المؤرخون على أن المقوقس لقب لرجل كان له شأن كبير عند الروم وقت فتح مصر، وأنه هو الذي صالح العرب عليها، ولكن اتفاقهم وقف عند هذا الحد، فاختلفوا في اسمه وجنسه ووظيفته، والعمل الذي عمله، ومعنى اللقب الذي عرف به، وقد كثر الجدال في هذه المسائل الآن، وللأسف لم تؤد هذه المناقشات إلى رأى قاطع يمكن أن نتخذه حجة دامغة، بحيث يكفى الغير مؤونة البحث.

ومن المؤرخين الذين عنوا باستطلاع خبر المقوقس عناية خاصة الدكتور (بطلر) في كتابه (فتح مصر والاسكندرية) (ص٥٠٥ – ٢٦٥) حيث أفرد له بابا خاصاً، والمسيو (أميلينو) الذي كتب مقالة شائقة في المجلة الأسيوية في نوفمبر سنة ١٨٨٨م تقع في أكثر من عشرين صحيفة (ص ٣٨٩ – ٤١٠).

وقد اتفق هذان المؤرخان على أن المقوقس كان عاملاً على مصر من قبل الروم، وبطريرقاً ملكياً، أى على خلاف مذهب السواد الأعظم من المصريين وهو اليعقوبي. أما مؤرخو العرب فقد خبطوا في هذا الموضوع خبط عشواء. وقد رأينا أن ننقل بعض ماذكره (بطلر) وغيره من أقوال كثيرين من المؤرخين الأوروبيين المحدثين فنقول:

قال المؤرخ «فون رانكى» إن المقوقس كان واليًا على مصر، وأنه من القبط، و«دى غويه» الذى قال: يظهر أن مؤرخى العرب خلطوا أحيانًا بين المقوقس وفيرس بطريرق الإسكندرية، مع أنهما شخصان مختلفان كانا يشغلان مركزين متباينين. والمستر «ملن» الذي قال في كتابه «مصر في عهد الرومان» إن المقوقس هو «جُريج بن مينا» الذي ذكره «يوحنا أسقف نقيوس» وقال إنه كان واليًا على أثريب، وأنه هو الذي أدلى بمقاليد مصر إلى العرب (ص٢٢) و«ستانلي لين پول» (ص٢) يميل إلى رأى المستر «ملن» فيما يتعلق باسمه، بالرغم مما ذكره مؤرخو العرب، وهو أنه كان واليًا على ديار مصر من أقصاها إلى أقصاها، ولكنه اتفق مع هؤلاء على أنه كان من القبط... وقال الأستاذ «بُرى» في كتابه (الإمبراطورية الرومانية في عهدها الأخير) إنه كان والي مصر كلها، وكان من القبط.

ونحن نزيد على ما نقلناه عن مؤرخى الأفرنج ما قاله «جبون» (جـ٩ ص ٢٦٨) وهو أن المقوقس كان مصرياً وثرياً نبيلاً، وما قاله «إيرفنج» (ص ١٠٨) وهو أنه كان والى مصر؛ وكان من عنصر مصرى (أعنى قبطيًا) وفي مرتبة الأمراء أو النبلاء، وأنه كان منافقًا عظيمًا، وكان يعقوبي الذهب، ولننقل ما قاله بعض مؤرخي العرب المعدودين في هذا الصد فنقول:

- ١ قال البلاذرى فى دفتوح البلدان، (ص٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٨) إن المقوقس صالح عمرا، ولم ينقض الصلح مع القبط حين رفضه (هرقل) وأنه اعتزل أهل الإسكندرية حين نقضوا، فأقره عمرو ومن معه على أمرهم الأول. وذكر بعض الرواة أنه كان قد مات قبل مجئ (منويل) لاسترداد الإسكندرية. ويظهر من هذا أن البللادرى لم يسم لنا المقوقس.
- ٢ وقسال الطبرى (ص٢٢٧): فلقسيهم هنالك (أمسام حسمن بعشه بابليون) أبو مريم جاثليق مصسر ومعه الأسقف، بعشه

المقوقس لمنع بلادهم، وقال في مكان آخر إنه (المقوقس) صاحب الإسكندرية.

- ٣ وقال سعيد بن البطريق(١): إن المقوقس كان ملكيًا وكان عامل الخراج على مصر من قبل (هرقل)، وكان يعقوبياً في الباطن ملكيًا في الظاهر، وكان أيضًا قد أقطع أموال مصرحين حاصر الفرس القسطنطينية.
- 3 وقال (ساويرس بن المقفع) (٢) أسقف الأشمونين فى كتابه وسير البطارقة: ولما ملك (هرقل) أقام الولاة فى كل موضع، وأنفذ إلى مصر (فيرس) ليكون واليًا وبطريرقًا. فلما وصل إلى الإسكندرية أعلم الأب بنيامين ملاك الرب به، وأمره أن يهرب هو ومن معه ههنا لأن شدائد عظيمة تنزل عليهم ... ثم قال عن سنى الاضطهاد: وهى السنين التى كان فيها هرقل والمقوقس مسلطين على ديار مصر... وقال أيضًا فلما تمت عشر سنين من مملكة هرقل والمقوقس، وأيصًا: خاف (بنيامين) الكافر وهو كان والى الإسكندرية

١ - هو سعيد بن البطريق بطريرق الإسكندرية. قال في دعيون الأنباء؛ إنه من أهل فسطاط مصر، وكان طبيبًا نصرانيًا مشهورًا عارفاً بعلم صناعة الطب وعمله. ولمد سنة ٣٦٦هـ وجعل بطريرقاً على الإسكندرية وسمى داوتيخوس، وعمره نحو ستين سنة، وبقى في الكرسى والرئاسة نحو سبع سنين وستة أشهر ممات سنة ٣٢٨ للهجرة. وله كتب كثيرة في الطب والتاريخ.

٧ - قال (بطلر) إنه أسقف قبطى كتب تاريخ البطارقة. ويوجد من كتابه ثلاث نسخ معروفة، واحدة في المتحف البريطاني وهي من القرن الخامس عشر، وواحدة في مكتبة باريس من القرن الرابع عشر، والثالثة أقدم منهما، وهي عند مرقس سميكه بك (باشا) في القاهرة، وكانت في القرن العاشر للميلاد، وفي نسخة باريس مقدمة لمحبوب بن منصور احد شمامسة الإسكندرية كتبها في النصف الأخير من القرن العادى عشر.

ويطريرة ها وأخير كيخاطب بنيامين نفسه عن سنى الاضطهاد والذى نزل بى لما طردنى المقوقس، فيتبين مما يقوله ساويرس أن بنيامين قد طُرد من كرسى البطريرة ية بمجرد وصول (فيرس)، فبناء على ما ذكره ساويرس هذا يكون فيرس هو المقوقس.

وبعد موت ساويرس مرت حقبة من الدهر لا تقل عن قرنين حتى جاء.

- و إبن الأثير فقال: فأخذ المسلمون (باب إليون) وساروا إلى مصر، فلقيهم هناك أبو مريم جاثليق مصر ومعه الأسقف بعثه المقوقس لمنع بلادهم... ثم قال: فلما التقى المسلمون والمقسوقس بعين الشمس واقتتلوا، وسار عمروإلى الإسكندرية فوجد أهلها معدين لقتاله فأرسل المقوقس إلى عمرو يسأله الهدنة إلى مدة فلم يجبه إلى ذلك. وقال: لقد لقينا ملككم الأكبر (هرقل) فكان منه ما بلغكم، فقال المقوقس لأصحابه صدق...(١) إلى غير ذلك من الخبط الكثير، ولا سيما فيما رواه عن تنسيق الصوادث التي وقعت في أوائل الفتح.
- ٦ وقال أبو صالح الأرمني^(۲). وكان محمد صلى الله عليه وسلم قد سير حاطب بن أبى بلتعه من لخم إلى المقوقس صاحب الإسكندرية (في السنة السادسة للهجرة أي سنة ١٦٧٩م).
 وقال في الكلام عن دير في الصعيد: وكان يأوي بنيامين

١ - الكامل لابن الأثير (جـ٢ ص٢٧٨ - ٢٧٩).

كان معاصراً لابن الأثير أو سابقاً له فقد قال في أول كتابه: نبتدئ بعون الله
 وإرشاده أن في عصرنا هذا في ابتداء سنة أربع وستين وضمسمائه كان بناء
 الكنيسة التي على اسم مارى يعقوب بناحية البساتين.

مختفياً فى ملك هرقل الخلقدونى المذهب، وجريج بن مينا المقوقس بمصر إلى انقضاء مدة عشر سنين خوفًا منهما كما أوحى إليه الملاك. ثم استرسل أبو صالح فى الكام فقال: وهذه كانت مدة عشر سنى الاضطهاد، وهى المدة التى قاسى منها الأرثوذ كسيون (القبط) صعوبات جمة، وقال أبو صالح: إنه وجد فى كتاب الجناح: وكان الأسقف من الروم بمصر والإسكندرية يسمى فيرس.

- ٧ وقال ياقوت في معجمه: إن أمير الحصن كان وقت الفتح
 المندفور من قبل المقوقس بن قرقب اليوناني، الذي كان
 بنزل الاسكندرية.
- ٨ وقال المكين إن المقوقس كان والى مصر من قبل هرقل، وأنه صالح عمراً هو وكبار القبط.
 - ٩ وقال ابن خلدون: إن المقوقس كان من القبط.
- ٠١- وقال ابن دقاماق: إن المقوقس كان نائب هرقل وكان رومانيا.
- ۱۱ وروى المقريزى: ثم أحاط المسلمون بالحصن وأميره يومئذ المندفور، الذى يقال له الأعيرج من قبل المقوقس بن قرقب اليوناني. وكان المقوقس ينزل الإسكندرية، وهو في سلطان هرقل، غير أنه كان حاضرا الحصن حين حاصره المسلمون. وتابع المقريزي ابن عبد الحكم في إبقاء المقوقس إلى زمن فتنة قمانويل، وتابع ياقوت في وصفه المقوقس بأنه ابن قرقب اليوناني. وقال أنه كان للقبط بطرق في الإسكندرية اسمه قأبو ميامين، وأن المقوقس صالح العرب، لكن هرقل أرسل إليه يقبح رأيه.

١٢ - وقال الواقدى: إن ملك القبط كان يومئذ المقوقس بن راعيل.

١٣ -- وذكر أبو المحاسن أن بنيامين كان بطرق القبط بالإسكندرية وأن أمير الحصن يومئذ والمندفور؛ الذي يقال له الأعيرج من قبل المقوقس وهو ابن قرقب اليوناني.

وكان المقوقس ينزل الإسكندرية وهو في سلطان هرقل، غير أنه كان حاضراً الحصن حين حاصره المسلمون. ونقل عن «ابن كثير» أن جاثليق مصر كان أبا مريامين.

١٤- أما السيوطى فلم يخالف أبا المحاسن فيما قاله.

ويظهر للمتأمل لما ذكره مؤرخو العرب مبلغ الخلط الذي وقعوا فيه من حيث تعدد الأسماء التي أطلقت على المقوقس، والاختلاف الكثير في معرفة وظيفته ومذهبه وغير ذلك. ولكن يستخلص من التواريخ العربية أن هذاك ثلاثة رجال وهم: المقوقس، وأبو مريم، والأعرج.

ا - الأعرج والأعيرج:

لقبه ياقوت «بالمندفور» ولعل النساخ حرفوها عن «المندطور»: أى الأمير، وتابعة أبو المحاسن والسيوطى وزاد الأخير في تصريف هذه الكلمة فجعلها «المندفول»، وقد رأى (بطلر) أن (الأعرج) تحريف كلمة (جُريج) وأن اسم أمير الحصن كان «جُريج» و«جورج»، ويرى «لين يول» أن الأعرج أو الأعيرج ربما يشبه (أرطبون).

۲ - أبو مريم:

قال «لين پول» إنه جاثليق مصر، ومعنى جاثليق بطريرك. وقد ذكره أولاً بهذا اللقب الطبسرى، لأنه لقب لبطارقة الكنائس النسطورية والأرمنية، وكان مألوفاً عنده لاتصاله ببلاد الفرس. وقال الطبرى إنه

كبير بطارقة النصارى، وكناه بأبى مريم، ومعلوم أنه كان فى مصر فى زمن الفتح بطرقان (قيرس) و(بنيامين): فابن مريم لا يصح أن يكون محرفًا من قيرس ولكن يصح أن يكون محرفًا من بنيامين، وزاد تحريف الاسم فى زمن ابن الأثير فصار «ابو مريم» وسماه السيوطى «أبا ميامين» وواضح أن بنيامين حرّف فصار أبا ميامين ثم أبا مريم.

۳ – المقوقس:

إن المؤرخين الأقدمين الذين أشرنا إليهم كالبلاذرى والطبرى وساويرس أسقف الأشمونين وابن الأثير لم يكنوا المقوقس، وأول من قال إنه ابن مدينا، أبو صالح الأرمنى، وقال ياقوت: إنه ابن قرقب اليوناني.

وقد خطأ (بطلر) الطبرى لقوله إن المقوقس كان عظيم القبط، وإنه كان فى الحصن عند استيلاء العرب عليه، أعنى أنه لم يكن يعقوبيا، ولم يكن حاضراً فى الحصن عند اقتصام العرب له؛ وكدلك خطأ وأوطيخا، (وكان ملكيا) لقوله إن المقوقس كان يعقوبياً، لكى لا تقع على الملكيين تبعة ما فعله.

ثم قال (بطلر): لا يكشف ما غمض من أمر المقوقس إلا ساويرس أسقف الأشمونين. وقد ألف كتابه من كتب كثيرة كانت محفوظة في المكتبة في دير مقاريوس في مجاميع خاصة. ولاشك في أنه تصعب قراءة مؤلفة لعدم ضبطه وإتقانه. ومع ذلك فالمعلومات التي وجدتها في كتابه جمة لا توجد في المؤلفات القديمة التي أطلعت عليها. وهذا ما يقوله (ساويرس): أقام هرقل قيرس واليا على مصر بعد أن استردها الروم من الفرس ليكون بطريرقاً للإسكندرية، وأنه أقام عشر سنين اضطهد الكنيسة القبطية فيها اضطهاداً شنيعاً. وهذه المدة بينها بنيامين «بالعشر سنين التي أقام فيها هرقل والمقوقس مسلطين على

ديار مصصر، ويلقب قيرس بالكافر الذي كنان والينا وبطريرقنا للإسكندرية من قبل الروم، ويقول عن سنى الاضطهاد والاضطهاد الذي نزل بي لما طردني المقوقس، ... ولم يبق إذ ذاك أدني شك في أن ساويرس جعل المقوقس هو وقيرس، وميزه من وبنيامين،

ثم أقام بطلر الأدلة على أن الأسقف ساويرس مصيب فيما ذكره وأن ما ذكره مورض العرب خطأ محض.

والذى يظهر لنا مما ذكرناه أن مؤرخى العرب متفقون على المركز الذى كان يشغله المقوقس، وهو أنه كان والياً على مصر من قبل هرقل، ويطريرقاً للإسكندرية، وأنه هو الذى صالح العرب. ولكن لم يتفقوا على حقيقة اسمه، بل شاع الخلط بينهم، وكذلك بين الأفرنج، ومنهم إميلينو الذى قال إن (قيرس) لابد أن يكون قد ترك مصر فى سنة ٢٣٩م، ويحتمل أن يكون المقوقس قد اختير ليحل محل (قيرس) حيث يغلب على الظن أنه (المقوقس) كان عدو (قيرس). وبعد أن رجح دأميلينو، كون المقوقس ملكياً فى مقاله الذى نشره فى المجلة الآسيوية عارض نفسه فقال: إذا كان هذا صحيحاً (كون المقوقس ملكياً) فكيف يتأتى لمؤرخى القبط الذين أرخوا تواريخهم بالعربية مثل أوطيخا والمكين وأبى الفرج أن لا يقولوا شيئاً عنها(١)؟

أما خلاصة ما ذكره إميلينو عن القوقس فهي كما يأتي:

- ان المقوقس كان يسمى چورج بن مينا وابن قرقب، وينبغى
 أن يكتب ابن فرقب.
- ٢ إن المقوقس كان قبطى الجنس من جهة واحدة. إن لم يكن
 من جهتين، وكان فى خدمة الإمبراطور (هرقل) وكان فى

١ - رد (بطلر) على هذا بقوله إن أبا الفرج لم يكن قبطياً البتة، ولا مصرياً، وكذلك أوطيخا، أما للكين فقد قال إنه مؤرخ، وليس من وراء تاريخه فائدة كبيرة.

الأصل ملكي الذهب،

٣ - وأنه كان بطريرةًا ملكيًا، ولا يمكن أن يعلم تاريخه إلا من باب الحدس والتخمين.

الفظ المقوقس كان كنية مشتقة من (كوكيون باليونانية)، اسم نوع من النقود. وكذلك قال (بيريرا) ولم يصوب (بطلر) هذا الرأى، بل قال إن اللفظ الحبشى لهذه الكلمة هو المقوقس (بفتح القاف الثانية) وأن هرقل نقل (قيرس) إلى مصر من بلاد القوقان، فلا يبعد أن يكون لقب في مصر بالقوقاسي وهي (أوقوقاسيوس) باليونانية، و(بكوخيس) بالقبطية، ولا يبعد أن تكون الكلمة القبطية حرفت في نقلها إلى العربية فصارت (مقوقس) أو قدمت عليها الميم للنسبة (كالمصر لمن أقام في مصر).

أما الأمر الذي يهمنا بحث وإبداء رأينا فيه بنوع خاص، فهو مذهبه، وهل كان المقوقس ملكياً أو يعقوبياً فنقول:

قد أورد أصحاب المقتطف (الجزء الثامن والعسرين سنة ما دكره (بطلر) عن المقوقس. وقد علقوا على ترجمة هذا الباب بقولهم: ويظهر لنا أنه (بطلر) عن المقوقس. وقد علقوا على ترجمة هذا الباب بقولهم: ويظهر لنا أنه (بطلر) حل عقدة غامضة من عقد التاريخ، وأبان أن البحث الدقيق يجلوا أغمض المسائل. أهد.

أما نحن فنعترف للدكتور بدقة البحث وإصابة الرأى، ولكن ليته حل حقيقة هذه العقدة أو تلك العقد المرتبطة باسمه وجنسه ومذهبه، فأنها لا تزال مستعصية عليه كما شاهدنا.

ونحن نذكر ما عسى أن يكون له مساس بما ذكره (بطلر) خاصاً

بمذهب المقوقس، أيعقوبيًا كان أو ملكيًا، وإذا كان ملكيًا فلم صالح العرب وساعدهم؟

مما تقدم يعلم أن «بطلر» اعتمد على مارواه ساويرس أسقف الأشمونين من أن المقوقس كان ملكياً، فجزم بصحة ماذكره ساويرس وأنه طرح كلام مؤرخى العرب والأفرنج جميعًا، بعد بحث طويل ومجهود كبير، وأن ماذكره سواه خطأ محض، فبنى حكمه على ما قرأه في كتاب هذا الأسقف. ولكن للأسف قرر بطلر في سياق مدحه له أنه يستحيل على القارئ قراءة كتاب ساويرس لنقص في الإتقان، وكيف يجرم بطلر بصحة ماذكره ساويرس وكتابه مهمل عديم التنسيق؟

فإذا سلم بطلر بأن (أوطيخا) الملكى المذهب قد جعل المقوقس يعقوبيًا لكى لا تقع على الملكيين تبعة علمه، فلم لا يظن أيضًا أن (ساويرس) اليعقوبي المذهب قد جعله ملكياً لأنه خان البلاد وصالح العرب عليها كما عد غيره من المؤرخين عمل المقوقس خيانة عظمى ومن بينهم بطلر؟

وإذا كان المقوقس رومانيًا ملكياً محبباً للروم لا يخشى سوءاً إذا احتفظ بمصر فلم التف حوله القبط وتابعوه وصالحوا العرب لصلحه لهم وهو ملكى؟ وقد قدمنا أن اليعاقبة كانوا يعتبرون مجرد الاشتراك مع الملكيين في أي عمل خيانة عظمى لا تغتفر.

وإذا كان المقوقس ملكي المذهب، وأنه هو الذي نكل بالقبط عشر سنين فكيف يعقل أن يكون القبط في صفه، وأن تتركه الروم وشأنه ولم ينقض الصلح مع القبط، بينما استمر الروم في الدفاع عن البلاد إلى النهاية؟

لهذا لا نوافق (بطلر) ولا غيره منالؤرخين الذين رأوا أن المقوقس

كان ملكيا، ونميل إلى القول بأن المقوقس كان قبطياً يعقوبى المذهب من أصل يونانى، عينه (هرقل) لما رأى فيه من الحزم والنبل واحترام القبط له، وما اشتهر به من جميل الخصال وكريم الأفعال. وإذا كان ملكياً فى الظاهر، ولكنه اعتنق المذهب اليعقوبي سراً، كى لا يعلم بذلك (هرقل) فينقم عليه، ويصب عليه جام غضبه، وإذا قيل إن البطريرق (بنيامين) فر من وجه المقوقس نفسه حين علم بعودته إلى مصر قبيل الاضطهاد الذى دام عشر سنين، فلا يبعد أن يكون المقوقس نفسه هو الذى أشار على (بنيامين) بالالتجاء إلى أحد الأديرة كى ينجو من ظلم الروم.

والظاهر أن المقوقس لم يكن له من النفوذ والسلطان ونفاذ الكلمة ما يكفل له وقف هذه المذابح التى قام بها الروم حتى لا تنكشف حقيقة أمره فيمثل به (هرقل) رواية الغدر، لأن الروم كانوا يقتفون أثر من اشتهر بمخالقة مذهب خلقدونية أو عرف بالميل إلى اليعاقبة أعداء هذا المذهب، ولا يبعد أن يكون (قيرس) والمقوقس شخصين مختلفين كما رأى أيضًا دى غويه، فكان للأول السلطة العسكرية، وللثانى السلطة المدنية. وكان (قيرس) ملكيا متعصباً لمذهبه فقام بهذه الاضطهادات فى المدنية. وكان (المصرية، ولم يكن للمقوقس وهو الحاكم الملكى للبلاد من النفوذ والقوة يحيث يتمكن من إيقاف تلك المذابح البشرية والاضطهادات المربعة. فلما رأى المقوقس توغل العرب فى قلب مصر، وأن البلاد واقعة لا محالة فى أيديهم، وأن سلطان الروم أصبح قاب وعمد إلى ممالأتهم هو والقبط، لأنه كان له نفس طموحه.

هذه كلها فروض نفرضها، ولكنا لا نستطيع أن نزعم صحتها لنقص الأدلة التاريخية.

٢ - حصار عمرو لحصن بابليون ب - ومراسلة المقوقس عمر ابشان الصلح

لما تم للمسلمين النصر على الروم فى واقسعة عين شسمس (هليوبوليس) سار عمرو لحصار حصن بابليون أو قصر الشمع فى أوائل سبتمبر سنة ١٤٠م وسنة ٢٠هـ: أى زمن فيضان النيل، وكانت أسوار الحصن المتينة وأبراجه الشامخة يحيط بها النيل، وقد ارتفع ماؤه فامتلأ الخندق الذى حوله، وكان العرب مفتقرين لمعدات الحصار، بل وغير قادرين على استعمالها استعمالاً يكفل لهم أن يلحقوا بالروم خسارة كبيرة، كل ذلك أطال أمد الحصار حتى بلغ سبعة أشهر – كما اتفق المؤرخون على ذلك.

ولما حاصر المسلمون (بابليون) أو (باب إليون) كان بالحصن حاكم مصر المقوقس وكان قائد الحماية رجل يقال له الأعرج، ولم تكن قوته بأكثر من خمسة آلاف أو ستة آلاف مقاتل على مارواه (بطلر) ولكنا نشك في صحة هذا العدد ونرجح أن يكون أكبر من هذا بكثير لورود الفالة إليه بكثرة عقب الوقائم المتقدمة.

صف عمرو جند المسلمين حول الخندق ووضع عليه المنجنيق. وهو أعظم آلات الحصار إذ ذاك، وقد جعل الروم للخندق أبواباً وجعلوا حسك الحديد (الأهرام الفارغة) موتدة بأفنية الأبواب، وظل القتال بين الفريقين شهراً كاملاً. ولما رأى المقوقس الجد من العرب، وصبرهم على القتال، وأنهم سوف يقتحمون الحصن، خرج هو ونفر من قومه من الباب القبلى حتى لحقوا بالجزيرة، حيث أرسل المقوقس إلى عمرو ابن العاص:

إنكم قوم قد ولجتم في بلادنا، والحجتم على قتالنا، وطال مقامكم

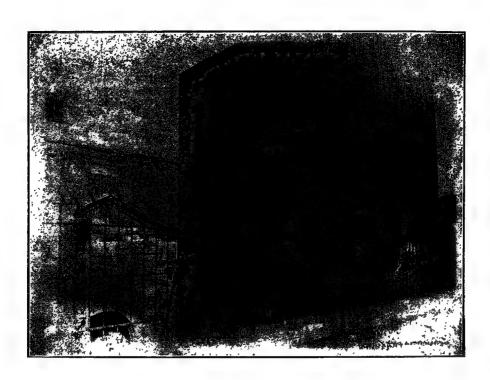
فى أرضنا، وأنتم عصبة يسيرة. وقد أظلتكم الروم، وجهروا إليكم، ومعهم العدة والسلاح، وقد أصاط بكم هذا النيل. وإنما أنتم أسارى فى أيدينا، فابعثوا إلينا رجالاً منكم نسمع من كلامهم، فلعله أن يأتى الأمر فيما بيننا وبينكم على ما تحبون ونحب، وينقطع عنا وعنكم القتال قبل أن تغشاكم جموع الروم، فلا ينفعنا الكلام ولا نقدر عليه. ولعلكم تندمون أن كان الأمر مخالفالطلبتكم ورجائكم، فابعثوا إلينا رجالاً من أصحابكم نعاملكم على ما نرضى نحن وهم به من شئ. أهـ.

وقد أخطأ المقوقس في فهم عمرو بن العاص، فخفي عليه أنه لا يؤتى بالتهديد والتخويف، فأرسل إليه مع رسله هذه العبارة التي تشتم منها رائحة الإرهاب والتهديد إذ توهم أن جموع الروم وما معهم من العدة والسلاح تحول دون تنفيذ إرادة عسمرو أو تؤثر فيما أوتيه من صدق الإيمان وحسن اليقين وعدم المبالاة بالموت ابتغاء مرضاة الله ونصرة الإسلام.

فلما أتت عمرو بن العاص رسل المقوقس أبقاهم عنده يومين حتى خاف عليهم المقوقس فقال لقومه: أترون أنهم يقتلون الرسل ويستحلون ذلك في دينهم؟ ولم يدر المقوقس أن عمراً إنما أبقاهم ليروا حال المسلمين. وبعد انقضاء اليومين رد عليهم عمرو قائلاً: إنه ليس بيني وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال:

- اما إن دخلتم في الإسلام فكنتم إخواننا، وكان لكم مالنا وعليكم ما علينا.
 - ٢ وإن أبيتم فأعطيتم الجزية عن يد وأنتم صاغرون.
- ٣ وإما إن جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله بيننا وبينكم وهو أحكم الحاكمين.
 - سر المقوقس بقدوم رسله، وسألهم عن حال العرب فأجابوا:

nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



حصن بابيلون والباب الذي خرج منه المقوقس أثناء الفتح



رأينا قوماً الموت أحب إليهم من الحياة، والتواضع أحب إليهم من الرفعة - ليس لأحد في الدنيا رغبة ولا نهمة، وإنما جلوسهم على التراب، وأكلهم على ركبهم وأميرهم كواحد منهم، ما يعرف رفيعهم من وضيعهم، ولا السيد فيهم من العبد، وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها منهم أحد، يغسلون أطرافهم بالماء ويخشعون في صلاتهم.

فأرهب المقوقس هذا الكلام، وعلم أن قومًا هذه حالهم سوف يقتحمون الحصن، وينتصرون عليهم. وأشار على قومه باغتنام فرصة الصلح قبل فواتها. فأجيب إلى طلبه، فأرسل إلى السملمين أن يبعثوا رسلاً منهم يتداعى معهم إلى ما عسى أن يكون فيه صلاح للفريقين.

فبعث عمروبن العاص إليهم عشرة رجال عليهم عبادة بن الصامت، وأمره عمروأن يكون متكلم القوم -- وأن لا يجيبهم إلا إلى إحدى هذه الخصال الثلاث - فلما دخلت رسل المسلمين إلى المقوقس، هاب هذا عبادة لسواده وفرط طوله، وأراد أن يتقدم إليه غيره ليكلمه فقال المسلمون: إن هذا الأسود أفضلنا رأياً وعلماً، وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا، وإنا نرجع جميعاً إلى قوله ورأيه، وقد أمره الأمير دوننا بما أمره به. أهـ.

ونحن نرى أن المقوقس قد توهم أن عمرو) أمر عبادة - هذا الأسود - أن يكون متكلم القوم تصغيراً لشأن المقوقس، وإلا فإن المقوقس لم يعدم أن يكون في قصره العشرات من العبيد.

فلم ير المقوقس بدا من محادثة ومفاوضة عبادة. وابتداء هذا الحديث وقال: إنما رغبتنا وهمتنا الجهاد في الله، وليس غزونا عدونا ممن حارب الله لرغبة في دنيًا، ولا طلب للاستكثار منها، إلا أن الله عز وجل قد أحلً لنا ذلك؛ وجعل لنا ما غنمنا من ذلك حلالا. وما يبالي أحدنا إن كان له قنطار من ذهب، أو كان لا يملك إلا رهما؛ لأن غاية أحدنا

من النيا آكلة يأكلها يسد بها جوعه لليله ونهاره، وشملة يلتحفها، فإن كان أحدنا لا يملك إلا ذلك كفاه، وإن كان له قنطار من ذهب أنفقه في طاعة الله، واقتصر على هذا الذي بيده. إنما النعيم والرخاء في الآخرة، وبذلك أمرنا الله، وأمرنا به نبينا وعهد إلينا أن لا تكون همة أحدنا من الدنيا إلا ما يمسك جوعته ويستر عورته، وتكون همته وشغله في رضوانه وجهاد عدوه. أهد، باختصار.

فأمن المقوقس على كلام عبادة، وأراد أن يسلك طريق الأرهاب المصوغ في قالب النصيحة فقال: أيها الرجل قد توجه إلينا لقتالكم من جمع الروم ما لا يحصى عدده، قوم معروفون بالنجدة والشدة ما يبالى أحدهم من لقى ولا من قاتل، وإنا لنعلم أنكم لن تقدروا عليهم، ولن تطيقوهم لضعفكم وقلتكم، وقد أقمتم بين أظهرنا شهرا وأنتم في ضيق وشدة من معاشكم وحالكم، ونحن نرق عليكم لضعفكم وقلتكم وقلة ما بين أيديكم، ونحن تطيب أنفسنا أن نصالحكم على أن نفرض لكل رجل منكم دينارين دينارين ولأميركم مائة دينار ولخليفتكم ألف دينار، فتقبضونها وتنصرفون إلى بلادكم قبل أن يغشاكم مالا قوام لكم به. أهد.

فقال عبادة: يا هذا لا تغرّن نفسك ولا أصحابك ما تضوفنا به من جمع الروم وعددهم وكثرتهم، وأنا لا نقوى عليهم، فلعمرى ما هذا بالذى تخوفنا به، ولا بالذى يكسرنا عما نحن فيه... إن قتلنا عن آخرنا كان أمكن لنا فى رضوانه وجنته، وما من شئ أقر لأعيننا ولا أحب إلينا من ذلك. وإن الله عز وجل قال فى كتابه (كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين) وما منا رجل إلا وهو يدعو ربه صباحاً ومساء أن يرزقه الشهادة، وأن لا يرده إلى بلده ولا إلى أرضه، ولا إلى أهله وولده، فانظر الذى تريد فبينه لنا فليس بيننا وبينكم خصلة نقبلها منك ولا نجيبك إليها إلا خصلة من ثلاث خصال، فاختر أيها شئت ولا تطمع نفسك فى الباطل. أهد.

فألح المقوقس على عبادة وأصحابه أن يجيبوه إلى خصلة غير هذه الثلاث خصال، فرفع عبادة يديه وقال: لا ورب هذه السماء ورب هذه الأرض ورب كل شئ، ما لكم عندنا خصلة غيرها فاختاروا لأنفسكم. فقال المقوقس لمن حوله: أجيبوني وأطيعوا القوم إلى خصلة من هذه الثلاث فوالله ما لكم بهم طاقة، وإن لم تجيبوا إليهم طائعين لتجيبنهم إلى ما هو أعظم منها كارهين(١). أه.

رجع المقوقس وأصحابه إلى الحصن حيث عقد اجتماعاً يعرض عليه حالهم وحال المسلمين إزاءهم، فأبوا أن يذعنو لسلطان العرب وخالفوا المقوقس، وقبدوا رأيه، وعولوا على مواصلة القتال.

ومن هنا ظهر الخلاف بين روايات المؤرخين ظهوراً بيناً بحيث يصعب أن نقف على ما كان بين المسلمين والروم قبل أن يعقد المقوقس مم عمرو الصلح، ويكتب بذلك إلى هرقل.

- ا نكر ابن عبد الحكم والمقريزى: أن شروط عمرو قد رفضت فألح المسلمون عند ذلك بالقتال حتى ظفروا بمن فى القصر وقتلوا منهم خلفًا كثيرًا. ولما رأى المحاصرون ذلك قبلوا ما كان قد حملهم عليه المقوقس وأذعنوا بالجزية (٢).
- ٢ وقد ذكر السيوطى: أنه بعد انصراف عبادة بن الصامت نصح المقوقس الأصحابه أن يعملوا برأيه فيؤدوا الجزية للعرب، فرضوا بذلك، وطلب المقوقس الاجتماع بعمرو وببعض أصحابه فاجتمعوا واصطلحوا على أن يكتب بذلك

۱ - راجع فتوح مصر لابن عبد الحكم (ص۹۰ - ۱۳)، والخطط للمقريزي (جـ۲ - ص ۲۹۰ – ۲۹۲).

٢ – ذكر مؤرخو العرب أن الحصار انتهى إلى هذا الحد وأن المسلمين استولوا على الحصن، وأن المقوقس أبرم شروط الصلح مع عمرو نفسه عن القبط، وهو يخالف ما ذكره بطلر (ص٢٦٤) أن هرقل استدعى المقوقس إلى القسطنطينية حيث أنبه وإتهمه بالخيانة ونفاه وهدده بالقتل.

للك الروم فإن قبل ذلك ورضيه أجازوه، ورلا رجعوا إلى ما كانوا عليه، ولما رفض هرقل الصلح لم ينقض المقوقس عهده.

- ٣ واتفق أبو المحاسن مع ابن عبد الحكم والمقريزي، ولكنه زاد على أن المقوقس أذعن للصلح عن نفسه وعن القبط معه، ولكنهم رفضوا ذلك، فألح عليهم المسلمون بالقتال حتى هزموهم واستولوا على الحصن، وأرغموهم على دفع الجزية.
- وذكر ياقوت في معجمه ما ذكره السيوطي وزاد عليه: أن اجتماع المقوقس وعبادة كان بعد استيلاء العرب على الحصن.

وبالرغم من تناقض هذه الأقوال فإننا نقف منها على أربعة أمور: ١ -أن الاجتماع حصل بالفعل وقت فيضان النيل في شهر أكتوبر.

- ٢ وأنه أدى إلى الرفض واستثناف القتال.
- ٣ وأن القتال كان وبالا على الروم فغيروا رأيهم.
- ٤ وأن معاهدة الصلح دونت بالفعل، وأن تنفيذها أرجئ إلى ما بعد موافقة الإمبراطور.

يستنتج مما تقدم أن ما ذكره ابن عبد الحكم والمقريزى وأبو المحاسن أن فتح حصن بابليون كان عقب رفض الروم شروط الصلح مباشرة خطأ محض. لأنه لم يكن قد انقضى على الحصار إلا شهر واحد (أعنى زمن ارتفاع النيل) وقد اتفق المؤرخون على أن الحصار دام سبعة أشهر، فلا يعقل أن يكون استيلاء العرب على الحصن إلا وقت انخفاض النيل.

جـ - معاهدة الصلح بين عمرو والمقوقس

وإنا ذا كرون ما ورد في معاهدة الصلح بين عمرو والمقوقس نقلاً عن الخطط للمقريري (جـ ١ ص٢٩٢).

اصطلح عسرو المقوقس على أن يفرض لهم (للمسلمين) على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها من القبط ديناران على كل نفس. شريفهم ووضيعهم ممن بلغ منهم الحلم، وليس على الشيخ الفانى ولا على الصخير الذي لم يبلغ الحلم، ولا على النساء شئ، وعلى أن للمسلمين عليهم النزل بجماعتهم حيث نزلوا، ومن نزل عليه ضيف واحد من المسلمين أو أكثر من ذلك كانت لهم ضيافة ثلاثة أيام مفترضة عليهم، وأن لهم أرضهم وأموالهم لا تعرض لهم في شئ منها. أهد.

وأحصوا عدد القبط يومئذ ممن بلغ الجزية وفرض عليهم الديناران فكان جميع من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها ستة الاف الف نفس (ستة ملايين) فكانت فريضتهم يومئذ إثنى عشر الف الف دينار (إثنى عشر مليونا).

ولا يعسقل أن يكون من بلغ الحلم من المصريين من الرجال وحدهم ستة ملايين، ولو كان عدد من بلغ الحلم ربع سكان المصريين، للزم أن يكون عددهم أربعة وعشرين مليونا من الأنفس، وهو بعيد عن الحقيقة. يدلك على ذلك ما رواه البلاذرى في «فتوح البلدان»: جبى عمرو بن العاص خراج مصر وجزيتها ألفى ألف، وجباها عبد الله بن سعد بن أبى سرح (في خلافة عثمان) أربعة ألاف ألف، فقال عثمان لعمرو: إن اللقاح بمصر بعدك قد درّت ألبانها، فقال عمرو: ذلك لأنكم أعجفتموها.

والذى يمكن أن يفهم أن الأثنى عشر مليونا إنما كانت مجموع الخراج والجزية، لا الجزية خاصة.

د - رفض هرقل الصلح واستئناف القتال بين المسلمين والروم

لما تماهد عمرو والمقوقس على ما تعاهدا عليه، شرط المقوقس للروم على أن يخيروا بين الرضى بما رضى به القبط، وبين اللحاق ببلاد الروم، وكتب إلى (هرقل) بما تم عليه الصلح. فكتب إليه كتاباً يوبخه فيه على التسليم ويحتقر قوة المسلمين. وكتب بمثل ذلك إلى قواد الروم فأعادوا الكرة على المسلمين ونبذوا صلحهم، أما المقوقس فلم يعبأ بقول هرقل، بل أقبل على عمرو وأعلمه أنه لم يخرج عما عاقده عليه، وأن القبط متمون له على ما صالحهم عليه. فطلب منه عمرو أن يضمنوا له الجسرين جميعاً، ويقيموا لهم الانزال والضيافة والأسواق والجسور بين الفسطاط والإسكندرية، وصارت لهم القبط أعبواناً (ابن عبد الحكم ص٦٤) وقد عد مؤرخو الفرنج أن هذا العمل خيانة من المقوقس، ولكن إذا ثبت لنا أن جند الروم قد بلغوا من الضعف بحيث لم يتمكنوا من رد العرب وهم عصبة قليلة، فلم يمكنهم التغلب عليهم، وقد دوخوا الفرس وقهروا هرقل، وقد سئم المصريون حكم الروم لظلمهم وعسفهم، ويلغهم أن المسلمين لم يتعرضوا لأهالي اليلاد التي افت تحسوها فأطلقوا لهم حرية الفكر والدين. إذا ثبت كل ذلك جاز أن ئلتمس له عذر) فيما فعل.

والمتأمل لعهد الصلح بين عمرو والمقوقس يرى أنه شمل قبط مصر كلهم، مع أن عمراً لم يفتح بعد بقية البلاد التى استعصت عليه في القتال، فهل نقض القبط عهد الصلح؟ أم حامية الروم في البلاد هي التي ناوات عمراً العداء، ووقفت في وجهه مدة طويلة؟ والذي يلوح لنا ترجيح الأمر الثاني، وإذا كان بعض القبط قد اشتركوا مع الروم فلم يشتركوا إلا مرغمين.

هـ - اقتحام الحصن

حال ارتفاع مياه النيل دون اقتحام حصن بابليون ولم يكن لدى عمرو من الوسائل ما يكفل له اقتحامه سوى الاعتصام بالبر ريثما تغيض مياهه. ولم يرد لحماية الحصن من الأنباء ما يخفف عنهم ما كانوا فيه من ضيق وشدة، إلا أنهم تحملوا مشاق الحصار طويلا وثابروا على الدفاع بصبر وجلد. وفي شهر مارس سنة ١٦٢م (٢٠هـ) سمعوا في معسكر المسلمين صياحا عاليا علموا منه بموت هرقل(١).

فسلبهم هذا الحادث المحزن شجاعتهم وحميتهم وهيأ للعرب سبيل الانتصار عليهم، أما اقتحام الحصن فقد كان على يد الزبير بن العوام (على العوام . ذلك أنه لما أبطأ الفتح على عمرو قال الزبير بن العوام (على مارواه ابن عبد الحكم): إنى أهب نفسى لله تعالى وأرجو أن يفتح الله بذلك على المسلمين، فوضع سلمًا إلى جانب الحصن من ناحية سوق الحمام (٢) ثم صعد وأمرهم إذا سمعوا تكبيره أن يجيبوه جميعًا فما

١ - ذكر السيوطى (جـ١ ص٢٥) وابن عبد الحكم (ص٩٦) أن هرقل مات سنة ١٦هـ، وأخرج كل منهما عن الليث بن سعد أنه مات سنة ٢٠هـ، فكسر الله بموته شوكة الروم. وهذا بعيد لأن موت هرقل كان في ١١ فبراير سنة ١٦٤٦م (٣٠هـ) ولم يكن العرب في هذا الوقت قد شرعوا في حصار الإسكندرية.

٢ - أجمع المؤرخون كابن عبد الحكم والمقريزى وأبو المحاسن والسيوطى وياقوت على أن الزبير اقتحم الحصن من الموضع الذى كان يعرف بسوق الحمام بعد ذلك. ولكن ليس من السهل أن ندل بالضبط على الموضع الذى وضع الزبير فيه السلم. فقال (بطلر) نقلاً عن «أوتنجوس» أن سوق الحمام كان جنوبى الحصن، وممن سار على هذا الرأى أيضاً البلاذرى، وأضاف إليه أن الزبير أتى من الشمال إلى الجانب المقابل: أعنى الجنوب ويرى (بطلر) أن هجوم العرب كان منالجنوب الشرقى للحصن حيث لا يزال السور قائل الآن. وذكر ياقوت أن هذا السلم كان بسوق وردان وظل باقياً في منزل من المنازل قاختفى عقب احتراق هذا المنزل سنة ٣٩٠هـ (١٠٠٠م) وروى ابن عبد الحكم أن شرا حيل بن جمية المرادى نصب سلما آخر من ناحية الزمامرة اليوم.

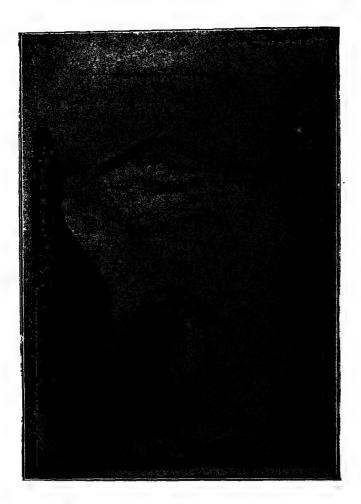
شعروا إلا والزبير على رأس الحصن يكبر ومعه السيف، وتحامل الناس على السلم حتى نهاهم عمرو خوفاً من أن يتكسر، وكبّر الزبير تكبيره فساجبابه المسلمون من الخارج، فلم يشك أهل الحصن أن العرب قد اقتحموا جميعاً فهربوا، وعمد الزبير بأصحابه إلى باب الحصن ففتحوه واقتحم المسلمون الحصن، فلما خاف قائد الروم على نفسه ومن معه سال عمرو بن العاص الصلح فأجابه عمرو إلى ذلك، وكان مكثهم على القتال حتى فتح الله عليهم سبعة أشهر (۱). أهد.

وكان انتهاء أمد الحصار واستيلاء المسلمين على حصن بابليون في شهر إبريل سنة ١٦٢م (٢٠هـ) على مارواه «بطلر»، أما كون المقوقس هو الذي عقد الصلح مع عمرو بعد سقوط الحصن وتسليم الحامية بعد سبعة أشهر على ماذكره مؤرخو العرب فلا يمكن تصديقه، لأن المقوقس كان إذ ذاك خارج الديار المصرية. وإنما يحتمل أن عمراً صالح حامية الروم بعد تسليمها إله. هكذا قال بطلر وهو بعيد، إذ صار المقوقس بالصلح مع العرب بعيد عن أن تناله يد (هرقل). وكان يجب على عمرو بمقتضى شروط الصلح أن يحميه من كل سوء، لأنه لم يعتزل الروم إلا بعد أن تحقق لديه أن العرب لا محالة منتصرون عليهم.

وقد روى بطلر عن المقريزى (جـ١ ص٢٩٤) أن المسلمين قتلوا من الروم إثنى عشر الفًا وثلثماءة عقب استيلائهم على الحصن، وهو خطأ، لأن المقريزى تناول الكلام على عدد جيش عمرو بن العاص وأنه كان خمسة عشر الفًا عند حصاره لهذا الحصن (أخرج هذا عن يزيد بن أبى حبيب)، وأخرج عبد الرحمن بن سعيد بن مقلاص أن الذين جرت سهمانهم في الحصن من المسلمين إثنى عشر الفًا وثلثمائة بعد من أصيب منهم في الحصار بالقتل والموت، أهـ.

١ -- أصبح المقوقس مع العرب بعد شهر واحد من حصار حصن بابليون ولابد أن تكون
 الحامية الرومية هي التي صالحت عمراً بخلاف ما ذكره أبن عبد الحكم وغيره.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



الباب العمومي لحصن بابيلون وهو الباب الذي خرج منه المقوقس



٣ - مسير عمرو إلي الإسكندرية واستيلاؤه عليها أ - استيلاء عمرو على كوم شريك وسلطيس والكريون

كانت الاسكندرية عند استيلاء العرب على مصر قصبة الديار المصرية، وثانية حواضر الإمبراطورية الرومانية الشرقية. وقد أيقن إمبراطور الروم أن سقوط هذه المدينة في أيدى العرب يؤدى حتما إلى زوال سلطانه من مصر زوالاً لا رجوع بعده، فبعث إليها بالجيوش الجرارة، واستجاشت الروم، وأغلقوا أبواب المدينة وتحصنوا فيها.

وبعد أن استولى عمرو بن العاص على حصن بابليون سار بجيشه إلى الإسكندرية، وخرج معه رؤساء القبط وقد أصلحوا لهم الطرق، وأقاموا لهم الجسور والأسواق وصارت لهم القبط أعواناً على ما أرادوا من قتال الروم، فلم يلق عمرو أحداً حتى بلغ (طرنوط)(١) فلقى بها طائفة من الروم فقاتلوه قتالاً خفيفاً، فغلبهم على أمرهم.

روى «بطلر ص٢٨٢ – ٢٨٤» أنه بعد أن ترك عصرو مدينة (طرنوط) وقعت بين الروم والعرب موقعة هائلة في مدينة نقيوس التي قامت على أطلالها قرية شبشير الواقعة إلى الشمال والغرب من منوف، انتصر فيها عمرو على الروم انتصاراً مبيناً. وقد عزا «يوحنا» أن انكسار الروم كان من جراء ما أصاب قائدهم من الفزع والهلع حين علم بدنو جند المسلمين، ففر مسرعًا إلى الإسكندرية، وطرح من تحت

١ -- قال المرحوم على مبارك باشا في خططه: الطرانة مدينة تذكر كثيراً في كتب القبط، وتعرف في الكتب القديمة: باسم (طرنوطيس) وسماها ابن حوقل ولأدريسي ومؤرخو بطارقة الإسكندرية (طرنوط) وهي واقعة على الشاطئ الغربي لفرع رشيد ومنها إلى القاهرة نحو ٤٠ ميلاً، وإلى الإسكندرية نحو خمسة ايام، وكان يجرى النيل في وسطها.

إمرته من الجند سلاحهم، وقذفوا بأنفسهم في الماء فلم يعثروا على قواربهم. وقد ولى فيها الملاحون الأدبار حين شعروا بدنو الخطر منهم لينجوا بأنفسهم حتى لحقوا بقراهم. وفي هذه الأثناء انقض المسلمون على الروم العرل في الماء ووضعوا السيف في رقابهم، وعلى أثر ذلك دخل العرب المدينة بلا مقاومة، حيث لم يبق من جند الروم على قيد الحياة أحد، وإن العرب قتلوا كل من لجأ إلى الكنائس أو صادفوه في شوارع المدينة رجالاً ونساء وأطفالاً^(۱).

وهذا محض افتراء لأن العرب لم يعلم عنهم أنهم تعرضوا لأهالى البلاد التى افتتحوها وهم عزل من السلاح غير قادرين على القتال بل بالعكس كانوا يؤمنونهم على أموالهم وعيالهم في حين خلودهم إلى السكينة، وجنوحهم إلى السلام ورغبتهم في استتباب الأمن والنظام.

وقد ذكر المقريزى (جـ١ ص١٦٧) أن أول مـوضع قـوتل فيه عمرو هو (مريوط) مع أن المسافة بين مريوط وطرنوط بعيدة جداً، ولعل هذا الخلط ناشئ من عدم دراية النساخ بالمواقع الجغرافية.

أرسل عمرو بن العاص شريك بن سمى لتعقب جيش الروم المرتد على أعقابه، فأخذ يطاردهم حتى أدركهم عند كوم شريك بن فأحاطت به الروم، فلما رأى ذلك شريك بن سمى أمر أبا ناعمة مالك بن ناعمة الصدفى فجد فى السير فلم تدركه الروم حتى أتى عمراً فأخبره، فأقبل بجنده وسمعت به الروم فانصرفت بعد قتال دام بينهم وبين

١ – وقد ذكر (بطلر) إن مؤرخى العرب لم يتعرضوا لذكر هذه الموقعة وأن المصدر الوحيد الذي استقى منه هذه الواقعة مفصلة هو (يوحنا اسقف نقيوس). وقد بحثنا كثيراً عن كتابه في المكتبة السلطانية، وفي مكتبة الجامعة المصرية وفي غيرهما من المكاتب الشهيرة فلم نعثر عليه.

٢ - هذه المدينة واقعة على بعد ستة عشر ميلاً شمالى طرنوط بمديرية البحيرة بمركز النجيلة.

شريك ثلاثة أيام على مارواه ابن عبد الحكم، ثم التقى عمرو بالروم بسلطيس (١) فهرمهم وبعد مسيرة عشرين ميلاً التقى بالروم فى الكريون (٢) وكانت آخر حلقة فى سلسلة الصصون التى بين بابليون والإسكندرية.

تحصر وتيودور، في حصنها المنيع وقاتل المسلمين قتالاً شديداً دام بضعة عسر يومراً، فأيد الله المسلمين بالنصر وولى الفالة الأدبار حتى وصلوا إلى الإسكندرية.

وكان عبد الله بن عمرو بن العاص على المقدمة، وحامل اللواء وردان مولى عمرو، فأصابت عبد الله جراحات كثيرة فقال: ياوردان لو تقهقرت قليلاً نصيب الروح. فقال وردان: الروح تريد الروح أمامك وليس خلفك فتقدم عبد الله فجاءه رسول أبيه يسأله عن جراحه فقال:

أقول لها إذا جشأت وجاشت * رويدك تحمدى أو تستريحي

فرجع الرسول إلى عمرو وأخبره بما قاله عبد الله، فقال عمرو: هو ابني حقاً.

وقد استغرق عمرو في مسيره إلى الإسكندرية وانتصاره على الروم في الوقائع التي ذكرناها أثنين وعشرين يوماً على مارواه (جد ٨ ص١٧٠).

١ -- هذه المدينة واقعة على ستة أميال جنوبى دمنهور في منتصف المسافة بين كوم شريك والكريون.

٢ - نكرها المرحوم على مبارك باشا فى خططه فقال: كانت هذ المحطة الأولى التى ينزل فيها السياحون بعد السفر من الإسكندرية. وقدر بعضهم تلك المسافة بمسيرة مرحلة. وقال اكترمير، إن هذه المدينة موجودة الآن وتعرف باسم (كريون).

ب - عمرو وفتح الإسكندرية

كانت مدينة الإسكندرية ثانية عواصم الإمبراطورية الرومانية الشرقية كما قدمنا، وأول مدينة تجارية في العالم. لذا عنى الرومان والبطالسة من قبلهم بتحصينها، لتقوى على رد غارات المغيرين، وصد هجمات الفاتحين، ولوقوعها على بحر الروم كان يتدفق عليها المدد من إمبراطور الروم. ولم يكن لدى عمرو من السفن ما يمنع المدد من أن يصل إلى المدينة، وكانت حامية الروم لا تقل عن خمسين ألف جندى، مزودين بالمؤن الوفيرة. ولم تكن دربة العرب كافية في استعمال آلات الحصار (وقد استولوا على كثير منها عقب انتصاراتهم على الروم في الوقائع السابقة، ولم يتمكنوا من نقلها). لذلك عولوا على الاستمساك بالصبر وعمل الحيلة في الأعداء حتى يختم الله بالنصر، كمنا فعلوا في حصارهم لدمشق وحلب وقيصرية من مدن الشام، وكانت قوة عمرو خسئيلة إذا قورنت بحامية الروم، لأنه لابد أن يكون قد فُقد من جنده اثناء الوقائع السابقة عدد غير قليل. وإذا كانت قوة عمرو قد بلغت خمسة عشر الفاً وخمسمائة أثناء حصاره لحصن بابليون، فلم يزد عددهم عن إثنى عشر الفا وهو على حصار الإسكندرية. وعندنا أن هذا العدد لا يكفى مطلقاً لاقتحام حصون المدينة التي لا ترام، فلابد أن يكون جيش عمرو أكثر من هذا العدد بكثير، سيما إذا ذكرنا أن القبط كانوا للعرب أعوانًا، وأن عدداً كبيراً منهم انضم تحت لوائه، ومهد له بعضهم سبيل الاستيلاء على المدينة،

نزل المسلمون(١) ومعهم رؤساء القبط يمدونهم بما احتاجوا إليه

١ - لا يمكن بالضبيط تعيين الموضع الذى نزل فيه المسلمون، وقد زعم (بطار) أنه كان بالشرق أو الجنوب الشرقى، لأن المدنية محاطة بالبحر من الشمال وبحيرة مريوط من الجنوب وبقناة دراغون من الغرب، وكان نزول عمرو بعيداً عن أسوار المدينة تفادياً مما تلحقه بالمسلمين مقذوفات آلات الروم وسهامهم، وقال السيوطى إن نزوهم كان ما بين حلوة إلى قصر فارس.

من الأطعمة والعلوفة، فأقاموا شهرين (وكان ذلك في أوائل يونيه تقريباً، مردون غارات الأعداء.

وقد أخرج ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد أن هرقلاً مات سنة ٢٠هـ، وعن يحيى بن أيوب وخالد بن حميد أن العرب أستأسدت عند ذلك، والحت بالقتال على أهل الإسكندرية وقاتلوهم قتالاً شديداً، وكذلك ذكر المقريزى والسيوطى، وهذا يخالف ما قدمناه من أن موت هرقل كان والمسلمون على حصار بابليون، لأن العرب لم تكن حين موته (١١ فبراير سنة ١٤٦) قد استولت بعد على الحصن. إذ لم يتم لهم ذلك إلا حوالى أواخر مارس أو أوائل إبريل من تلك السنة. وقد أخرج ان عبد الحكم عن الليث بن سعد أنه خرجت من باب الحصن شرنمة من الروم وحملوا على المسلمين فقتلوا رجلاً من مهرة واحتزوا رأسه وانطلقوا به. فأبى المهريون أن يدفنوه إلا برأسه؛ فقال لهم عمرو بن العاص: تتغضبون كأنكم تتغضبون على من يبالى بغضبكم! أحملوا على القوم إذا خرجوا فاقتلوا منهم رجلاثم أرموا برأسه يرمونكم برأس صاحبكم. فخرج الروم إليهم فاقتلوا منهم رجلاثم أرموا برأسه يرمونكم برأس المهرى صاحبهم فاحتزوا رأسه ورموا به إلى الروم فرمت الروم برأس المهرى صاحبهم فاحتزوا رأسه ورموا به إلى الروم فرمت الروم برأس المهرى صاحبهم فاحتزوا رأسه ورموا به إلى الروم فرمت الروم برأس المهرى صاحبهم فقال عمرو: دونكم الآن فادفنوا صاحبكم. أهـ.

هذه الحادثة على سناجتها تبين لنا بداهة عمرو النادرة وقدرته على درء ما عسى أن يؤثر فى جنده أو يشغلهم عن الجهاد من جراء مثل هذه الحادثة التى تشبث فيها المهربون بضرورة دفن صاحبهم مع رأسه. فلهذا عمد عمرو بدهائه وحسن سياسته على تهدئة خواطر أصحابه بهذا الرأى الصائب والنظر الثاقب. ولا غرو فعمرو بن العاص رجل فذ لا يبالى بما يصادفه من العقبات، فيعمل على تذليلها وتمهيد السبيل للقضاء عليها.

قال «جبون جـ٩ ص ٢٧١»: إن نفوس الأهلين كانت تتوق لهلاك هؤلاء الظالمين وطردهم من بلادهم، فلم يألوا جهداً في مد يد المعونة إلى عمرو، مادية كانت تلك المعونة أو عسكرية. وقد لاحظ البطريرق وأو تيخوس، أن شجاعة العرب في القتال كانت كشجاعة الأسود، (ورد هذا الوصف في تاريخ ابن عبد الحكم) فردوا هجمات الروم المتواصلة وكانوا يقابلون هذه الهجمات بالمثل، فيحملون على أسوار المدينة وأبراجها. وفي كل هذه الحملات كنت ترى سيف عمرو ولواءه يتلألأن في مقدمة المسلمين، أهـ.

بلغ القتال ذات يوم أشده بين الفريقين حتى اقتحم المسلمون الحصن وقاتلوا الروم فيه إلا أن هؤلاء حملوا عليهم (على المسلمين) حملة منكرة فأخرجوهم من الحصن إلا أربعة بينهم عمرو بن العاص ومسلمة بن مخلد، فالتجاوا إلى ديماس من حماماتهم فدخلوا فيه فأمر الروم رجلاً منهم يكلمهم بالعربية فقال لهم: قد صرتم بأيدينا أسرى فاستأسروا ولا تقتلوا أنفسكم، فامتنعوا عليهم ثم قال لهم: إن في أيدي أصحابكم منا رجالاً أسروهم ونحن نعطيكم العهود نفادي بكم أصحابنا ولا نقتلكم، فأبوا عليهم، فلما رأى الرومي ذلك منهم قال لهم: هل لكم إلى خصلة وهي نصف، إن غلب صاحبنا صاحبنا خلينا سبيلكم إلى وأمكنتمونا من أنفسكم، وإن غلب صاحبكم صاحبنا خلينا سبيلكم إلى

فرضوا بذلك وتعاهدوا عليه وتداعو إلى البراز، فبرز رجل من الروم وقد وثقوا بنجدته وشدته، وأراد عمرو أن يبرز فمنعه مسلمة وقال ما هذا؟ تخطئ مرتين، تشد من أصحابك وأنت أسير، وإنما قوامهم بك، وقلوبهم معلقة نصوك لا يدرون ما أمرك حتى تبارز وتتعرض للقتل؟ فإن قتلت كان ذلك بلاءً على أصحابك، مكانك وأنا أكفيك إن شاء الله. فقال عمرو: دونك فريما فرجها الله بك. فبرز مسلمة

للرومى فأعانه الله عليه فقتله؛ فوفى لهم الروم بما عاهدوهم عليه فخرجوا ولا يدرى الروم أن عمراً فيهم حتى بلغهم ذلك فأسفوا كل الأسف على ما فاتهم (١) أهد بتصرف.

هكذا ذكر ابن عبد الحكم والمقريزى، ونحن نشك فى صحة هذه الصادثة، بل نقول إنه يستحيل أن تكون صحيحة، وإنما هى أساطير نشأت بعد الفتح تمجيداً للفاتحين وقائدهم.

ظل عمرو على حصار الإسكندرية أربعة عشر شهراً (٢) فأقلق هذا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه وساورته الريب فى سبب هذا الإبطاء، فبعث لعمرو بن العاص كتاباً يلومه فيه ويأمره أن يقرأه على المسلمين ليستنهض بذلك هممهم، ويحضهم على القتال، ويرغبهم في الصبر، وأن يكونوا يداً واحدة وقلباً واحداً. فقرأ عمرو الكتاب، وعقد لعبادة ابن الصامت وولاه قتال الروم، ففتح الله عليه يديه الإسكندرية وهزم الروم براً وبحراً.

١ – وقد ذكر اليرفنج، أن عمرو بن العاص لما وقع أسيراً في الإسكندرية وقف بين يدى حاكمها فنسى عمرو الحالة التي كان فيها وتكلم كلاماً يدل على الشجاعة وسمو المركز، فاشتبه فيه الحاكم وأمر بقتله وكان وردان بجانبه فصفعه على وجنته وقال له: صه إيها الكلب لا تتكلم أمام رؤسائك، وهم مسلمة بالكلام وقال للحاكم: أن الخليفة بعث لعمرو بن العاص يأمره بالكف عن الحصار ومصالحة الروم، وطلب من الحاكم أن يتوسط بينه وبين عمرو فخلى سبيله.

٢ - روى الكندى (ص٩) أن الحصار دام ثلاثة أشهر، وعن الليث أنه دام ستة أشهر، وقال المقريزي (ج١ ص١٦٥) وابن عبد الحكم (ص٢٧) والسيوطي (ج١ ص٣٥) وجبون (م٩ ص٣٧) وإيرفنج (ص١١١) أن حصار المسلمين دام أربعة عشر شهراً. وقال البلاذري (ص٨٨٨) إنه دام ثلاثة أشهر. ونحن نرجح أن الحصار دام أربعة عشر شهراً، لأنه لا يعقل أن يظل حصار المسلمين لهذه الدينة ذات الحصون المنبعة والمؤن الوفيرة والمواصلات مع الخارج ثلاثة أشهر أو ستة، مع أن المؤرخين أجمعوا أن قتال الروم بالإسكندرية كان أشد قتال.

وكان فتح الإسكندرية عنوة، فجعلهم عمرو ذمة على أن يخرج من يخرج، ويقيم من يقيم باختيارهم،

وقد أخرج المقريزى عن ابن لهيمة أن عمراً جبى جرية الإسكندرية ستمائة آلف دينار (٦٠٠,٠٠٠) لأنه وجد ثلاثمائة آلف من أهل الذمة، فقدر عليهم دينارين، فكانت مصر صلحاً كلها بفريضة دينارين على كل رجل(١).

قال (بطلر): والذي عقد صلح الإسكندرية هو المقوقس فقد عاد إلى مصر من منفاه بعد موت هرقل. وإليك هذه الشروط على مارواه وبطلر) عن «يوحنا أسقف نقيوس»:

- ١ دفع من فرضت عليهم الجزية دينارين كل سنة،
- Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y = 1 | Y =
- ٣ وعلى العرب الاحتفاظ بمراكزهم أثناء أمد الهدنة، وأن لا يباشروا أعمالاً حربية ضد الإسكندرية. وعلى الجنود الرومية أن تكف عن الأعمال العدائية.
- ٤ وأن تبحر حامية الإسكندرية، وكل الجيوش التي بها، وأن يصملوا معهم كل ما يملكون من أموال وأمتعة؛ وعلى الجنود الذين يرحلون عن مصر برا أن يدفعوا الجزية عن شهر عند رحلتهم.

ا - ذكر المقريزى أن عمراً لما فتح الإسكندرية كتب إلى عمر بن الخطاب أن فيها أربعة الاف حمام، وأربعمائة ملهى للملوك وإثنى عشر الف بقال يبيعون البقل الأخضر وسبعين ألف يهودى، وكان بالإسكندرية مائتا ألف من الروم.

٢ – والظاهر أن هذه الهدئة – كما قال ابن الأثير – كانت إلى أن يرد كتاب عمر
 بإقرار شروط الصلح بين عمرو والمقوقس.

٥ - وأن لا يعود أو يحاول استرداد مصر جيش رومي.

آن لا يتعرض المسلمون للكنائس بسوء، وأن لا يتداخلوا
 بأى حال في أمور المسيحيين.

٧ – وأن تكون لدى المسلمين من الروم ١٥٠ من العسكريين،
 و٥٠ من الملكيين بمثابة رهيئة لتنفيذ المعاهدة.

والفقرة الأولى مؤداها إعطاء الأمان على أرواحهم وأموالهم وكنائسهم وأن تطلق لهم حرية الدين:

وهؤلاء هم أهل الذمة(١)، أه..

ومن الغريب أن ابن عبد الحكم وغيره من المؤرخين المعدودين قد ذكر أنه قتل من المسلمين وهم على حصار الإسكندرية إلى أن فتحت، اثنان وعشرون مقاتلاً، وهو يخالف ما ذكره (جبون) أنه فقد من المسلمين ثلاثة وعشرون ألفاً. وعندنا أن كلا العددين مبالغ فيه. لأنه لا يعقل أن يفقد المسلمون اثنين وعشرين مقاتلا وهم على حصار الإسكندرية ذات الحصون المنيعة والأبراج العديدة، التي كانت تصليهم نارا(٢) حامية مع طول أمد الحصار، وهو شئ قليل جداً يزيد عليه عدد من يموت حتف أنفه من الجيش أضعافاً كثيرة.

ولا يمكن أن نستسلم للرأى القائل بأن المسلمن قد فقدوا ثلاثة وعشرين ألفاً، لأن جند عمرو عند شروعه في حصار المدينة لم يبلغ هذا العدد.

ا حكانت هناك قرس ناصرت الروم على العرب وهى بلهيب وسلطيس وسخا وقرطيا، فسبوا أهلها وفرقت سباياهم بالمدينة فردهم عمر بن الخطاب إلى قراهم وصيرهم وجماعة القبط أهل ذمة.

٢ - هذه العبارة كناية عن شدة الحرب.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

هكذا تم لعمروبن العماص فتح الإسكندرية. أغنى مدن العمالم وأوفرها ثروة، وأوسعها تجارة، وأخرج الروم منها أذلة، وردهم على أعقابهم حين حدثتهم أنفسهم باستردادها.

ولا يسعنا إلا الإقرار له بالفضل والترنم بالثناء عليه لما حازه من الانتصار المبين، فزال سلطان الروم في هذه الديار على يديه، فأذعن أهلها بالطاعة، ودان السواد الأعظم منهم بالإسلام على مر السنين وتوالى الأجيال.

ج- عمرو ونسبة حريق مكتبة الإسكندرية إليه

لغط بعض المتأخرين من المؤرخين في مسالة إحراق مكتبة الإسكندرية الشهيرة. وناقش هذا الخبر كثير من علماء الأفرنج مثل الجبون، والبطلر، واسديو، والجوستاف ليبون، وغيرهم فلم يمكنهم الجزم بأن عمرو بن العاص هو الذي أحرقها حقيقة بأمر الخليفة عمر بن الخطاب، كما زعم بعضهم — بل ارتابوا في صحة هذه الدعوى التي تنافى التقاليد الإسلامية، ولا يؤيدها أحد من المؤرخين المعاصرين للفتح الإسلامي، مثل الوتيخوس، الذي وصف فتح الإسكندرية بإسهاب، فلم يرد لهذا الخبر ذكر البتة في تواريخهم. والذي يدل على اختلاق هذا الخبر أيضًا أنه لم يرد في تواريخ المتقدمين، كالطبري والكندي واليعقوبي والبلاذري وابن عبد الحكم، ولا عمن أخذ عنهم من المتأخرين كالمقريزي والسيوطي. لذلك طرحت هذه الأقوال الآن جانبًا، لأنها ليست قائمة على أساس متين.

وأول من نسب حريق مكتبة الإسكندرية إلى عمرو بن العاص عبد اللطيف البغدادى الذى توفى سنة ١٢٣١م، بخلاف ما ذكره المؤرخون المحدثون أن أبا الفرج الملطى (١) كان أول من ذكر هذه الحادثة،

١ - هو غريفوريوس أبو الفرج بن أهرون المعروف بابن العبرى؛ ولد سنة ١٢٢٦م. وكانت ولادته في مدينة ملطية قاعدة أرمينية الصغرى. جد من صغره في الحفظ، وأقبل على ارتشاف العلم فدرس أولا أليونانية والسريانية والعربية، ثم أشتغل بالفلسفة واللاهوت. فر به والده إلى أنطاكية سنة ١٢٤٣م فاختار أبو الفرج هنالك طريقة الزهد والنسك، وانفرد في مغارة بالبرية. ولم يلبث غريغوريوس برهة في المغارة حتى شخص إلى طرابلس الشام، وأكمل قراءة البيان والطب مع رفيق له يسمى صليباً. وفي تلك الأثناء استدعاه البطريرة الغناطيوس سابا إلى أنطاكية، ورقاه في العشرين من سنه إلى أسقفية-

لأنه عاش من سنة ١٢٢٦ إلى سنة ١٢٨٦ب. م: أى بعد عبد اللطيف البغدادى، أما أبو الفرج فقد نسب هذا الحريق إلى عمرو فى كتابه (مختصر الدول) وتناقل هذه المسألة عنه كتاب الأفرنج إلى هذه الغاية.

وإليك رواية أبى الفرج عن كيفية حريق هذه المكتبة على يد عمرو ابن العاص. قال:

كان في وقت الفتح رجل اكتسب شهرة عظيمة عند المسلمين يسمى «يوحنا النحوى» كان قسيسًا قبطيًا من أهل الإسكندرية، وفي هذا الرمان اشتهربين الإسسلاميين بيحيى المعروف عندنا (بغرماطيقوس) أي النحو. وكان إسكندرياً يعتقد اعتقاد النصاري اليعقوبية ويشيد عقيدة (ساورى). ثم رجع عما يعتقده النصاري في التثليث.

فاجتمع إليه الأساقفة بمصر وسألوه الرجوع عما هو عليه فلم يرجع، فأسقطوه من منزلته، وعاش إلى أن فتح عمرو بن العاص مدينة الإسكندرية. ودخل على عسرو -وقد عرف موضعه من العلوم -

⁻ جوياس من أعمال ملطية، ونصب رفيقه أسقفاً على كنيسة عكاء. وما زال يرتقى في المناصب الكبرى حتى كانت سنة ١٢٦٤م فانتخبه البطريرق أغناطيوس الثالث مغرياناً (مغريان كلمة سريانية معناها المثمر، وكان منصب المغريان عند اليعاقبة من أكبر المناصب بعد البطريركية، وهو بمقام كبير رؤساء الأساقفة) على جهات الشرق - أى نواحى ما بين النهرين الشرقية والعراق العجمى، فقام بمهام منصبه وأتى في مغريانيته أعمالاً خطيرة وأثاراً مشكورة، وعمر أبو الفرج ستين سنة وتوفى سنة ٢٨٦م وكان ابن العبرى رجل كد وعمل، ولم تنقطع حياته كلها عن المطالعة والتأليف، فإنه ألف ما يزيد على الثلاثين كتابا بالعربية والسريانية في الفلسفة وعلم الهيئة والطب والتاريخ والنحو والشعر وغيرها. أما تأليف لكتاب دتاريخ الدول، فأنه نقله من السريانية إلى العربية في أواخر حياته، وضمنه أموراً كثيرة لا توجد في المطول السرياني، ولا سيما فيما يتعلق بدولة الإسلام والمغول وتراجم العلماء والأطباء، أه بإيجاز عن كتاب مختصر الدول ص: ح. د. هد. و. (موجود بالمكتبة السلطانية نمرة ٢٢٢٤ قسم التاريخ).

فأكرمه عمرو وسمع من ألفاظه الفلسفية التي لم تكن للعرب بها أنسة ماهاله ففتن به. وكان عمرو عاقلًا حسن الاستماع صحيح الفكر فلازمه، وكان لا يفارقه ثم قال له يحيى يومًا: إنك قد أحطت بحواصل الإسكندرية وختمت على كل الأشياء الموجودة بها. فمالك به انتفاع فلا أعارضك فيه، ومالا انتفاع لك به فنحن أولى به. فقال له عمرو: وما الذي تحتاج إليه؟ قال: كتب الحكمة التي في خزائن الملوكية. فقال له عمرو: لا يمكنني أن أمر فيها إلا بعد استئذان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب. وكتب إلى عمر وعرفه قول يحيى، فورد عليه كتاب عمر يقول فيه: وأما الكتب التي ذكرتها فأن كان فيها ما يوافق كتاب الله، ففي كتاب الله عنى، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله، فلا حاجة إليه فتقدم بإعدامها. فشرع عمرو بن العاص في تفريقها على حمامات بإعدامها. فشرع عمرو بن العاص في تفريقها على حمامات ما جرى واعجب. أهـ.

وإذا حللنا حكاية أبى الفرج تحليلاً دقيقًا وجدناها عبارة عن محض اختلاق وافتراء لا أساس لهما.

وقد فندها كل من (جبون) و(بطلر) و(سديو) وكذلك شبلى أفندى العماني و(چوستاف ليبون) وغيرهم فقال (جبون) في تاريخه:

بعد ما نُقل كتاب أبى الفرج إلى اللاتينية، وتناقل خبر تلك المكتبة تأسف الكتاب كلهم لضياع كثير من العلم والأدب. وأما أنا (يعنى نفسه) فأنى شديد الميل إلى إنكار الحقيقة وما ترتب عليها من النتائج. والغريب أن هذه الرواية يذكرها رجل من أطراف بلادماى (الفرس) بعد فتح الإسكندرية بستمائة سنة، ولا يكتبها مؤرخان مسيحيان من مصر وأقدمهما البطريرق «أوتيخوس» الذى أسهب في فتح الإسكندرية. على أن تعاليم الإسلام تخالف هذه الرواية، إذ ترمى إلى عدم التعرض للكتب

iverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

الدينية اليهودية والنصرانية المأخوذة فى الحرب، فلا يجوز إحراقها. وأما كتب الفلسفة والطب والتاريخ والشعر وسواها من العلوم غير الدينية فإنه يجوز أن ينتفع المسلمون بها. ولا أرى داعيًا لتكرار ما حلّ بمكتبة الإسكندرية وما أصابها من الحريق عندما كان «يوليوس قيصر» محاصرًا بالإسكندرية (سنة ٧٤ق.م) وما أضمره النصارى من الكراهية للوثنيين فلم تأل (النصارى) جهداً فى استئصال الوثنية من ديار مصر. ولكن إذا تدرجنا من زمن انطونين إلى عهد طيودوس علمنا من سلسلة الشواهد العديدة أن القصر الملكى وهيكل (سيراپيس) لم يكونا يحويان بعد ذلك الأربعمائة آلف مجلداً والسبعمائة آلف التي عنى بجمعها اللاجوسيون، وإذا كان ما أحرق من هذه الكتب فى الحمامات من كتب المجادلات الدينية بين الأريوسيين وأصحاب الطبيعة الواحدة (أى اتباع مذهب خلقدونية)، فكل عاقل حكيم يضحك سروراً بأن ذلك حصل لخدمة البشر. أهـ (جبون جـ٩ ص٢٧٤ – ٢٧٢).

ولا داعى لاستغراب جبون ذكر أبى الفرج لهذه الرواية لبعده عن مصر، وقد ذكرها قبله عبد اللطيف البغدادى الذى توفى سنة ١٢٣١م. ولا يبعد أن يكون هذا قد رواها أيضًا عن غيره: أعنى هذه الحادثة كان لها ذكر من قبله، وغاية ما يقال فى رواية أبى الفرج أنه يظهر فيهاشئ من المبالغة والتهويل. أما احتمال إحراق كتب المجادلات الدينية، وأنه حصل لخدمة البشر فإنه يناقض ما يريد جبون إثباته، وهو إنكار الحقيقة وما ترتب عليها من النتائج.

قال حضرة أستاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار: ولكن متى علمنا أن عبد اللطيف البغدادى – الذى كان قبل أبى الفرج الملطى برْمن قليل – قد ذكر أن عمرو بن العاص أحرق مكتبة الإسكندرية كانت التبعة عليه دون أبى الفرج، لاحتمال أن يكون أبو الفرج أخذ هذه المقالة عن عبد اللطيف البغدادى – الذى رمى بهذه الجملة بغير سلطان أتاه، ولم يقل

لنا من أى تاريخ أخذ، ولا من أى مصدر استقى. والظاهر أنه حين علم بأنه كان في هذا المكان مكتبة عفى الزمان على أثرها، افترض أن الذى دمرها إنما هو عمرو بن العاص قائد المسلمين، وربما شجعه على ذلك أقوال العامة أو نحو ذلك، فظن الأمر حقيقة واقعة – وعلى الجملة فالحظ الأكبر في نسبة الأحراق إلى عمرو بأمر عمر واقع على عبد اللطيف لا على أبي الفرج. أه.

وقال العلامة وسديوا: ذكر أبو الفرج (١٢١٦ – ١٢٨٦ ب. م) وأبو الفداء (١٢٧٦ – ١٢٣١ ب. م) أن مكتبة السيراپيوم الشهيرة احترقت عقب استيلاء العرب على الإسكندرية. وقد ناقش هذه الرواية كثير من الكتاب، ويظهر بادئ ذى بدء أن هذه الرواية أخذت فراغا كبيرا من التاريخ، والمعلوم أن عمرا هو الذى استشار الخليفة فى موضوع تلك المكتبة فأمره بإحراقها، ولم يذكر ذلك أحد من المؤرخين المعاصرين للفتح الإسلامى، وإن صح هذا الأمر لا قتصر أثره على عدد قليل من الكتب، لأن المكتبة كان قد احترق بعضها فى عهد القيصر وطيودوس سنة ١٩٦١م، ولم يكن فى الإسكندرية من هذه الدار إلا حوائط لم يأمر عمرو بهدمها إلا على أثر هياج السكان (جـ١٥ ص١٥٥ – ١٥١).

وقد طرحت هذه المسألة على بساط البحث في المجلة العلمية الفرنساوية فقال مسيو (لكلرك): نأسف إذا خالفنا مسيو سديو. إذ من المحقق أن هذه المكتبة لم تكن موجودة في ذلك الوقت (أي وقت الفتح الإسلامي).

وقال الدكتور (چوستاف ليبون) نقلاً عن (لودفيك الان) الذي ناقش مسألة إحراق مكتبة الإسكندرية مناقشة علمية مختصرة: إن أول مؤلف ذكر حريق العرب لهذه المكتبة هو عبد اللطيف الطبيب العربي البغدادي الذي توفي سنة ١٢٣١م، أي بعد ٩١٥سنة من وقوع تلك

الحادثة. أما من خصوص حريق مكتبة الإسكندرية المزعوم فإنه همجية وعداوة للمدنية منافية لأخلاق العرب على خط مستقيم، حتى إنه يمكن أن يسأل الإنسان نفسه: كيف أن قصة كهذه قبلها منذ زمن طويل كثيرون من الذين يعتد بعلمهم؟ وقد كذب العلماء هذه القصة في زمننا مرات كثيرة. فلا نرى حاجة في العودة إليها لتكذيبها. ولا أسهل من الاستشهاد على ذلك بإيراد أقوال كثيرة جلية تثبت أن المسيحيين كانوا أعدموا الكتب الوثنية التي بالإسكندرية قبل العرب بزمن طويل، وكسروا كل التماثيل أيضاً، ويفهم من ذلك أنه لم يكن بعد بالإسكندرية ما يحرق (ص٢٠٨٠).

وروى المقسريزى فى خططه (جـ١ ص١٥٩): ويذكسر أن هذا العمود (عمود السوارى) من جملة أعمدة كانت تحمل رواق (أرسطو طاليس) الذى كان يدرس به الحكمة، وأنه كان دار علم، وفيه خزانة كتب أحرقها عمرو ابن العاص بإشارة عمر بن الخطاب رضى الله عنه. أهـ.

أما عبد اللطيف البغدادى الذى كان فى الحقيقة أول من ذكر حريق العرب لمكتبة الإسكندرية فقد قال فى كتاب «الإفادة والاعتبار»: ورأيت أيضًا حول عمود السوارى من هذه الأعمدة بقايا صالحة. بعضها صحيح، وبعضها مكسور، ويظهر من حالها أنها كانت مسقوفة، والأعمدة تحمل السقف وعمود السوارى عليه قبة هو حاملها، وأرى أنه كان الرواق الذى يدرس فيه أرسطو طاليس وشيعته من بعده، وأنه دار العلم التى بناها الإسكندر حين بنى مدينته، وفيها كانت خزانة الكتب التى أحرقها عمرو بن العاص بأذن عمر رضى الله عنه (۱).

 $[\]sim$ كتاب الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصدر ص (\sim).

وقال الرفانيتاكى : وهذه الحقيقة (أى حقيقة إحراق مكتبة الإسكندرية) مختلف فيها الآن. فقد قرر الكثيرون أن المكتبة الملكية وكذلك مكتبة السيراپيوم كلاهما ما كانتا تنتظر غزو العرب لقصد إفنائها. وفرض هؤلاء أن عدداً كبيراً من الكتب المنسوخة بخط اليد كان قد نقل إلى بوزنطية حين حاصر عمرو الإسكندرية.

وذكرت دائرة المعارف الفرنساوية (جـ٣ ص ٦٤٨) أن مجموعة المؤلفات التى كانت بالسيراپيوم قد أحرقها النصارى فى القرن الرابع الميلادى، أما الكتب التى كانت بالمتحف فقد أهملت وعبثت بها أيدى الترك حين جاءوا الإسكندرية سنة ٨٣٨م فخربوا كل الآثار وتطاولت أيديهم إلى ما كان بالمتحف من الكتب المهجورة المهملة. أهـ.

وهو كالم لم يقم عليه دليل ولا يؤيده نقل، ولعله يقصد القائمين بأمر الدولة الطولونية.

ومما ذكرنا يعلم أن عمراً وعمر بريئان مما نسب إليهما، وأن رواية أبى الفرج (وكذا عبد اللطيف البغدادى الذى مات ولأبى الفرج خمس سنين، ولكنا إذا القينا التبعة على أبى الفرج، فمن قبيل التساهل لقصد تفنيد روايته التى تحتوى على شئ كثير من التهويل والمبالغة، لأنها في اعتقادنا عبارة عن أكاذيب وأضاليل) الذى عاش بعد فتح مصر بنحو ستة قرون ولم يسبقه إليها أحد من المؤرخين المعاصرين لهذا الفتح، ولا ممن أتى بعده إن هي إلا محض افتراء ليس لها أساس من الصحة على الإطلاق.

يدلك على ذلك ما نقلناه عن المؤرخين المتقدمين وما ننقله أيضًا عما ذكره شبلى أفندى النعمانى فى رسالته فى الرد على من قال بأحراق عمرو لمكتبة الإسكندرية، وهى تلك الرسالة التى الفت باللغة الأوردية وترجمت إلى الإنجليزية، وكان بودنا لو ظفرنا بالترجمة

الإنجليزية، إلا أننا عثرنا على ما لضصته عنه مجلة الهلال في سنتها الثانية: قالت الهلال:

وخلاصة ما اراد إثباته (يعنى المؤلف) أن أول من نسب حريق مكتبة الإسكندرية إلى عمرو بن العاص مؤرخ اسمه أبو الفرج بن طبيب يهودى اسمه قارون (أهرون) ولد سنة ١٢٢٦م في ملاطية ... وهو أول كتاب ذكرت فيه مسألة حريق مكتبة الإسكندرية وتناقلها عنه كتاب الأفرنج حتى قام المؤرخ (جبون) الإنجليزى فانتقد هذأ الرأى (وهو الانتقاد الذى تقدم) وأظهر ارتيابه في صحته لعدم وجود الأدلة عليه، لأنه كتب بعد فتح الإسكندرية بستمائة سنة، ولم يذكره أحد من قبل (وهو يناقض ما قدمناه، فانتبه مؤرخو الإفرنج من غفلتهم، وأخذوا يبحثون عن حقيقة هذا القول.

غير أن المجتهدين منهم فى خلع هذه التهم عن الأفرنج وإلباسها للعرب عادوا فقالوا: إن هذه الحادثة لم يذكرها أبو الفرج فقط، وإنما ذكرها المقريزى (وقد قدمنا تأييداً لرأينا أن المقريزى مات بعد أبى الفرج بمدة طويلة) وعبد اللطيف البغدادى وحاچى خليفة من مؤرخى الإسلام حتى قال بعضهم إن ابن خلون ذكرها أيضاً.

قالت الهلال: ثم أخذ صديقنا (أى المؤلف) فى تفنيد هذه الأسانيد فقال: أما ابن خلدون فتاريخه متداول بيننا، وكل من أطلع عليه يعلم أن لا ذكر لهذه الحادثة على الإطلاق.

أما المصادر الثلاثة الباقية فأثبت أولاً أنها لا تعتبر ثلاثة مصادر مستقلة، لأن المقريزى ذكر المكتبة عن عبد اللطيف حرفاً حرفاً، فيبقى عبد اللطيف وحاجى خليفة.

أما عبارة حاچى خليفة فلا ذكر فيها لمدينة الإسكندرية، وإنما أشار إلى العرب في صدر الإسلام لتعلقهم بالوحى، وخوفهم من تسلط

العلوم الأجنبية عى عقولهم كانوا (كما قيل) يحرقون الكتب التى يعثرون عليها فى البلاد التى يفتتحونها: فيظهر من ذلك أن عبارة حاچى خليفة لا تفيد ما أراوده: لأنه إنما يريد الإشارة إلى عدم اعتناء العرب بالعلم، ولكى يؤيد قوله ألمع إلى مسألة حريق الكتب، وهو لم يذكرها كأنها حقيقة.

أما عبد اللطيف البغدادى فقد ذكر حرق المكتبة أثناء كلامه عن عمود السوارى، وهذا نص عبارته (وقد سبق أن قدمناها) فيظهر من نص العبارة أنه ذكر مسألة المكتبة بطريق العرض، وكانت أشبه بخرافة تتداولها الألسنة فذكرها على علاتها. على أن عبارته هذه بجملتها غير صحيحة كما ثبت بالبحث.

ثم أعقب المولف هذا التفنيد بالأدلة على عدم إمكان احتراق مكتبة الإسكندرية بأمر عصمر بن الخطاب أو غيره من الخلفاء أو الأمراء المسلمين، وأثبت أنها إنما احترقت قبل الإسلام، أحرق نصفها (يوليوس) قيصر الرومان، وأتم على باقيها بطارقه الإسكندرية قبل الإسلام. أه.

ومما يدلك على اختلاق رواية أبى الفرج (ومن تقدمه) ماذكره (بطلر) إذ حلل هذه الرواية تحليلاً لا يسع القارئ إلا أن يحكم ببراءة عمرو بن العاص مما نسب إليه والاعتراف بأن مكتبة الإسكندرية لابد أن تكون قد فنيت قبل الفتح الإسلامي بمدة طويلة؛ فذكر نقلاً عن «أميانوس مارسلينوس» أن السبعمائة ألف مجلد التي كانت تحتوى عليها مكتبة الإسكندرية قد أتلفت إتلافًا تاماً حين حوصر «يوليوس» قيصر الروم بالإسكندرية كما تقدم، وممن أيد هذا الرأى أورازيوس(١)

١ - هو الذى زار الإسكندرية فى القرن الرابع الميلادى، ووجد جميع رفوف المكتبة خالية من الكتب كما قدمنا.

حيث اعتقد أيضًا أن هذه المكتبة قد دمرت في حريق يوليوس المذكور، والأستاذ إسماعيل رأفت بك حيث قال: وقلنا أيضًا، إنه في هذا الوقت (أي وقت فتح الإسكندرية) لم تكن دار كتب الإسكندرية موجودة وإن قسما كبيرا من قسميها أحرقته جنود «يوليوس قيصر» من غير قصد سنة ٤٧ق. م (كما تقدم أيضًا) وإن قسمها الثاني تلاشي كذلك بعد الزمن المذكور بنحو أربعة قرون أي في سنة ٢٩١ب. م بأمر الأسقف «تيوفيل» ولا ندهش لهذا الأمر لأسباب أخصها أن الآداب والفلسفة الوثنية كلها كانت منعت وقضى عليها قضاء تاماً طول تلك المدة في كل مكان. حتى أن «جوتنيانوس» أمر بأغلاق مدارس أثينا. أهـ.

وأضاف البطلرا: ومن سوء الحظ أن مثل جواب عمر قد ورد أيضًا بخصوص إحراق الكتب في فارس، وقد علق الأستاذ البرى بقوله: إن شعور المسلمين نحو كتب الوثنيين الفرس قد يختلف اختلافًا تامًا عن شعورهم نحو كتب النصارى، إذ كانوا يكرهون أن يتعرضوا لما فيه اسم الله أه.

وإذا سلمنا جدلاً بأن إحراق مكتبة الإسكندرية قد حصل فعلاً —كما رواه أبو الفرج — الذى ذكر أن الكتب قد وضعت فى سلات وزعت على الأربعة آلاف حمام، وأنها ظلت تسخن مياهها ستة شهور فإن هذا الخبر — على ما يظهر لنا — عبارة عن أكاذيب وأضاليل لا حقيقة لها أصلاً. إذ لو قصد تدمير هذه الكتب حقيقة لأمر بإحراقها فى الحال، ولم يكن عمرو بالرجل الساذج الذى يضع هذه الكتب تحت رحمة أصحاب الحمامات، فلا يصعب بذلك على «يوحنا» أو أى إنسان سواه أن يستولى على قدر عظيم من هذه الكتب بثمن بخس، ولدى يوحنا وغيره من عشاق الكتب ما يكفى لتحقيق هذه الأمنية، وهى انتشال عدد كبير منها من مخالب النيران. على أن ما جاء برواية أبى الفرج من أن هذه الكتب كفت الحمامات سبعة شهور، مما يثير الدهشة والاستغراب هذه الكتب كفت الحمامات سبعة شهور، مما يثير الدهشة والاستغراب فى نفوسنا، لأنه لو قدر لكل حمام مائة مجلد فى اليوم (وهو قليل

بصرف النظر عن أن حجم هذه المؤلفات كان صغيراً جداً) لبلغ هذا العدد الذى أحسرق فى ذلك الوقت ٧٢,٠٠٠,٠٠٠ مسجلد وهو ضعف عدد محدات المكتبة بنصو ١٠٣ مرات تقريبًا. ويستدل مما ذكرنا أن السبعمائة الف مجلد لم تكن لتكفى الأربعة الاف حمام ساعة واحدة لا ستة شهور.

وزاد على ذلك حضرة أستاذنا إسماعيل رافت بك مؤيداً استبعاد وقوع هذا الأمر بقوله: مع أن الكاغد - بقطع النظر عن الرق - وإن كان يصلح لإيقاد النار، إلا أنه لا يصلح لبقائها متقدة أصلاً(١).

وقد برهن (بطلر) على أن يوحنا النصوى الذى ذكره أبو الفرج في روايت لم يكن حيًا يرزق وقت فتح الإسكندرية سنة ٢٤٢م، لأن يوحنا هذا كان قد اشترك مع «ديوسقوروس» وهجايوس» وهساويرس أسقف أنطاكية» في الكتابة ضد مجمع خلقدونية، وظلوا حتى تولى چوستنيان (٢٥ ب. م)، ويكون قد عاش بضع سنين في أوائل القرن السابع الميلادي: أي قبل سنة ٢٤٢م، ولابد أن يكون قد مات قبل دخول عمرو الإسكندرية بثلاثين أو أربعين سنة. وذكر أيضًا أن السيراپيوم كانت دمرت سنة ١٩٣م. (كما قدمنا) وبني على انقاضها كنيسة أو جملة كنائس مسيحية، ولم يبق منها إلا حوائط كما ذكر «سديو». فلايبعد أن تكون أيدي النصاري قد تطاولت إلى الكتب الوثنية فأتلفوها كلها، وحملوا الكتب العلمية إلى القسطنطينية، ولا نستبعد هذا الأمر إذا علمنا أن النصاري قد هشموا هيكل «سراپيس» وأحرقوه في الحال ولم علمنا أن النصاري قد هشموا هيكل «سراپيس» وأحرقوه في الحال ولم يتركوا أي حجر من أحجار أشهر وأفخم معبود في العالم قائماً أه.

١ – وافق بطلر حضره الأستاذ فقال: إن معظم الكتب التى كانت بالسيبرپيوم كانت من الكاغد الذى كان يفضله القبط كثيراً، وختم كلامه بقوله: إذا كانت أوامر الخليفة قد حالت دون إحراق هذه الكتب، فماذا حدث إذن لكل الكتب المنسوخة بخط اليد؟ واستدل من ذلك على أن هذا الجبر خرافة مضمكة، ولا يسع الإنسان إلا أن يصغى ويضحك.

ومن هذا نرجح أن الكتب قد التهمتها النيسران التى أضسرمت لإحراق هذا الهيكل لا أن تكون قد حملت إلى القسطنطينية. يؤيد ذلك ما ذكره «أورازيوس» من أنه وجد رفوف المكتبة خالية من الكتب، وذلك قبل سنة ١٤٤م، وهي السنة التي كتب فيها عن زيارته لهذا المكان، لا عن إحراق مكتبة الإسكندرية.

وختم (بطلر) كلامه عن حريق مكتبة الإسكندرية فقال: لا أزال أقول إن إحراق العرب لتلك المكتبة غير محتمل جداً لهذا السبب، لأن العرب لم تدخل الإسكندرية إلا بعد استيلائهم عليها بأحد عشر شهرا، وقد ذكر في عهد الصلح أنه يجوز للروم أن يحملوا إلى بلادهم كل أمتعتهم، وفي غضون هذه المدة كان البحر مفتوحا، ولم تكن أمامهم أية صعوبة لحملها إلى بلادهم. وما كان يصعب على يوحنا (بفرض وجوده) وأمثاله أن يقتنوا هذه الكتب قبل أن تقع الإسكندرية نهائيًا في أيدى العرب.

لقد أوردنا كثيراً من أقوال المؤرخين بشأن إحراق مكتبة الإسكندرية لكى نثبت بعد فحص هذه الأقوال والآراء إن كان عمرو ابن العاص هو الذى أحرقها بأمر الخليفة عمر، أو أن هذه المكتبة لم تكن موجودة حين الفتح الإسلامي، فنرى بعد هذه الأقوال الجلية الكثيرة أنه لم يكن بالإسكندرية ما يحرق وقت الفتح. وعلى هذا لا يسعنا إلا تكذيب رواية أبى الفرج الذى نسب هذه التهمة إلى كل من عمرو وعمر وهما منها بريئان. يشهد بذلك ما نذكره من الأدلة القاطعة على دحض رواية أبى الفرج. وإليك هذه الأدلة التى نستنتجها مما مر من الأقوال لنعزز بذلك رأينا بإيجاز فنقول:

عند تحليل رواية أبى الفرج ظهر لنا لأول وهلة أنها عبارة عن
 أكاذيب وأضاليل، وأنها أشبه شئ بخرافة طالما نعثر على
 أمثالها في أسفار المتقدمين. من ذلك أن كتب هذه المكتبة قد

كفت أربعة الألاف حمام شئة شهور، وقد أثبتنا أنها لم تكن تكفيها ساعة وإحدة.

- ٢ أما يوحنا الذي ذكره أبو الفرج فقد دل (بطار) بأجلى بيان
 على أنه لم يكن على قيد الحياة وقت فتح الإسكندرية، وأنه
 توفى قبل استيلاء العرب عليها بثلاثين أو أربعين سنة على
 الأقل.
- ٣ إن رواية أبى الفرج (وكذا عبد اللطيف) ظهرت بعد مرور نحو سبتة قرون على هذه الحادثة المزعومة، ولو سلمنا جدلاً بصحة هذه الرواية لما مر عليها مؤرخان شهيران معاصران للفتح الإسلامي وهما «أوتيخوس» الذي فصل خبر فتح الإسكندرية تفصيلاً مسهبا، وكذلك «يوحنا أسقف نقيوس» وهو مؤرخ عاش أيضًا في القرن السابع الميلادي وتاريخه عن فتح مصر من أهم المصادر التي يعتمد عليها ويركن إليها. ولم يذكر هذا الخبر ألبتة أحد من المؤرخين المتقدمين كالطبري واليعقوبي والكندي وابن عبد الحكم والبلاذري، حتى جاء أبو الفرج (وكذا عبد اللطيف) فذكرها في القرن الثالث عشر بعد الميلاد: أي بعد ستة قرون.
- ان هذه المكتبة قد أصابها الحريق مرتين: مرة في عهد يوليوس قيصر، فأتلف كثيراً مما كان بها من الكتب، ثم أحرقت أخيراً بتمامها في حكم قيصر (طيودوس) بأمر الأسقف (تيوفيل) سنة ٢٩٦م بواسطة جماعة من المتعصبين للنصرانية، ولم يبقوا على هيكل (سيراپيس) وأحرقوا الكتب التي كنانت بالسيراپيوم، أو نقلوها إلى القسطنطينية.
- إن زيارة «أورازيوس» المتقدم الذكر للإسكندرية في أوائل
 القرن الخامس الميلادي تثبت أنه لم يكن لهذه المكتبة وجود

قبل دخول العرب فى الإسكندرية بنحو قرن ونصف قرن، ولا أدل على هذا من قوله: إنه وجد رفوف هذه المكتبة خالية من الكتب – وما ذلك إلا لأن المسيحيين كانوا أتلفوها فى نهاية القرن الرابع الميلادى.

٦ - إن التعاليم الإسلامية تخالف رواية أبى الفرج (وعبد اللطيف) إذ ترمى إلى عدم التعسرض للكتب الدينية اليسهسودية والنصرانية، وأنه لا يجوز إحراقها. أما غيرها من الكتب العلمية فيجوز أن ينتفع بها المسلمون.

ومن هنا يتضع أن هذه الرواية منافية لأضلاق العرب الذين كانوا يتعرضون لما فيه ذكر الله.

- ٧ وإذ ثبت أن المسيحيين أحرقوا هيكل سيراپيس، قدمن المعقول أن النيران تلتهم ما فيه من الكتب فلا تبقى عليها ولا تذر.
- ٨ -- وفي غضون القرون الخامس والسابع: أي بعد حريق هذه المكتبة لم يرد لها ذكر في الآداب إذ ذاك.
- ٩ ولو كانت مكتبة الإسكندرية لم تزل باقية عند الفتح الإسلامي لما أحجم الروم عن نقلها إلى القسطنطينية، وقد أجازلهم عمرو حسب عقد الصلح والهدنة حمل ما يقدرون عليه من رخيص وغال، ولديهم من الوقت ما يكفى لتحقيق هذا الغرض.

فنرى أن القول بأن إحراق مكتبة الإسكندرية كان بأمر عمرو بن العاص محض افتراء، فإنه حصل إحراقها مرار) قبل دخول العرب مصر، والمكتبة القديمة الموروثة عن الأعصر الخالية قد محتها أيدى النصارى، ومن المستحيل أن يبقى في هذه المكتبة مع توالى الحرق عليها والنقل منها ما تصل إليه يد عمرو بالحرق.

٤ - أ - عمرو وتتمة الفتح في مصر

استولى عمرو بن العاص على العريش والفرما وبلبيس وأم دنين، واستولى على هليوبوليس وقصر الشمع وما والاهما، وصالح المقسوقس وفرض على المصريين الجزية، ثم سار إلى الإسكندرية، وأخضع في طريقه كلا من نقيوس وطرنوط وكوم شريك وسلطيس والكريون، وأقام على حصار الإسكندرية حتى فتحها الله على يديه وفرض على أهلها الجزية كباقى مدن مصر، وضرب عليهم الضرائب، فانطفأ سراج الروم من هذه الديار.

ومما ذكرنا يعلم أنه لم تختضع لسلطان عتمرو جسميع البلاد قاصيها ودانيها، وأن شروط الصلح قد شملت جسيع المسريين وأصبحوا بحكم هذه المعاهدة في حوزة العرب، إلا أنه كانت لا تزال أمامه مدن لا مندوحة له من الاستيلاء عليها، ليتم له بذلك فتح مصر كلها.

أما كون هذه البلاد قد فتحت قبل استيلاء عمرو على بابليون أو بعده؛ أو بعد حصاره للإسكندرية، فأمر قد لغط المؤرخون فيه. وكان بودنا أن نتعمق في البحث حتى نقف على جلية الأمر، وأي الرأيين أحق أن يتبع، إلا أننا لم نأبه لذلك، لأن هذه الوقائع ثانوية محضة، أعنى أنه لم تتوقف عليها أهمية كبرى، أو أعقبتها نتائج خطيرة. ولنذكر بعض هذه الوقائع بإيجاز حتى لا نركب الشطط، إذ لا تزال هناك أمور أحق بالإسهاب، وأولى بالتفصيل وأجدر بالتعمق في البحث، نرجئها حتى يأتى حينها فنقول:

روى البلاذرى فى فتوح البلدان (ص٢٢٤) أن عمرو بن العاص لما فتح الفسطاط وجه عبد الله بن حذافة السهمى إلى عين شمس فغلب على أرضها، وصالح أهل قراها على مثل حكم الفسطاط، ووجه خارجة

onverted by 11ff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بن حذافة العدوى إلى الفيوم والأشمونين وأخميم والبشرودات(١) وقرى الصعيد ففعل مثل ذلك.

ووجه عمير بن وهب الجمحى إلى تنيس ودمياط وتونة (٢) ودميرة (٣) وشطا ودقهلة (٤) وينا(٥) ويوصير (٢) ففعل مثل ذلك، ووجه عقبة ابن عامر الجهنى (ويقال وردان مولاه) إلى سائر قرى أسفل الأرض ففعل مثل ذلك. فاستجمع عمرو بن العاص فتح مصر فصارت أرضها أرض خراج. أه.

١ - لعلها البشرود (بالتحريك وضع الراء وسكون الواو والدال مهملة) التى ذكرها
 ياقوت في معجمة فقال: كورة من كور بطن الريف بمصر من كور أسفل
 الأرض.

٢ - قال المرحوم على مبارك باشا فى خططه: تونة: هى جازيرة من نواحى مصر
 من فتوح عمير بن وهب. وبها جازيرة قرب دميرة.

٣ -- قال ياقوت في معجمه: دميرة (بفتح أوله وكسر ثانية وياء مثناة من تحته)
 قرية كبيرة بمصر قرب دمياط وهما دميرتان: أحداهما تقابل الأخرى على
 شاطئ النبل في طريق من يريد دمياط.

٤ - نكرها ياقوت فى معجمه فقال: دقهلة: بلد بمصر على شعبة من النيل، بينها وبين دمياط أربع فراسخ، وبينها وبين دميرة ست فراسخ، ذات سوق وعمارة، ويضاف إليها كورة فيقال كورة الدقهلية، وذكرها المرجوم على مبارك باشا فى خططه فقال: هى قرية قديمة من مديرية الدقهلية بمركز فارسكور سميت المديرية باسمها.

نكرها ياقوت في معجمه فقال: بلدة قديمة بمصر وتضاف إليها كورة من فترح عمير بن وهب، قال أبو الحسن المهلبي: من الفسطاط إلى بنها شمانية عشر ميلاً وإلى صنهشت ثمانية أميال، وإلى مدينة بنها وهي مدينة جاهلية لها ارتفاع جليل ومنها إلى سمنود ميلان.

^{7 -} قال المرحوم على مبارك باشا في خططه: بوصير (بكسر الصاد وياء ساكنة وراء) اسم يشترك فيه اربعة بلاد بالديار المصدرية فمنها بليدة بكورة السمنودية من الوجه البحرى ومنها (بوصير) الفيوم و(بوصير) الجيزة و(بوصير) البهنسا أما (بوصير) التي بالجه البحرى فتسمى بنا لقربها من قدرية بنا الواقعة على شاطئ النيل الفريي، وبين بوصير هذه وبنا نصو فرسخين، وهذه هي التي توجه إليها عمير بن وهب وفتحها.

الفيوم :

قال السيوطى (جـ١ ص٦٢): اقامت الفيوم سنة لم يعلم المسلمون بها ولا مكانها، حتى أتاهم أت فذكرها لهم، فأرسل عمرو معه ربيعة بن حبيش ابن عرفطة الصدفى فألقى أهل الفيوم بأيديهم من غير قتال.

دمياط:

ذكر المقريزى (جـ١ ص٢١٣ – ٢١٤) أن الذى وجهه عمرو إلى دمياط هو المقداد بن الأسود، وكان عليها رجل من أخوال المقوقس يقال له (الهاموك) فامتنع بدمياط واستعد للحرب وحارب المسلمين، وقتل ابنه فى الحرب فعاد إلى دمياط، وجمع أصحابه فاستشارهم فى أمره، وكان عنده حكيم قد حضر الشورى فقال: أيها الملك إن جوهر العقل لا قيمة له، وما استغنى به أحد رلا هداه إلى سبيل الفوز والنجاة من الهلاك، وهؤلاء العرب من بدء أمرهم لم ترد لهم راية، وقد فتحوا البلاد وأذلوا العباد، وما لأحد عليهم قدرة، ولسنا بأسد من جيوش الشام ولا أعز وأمنع، وإن القوم قد أيدوا بالنصر والظفر، والرأى أن تعقد معهم من المقوقس، فلم يعبأ الهاموك بقوله، وغضب عليه فقتله، وكان له ابن من المقوقس، فلم يعبأ الهاموك بقوله، وغضب عليه فقتله، وكان له ابن عاقل وله دار ملاصقة للسور، فخرج إلى المسلمين في الليل ودلهم على عورات البلد فاستولى المسلمون عليها، وبرز الهاموك للحرب، فلم عشعر بالمسلمين إلا وهم يكبرون على سور المدينة وقد ملكوها.

فلما رأى «شطا» بن الهاموك المسلمين فوق السور لحق بهم ومعه عدة من أصحابه ففت ذلك في عضد أبيه، واستأمن للمقداد فتسلم المسلمون دمياط، واستخلف المقداد عليها، وسير بخبر الفتح إلى عمرو بن العاص. أهد.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

البرلس $^{(1)}$ والدميرة $^{(7)}$ وأشموم طناح $^{(7)}$ وتنيس $^{(3)}$ وشطا $^{(9)}$.

ذكر المقريزى فى خططه (جدا ص٢١٤): وخرج شطا وقد أسلم إلى البرلس والدميرة وأشموم طناح، فحشد أهل تلك النواحى وقدم بهم مددا للمسلمين وعونا لهم على عدوهم، وسار بهم لفتح تنيس، فبرز لأهلها وقاتلهم قتالاً شديداً حتى قتل رحمه الله فى المعركة شهيدا، بعدما أنكى فيهم وقتل منهم، فحمل من المعركة ودفن فى مكانه المعروف به خارج دمياط. وكان قتله فى ليلة الجمعة النصف من شعبان، فلذلك صارت تلك الليلة كل سنة موسماً يجتمع الناس فيها من النواحى عند شطا ويحيّونها وهم على ذلك إلى اليوم.

١ – نكرها المرحوم على مبارك باشا فى خططه فقال: البرلس (بضم الموحدة والراء واللام المشددة وبعد سين مهملة) ثغر عظيم من ثغور مصر، ويشتمل خط البرلس على جملة قرى متقاربة واقعة فى الرمال التى بين البرلس وشاطئ البحر. والبرلس مدينة كانت قاعدة هذا الخط، وبلاد البرلس الآن من مديرية الغربية.

٢ -- دميرة واقعة على بحيرة المنزلة بالقرب من تنيس، ذكرها ابن دقماق (جه ص٧٩) عند كلامه على تنيس ودمياط فقال: قال الحافظ جمال الدين: وبتنيس ودمياط يعمل القماش الرفيع، وإن كانت شطا ودبيق ودميرة وتونة وما قاربها من تلك الجزائر يعمل بها الرفيع من القماش، ولابد أن يكون العرب قد استولوا على هذه المدينة مع تنيس ودمياط.

٣ - ذكرها ابن دقيماق فيقبال، أشبموم طناح وهي (بضم الألف وسكون الشين المعجمة وضم الميم وسكون الواو وفي أخرها ميم وقيل نون) تعرف بأشموم طناح، وأشموم الرمان، وهي قصبة كورة الدقيهلية، وهي مدينة ذات حمامات وأسواق وجوامع وفنادق، وهي على خليج النيل الشبرقي، وهو البحر الذي حفره السلطان الملك الظاهر بيبرس البندقداري الصالحي.

٤ - وقد أطنب كل من المقريزى وابن دقماق بذكر تنيس فقال المقريزى: كانت تنيس مدينة كبيرة، وكان أهلها مياسير أصحاب ثراء وأكثرهم حاكة، وكان يعمل بها الرفيع من القماش، وكان يصنع فيها للخليفة ثوب يقال له البدنة لا يدخل فيه من الغزل سداء ولحمه غير أو قيتين، وينسج باقيه بالذهب بصناعة محكمة لا تحوج إلى تفصيل أو خياطة وقيمته ألف دينار.

مدينة عند تنيس ودمياط، وإليها تنسب الثياب الشطوية ويقال إنها عرفت بشطا بن الهاموك، وكانت تعمل كسوة الكعبة بشطا.

وكان على تنيس رجل يقال له «أبو ثور» من العرب المتنصرة، فلما فتحت دمياط سار إليها المسلمون، فبرز لهم نحو عشرين ألفاً من العرب المتنصرة والقبط والروم فكانت بينهم حروب آلت إلى وقوع أبى ثور في أيدى المسلمين، وانهزم أصحابه فدخل المسلمون البلد وبنوا كنيستها جامعاً، وقسموا الغنائم. أهد.

أما أبو ثور الذى ذكره المقريزى وابن دقماق وغيرهما فيظهر لنا أنه اسم مختلق، والذى يؤيد ملاحظتنا ادعاؤهم أنه كان من العرب المتنصرة، مع أننا لم نسمع بأن هؤلاء العرب قد اشتركوا مع الروم فى مصرحين الفتح الإسلامى.

ومن الخطل أن نوافق هؤلاء المؤرخين فيما يختص بعدد الجند الذين جمعهم حاكم تنيس. ونرى أنهم ربما بلغوا ألفين لا عشرين ألفاً، وذلك لسببين:

- الأن تاريخ فتح مصر لم يدون إلا بعده (الفتح) بقرنين على الأقل.
- ٢ لأننا لم نعثر في كتب مؤرخي القبط المعاصرين للفتح على ذكر «لأبي ثور» ولا للعشرين الفا، وممن أيد هذا الرأي أيضاً الدكتور «بطلر».

أما الشطاء الذي سميت المدينة باسمه فقد نقل ابطلر، عن الموحنا اسقف نقيوس، أن مدينة شطا كانت معروفة قبل الفتح الإسلامي برمن طويل، ومع ذلك فلا يبعد أن يكون من قواد القبط من اعتنق الإسلام، وحارب في صف العرب بحمية وبسالة.

ب - هل فتحت مصر صلحاً أو عنوة ً

اختلف المؤرخون فى فتح مصر فقال قوم إنها فتحت صلحًا، وقال آخرون إنما فتحت عنوة. ولم تؤد أقوالهم إلى نتيجة ما، سوى سرد بعض الروايات، وعدم تمحيصها لكى يهتدوا بذلك إلى رأى قاطع فى هذا الموضوع.

وقد قد منا شروط الصلح التي كنانت بين عنمرو والمقبوقس. ولنذكر الآن بعض هذه الروايات المتباينة المتناقضة بإيجاز ليتسنى لنا بذلك ترجيح أحد القولين: أعنى كونها فتحت صلحاً أو عنوة.

والظاهر أن أضطراب المؤرخين راجع إلى أمور يعلم منها أن بعض مدن مصر فتح صلحاً، والبعض الآخر فتح عنوة.

وإليك هذه الأمور:

- ١ من الشروط التى كانت بين عمرو المقوقس اثناء فيضان النيل (أى حين جنح المقوقس للصلح ودفع الجزية) يتضح أن عمرا عامل أهل مصر معاملة من فتحت بلادهم صلحًا. ولكن نظراً لرفض فهرقل، هذه الشروط واستمرار الروم في الدفاع عن الحصن حتى فتحه العرب عنوة، يتضح أن هذا الفتح كان عنوة، ولكن إذا لاحظنا أن الحامية الرومية سلمت بشروط الصلح السابقة الذكر، وأن عمراً أجابهم إلى ذلك يتبين أن الحصن فتح صلحًا، وأن هذا العهد شمل جميع المصريين ممن فرضت عليهم الجزية.
- ٢ وأما ما يتعلق بمدينة الإسكندرية فيتضح أنها سلمت قبل أن
 يتم لعمرو الاستيلاء على المدينة، وأبى عمرو أن يقسم

الغنائم أو يسبى أهلها فنضرب عليهم الجزية، ولما نقض الروم الصلح عباد عمرو من بابليون واستردها، وبذلك فتحها عنوة، وأراد أن يجعل أموالهم فيثاً للمسلمين فأبى عليه عمر وأمره أن تكون كسائر بلاد مصر، فأحصى من دخلوا في عبهد الصلح من الأهالي فكانوا ثلاثمائة ألف، فضربت عليهم الجزية وأمروا بدفع الخراج،

٣ - على أن عسراً قد استولى بالفعل على قرى بلهيب(١) وسلطيس وقرطياً وغيرها وسبى أهلها لأنهم ظاهروا الروم على العرب وفرقت سباياهم حتى وصلت المدينة، فردهم عمر وصيرهم أهل ذمة.

وإذا أمعنا النظر في هذه النتائج الغريبة لفتح مصرومبلغ الاختلاف في روايا - المؤرخين، جاز لنا أن نؤكد أن هؤلاء المورخين كانوا معذورين في اعتقاداتهم، وما وصلت إليه أفكارهم من الاضراب والتشويش والتعقيد.

ولعل ذلك راجع لبقاء العربى مدة قرنين مكتفياً بسرد روايات الفتوح الإسلامية شفويا، وعدم تدوين ما وقع من الحوادث كتابة ليكون أدعى للبقاء، وما كنا نقرأ أن زيداً الراوية روى عن خالد مثلاً أن مصر فتحت صلحاً أو عنوةً.

فمن هنا جاء التناقض وتولد الاختلاف، وضاعت أكثر حقائق التاريخ، وأصبح البحث عن هذه الحقائق شاقاً على النفس غير محتمل الوصول إليها إلا في القليل النادر. من ذلك أن بعض المؤرخين روى أن

١ - قال ياقوت في معجمه، بلهيب من قرى مصر كان عمرو بن العاص حين قدم مصر صالح أهل بلهيب على الخراج والجزية. إلا بلهيب وخيس وسلطيس وقرطياً وسخا فإنها أعانت الروم على للسلمين.

حصن بابليون فتح صلحاً، وذكر بعضهم أنه فتح عنوة. وكذلك الحال فيما يتعلق بفتح الإسكندرية.

ومن المؤرخين الذين اتفقوا على أن مصر فتحت صلحاً: البلاذرى (ص٢٦) عن عبد الله بن عمرو بن العاص. وابن عبد الحكم (ص٢٦) عن الليث فقال إن مصر فتحت كلها صلحاً ما عدا الإسكندرية فإنها فتحت عنوة، وعن هشام بن اسحق العامرى أن شروط الصلح بين عمرو بن العاص وأهل مصر ستة وهي:

- ١ لا يخرجون من ديارهم .
 - ٢ ولا تنتزع نساؤهم ،
 - ٣ ولا كنوزهم .
 - ٤ ولا أراضيهم .
 - ه ولا يزاد عليهم.
- 7 0 ويُدفع عنهم موضع الخوف من عدوهم (1).

فصارت الأرض بذلك أرض خراج، على أن يكون خراجهم وما صالح عليه القبط كله قوة للمسلمين، ولا يجعل المسلمون فيثًا ولا عبيداً ففعلوا. (ابن عبد الحكم ص ٧٦ -٧٩، والمقريزى جـ١ ص٣٤٤).

ومن المؤرخين الذين ذكروا أن مصر فتحت عنوة، المقريزى عن ابن لهيعة، وعن زيد بن أسلم أنه كان تابوت لعمر بن الخطاب فيه كل عهد كان بينه وبين من عاهدوه. فلم يوجد فيه لأهل مصر عهد؛ وابن عبد الحكم عن يحيى بن عبد الله بن بكير أنه خرج أبو مسلمة ابن عبد

الشرط السادس لم يذكره ابن عبد الحكم ولكنه ورد في كتاب معاوية لعقبة بن
 أبى سفيان حين سأله هذا أرضاً يسترفق فيها عند قرية عقبة.

الرحمن يريد الإسكندرية فى سفينة فاحتاج إلى رجل يجدف فتسخر رجلاً من القبط فكلم فى ذلك فقال: إنما هم بمنزلة العبيد إن احتجنا إليهم.

وقد ذكر المقريرى أن عمرو بن العاص قال: لقد قعدت مقعدى هذا، وما لأحد من قبط مصر على عهد ولا عقد. وعن يحيى بن بكير أن مصر كان فتح بعضها بعهد وذمة وبعضها عنوة فجعلها عمر بن الخطاب جميعاً ذمة.

ولكن إذا عرفنا أن مصر فتحت بالسيف واستولى عليها العرب بعد أن طردوا الروم منها، وهم المسلطون عليها، فلا نصجم عن القول بأنها فتحت عنوة، وإن المؤرخين الذين ساروا على هذا الرأى قد نظروا إلى الفتح من الوجهة العسكرية وهو صحيح، بدليل قول عمرو بن العاص «لقد قعدت مقعدى هذا وما لأحد من قبط مصر على عهد ولا عقد» والظاهر أن الذين يميلون إلى القول بأن مصر فتحت عنوة يستدلون بما كان من الحرب بالفرما وبلبيس وأم دنين والإسكندرية، وكون هذه البلاد لم تفتح إلا بعد جهاد ونضال.

ولكن لا نغفل نص الصلح الذي كان بين عمرو والمقوقس، وهو متداول معروف، رواه أكثر المؤرخين المعدودين كالطبري وابن عبد الحكم والبلاذري والمقريزي والمسعودي، ومنه يعلم أن عمراً أبي أن يقسم الغنائم قبل أن يكتب لعمر بن الخطاب، فكتب إليه عمر يأمره بإجابة المصريين إلى دفع الجزية والخراج.

وهذا يدل على سياسة رشيدة من جانب كل من عمر وعمرو، الذى لابد أن يكون قد اقترح على أمير المؤمنين أن يعامل المصريون معاملة من فتحت بلادهم صلحاً لكى يتألف بذلك قلوبهم. وهذا يحدث

كثيراً عقب فتوح البلاد. فيتجاوز الفاتحون عن بعض أمور في مصلحة البلاد المحكومة، لكي يستقر بذك ملكهم على أهون سبيل.

يدلك على ذلك قول عمر لعمرو «واعلم أن ما قبلك من أرض مصر ليس فيها للمسلمين مصر ليس فيها للمسلمين فيها.

أما كون أبى مسلمة بن عبد الرحمن قد تسخر رجلاً من القبط يجدف له، وأنه اعتبر القبط كالعبيد، فإن هذه الحادثة الفردية لا تدل بأى حال على أن مصر فتحت عنوة.

ولا يمكننا أن نسلم بذلك من أجل حادثة كهذه، إذ قد يكون هذا القبطى قد تطوع للقيام بما طلب منه عن طيب خاطر، وأن عمل هذا الرجل لا يصلح أن يكون حجة على أمة بأسرها، ولا ناقضًا لأقوال الآخرين الذين ذكروا أن أهل مصر إنما هم أهل صلح.

أما قول يحيى بن خالد أن مصر فتح بعضها صلحًا وبعضها عنوة، وأن عمر جعلها كلها ذمة، فهو القول الذى نميل إليه، ونرغب فى ترجيحه، وهذا ما يمكن أن نستنبطه بعد بحث وتمحيص أقوال المؤرخين المتباينة. ومادام عمر رضى الله عنه قد أمر أن تعامل البلاد جميعها معاملة الصلح فيدفع أهلها الجزية والخراج، لا أن تكون ملكا للفاتحين يتصرفون فيها كيف شاءوا، فيستولون على أراضيها وأموالها ويسبون نساءها، فإننا نرجح أن مصر فتحت عنوة، ولكن عمر عاملها معاملة البلاد التى فتحت صلحاً ليتألف بذلك قلوب المصريين.

0 – عمرو وتثبيت الفتح أ – عمرو وفتح برقة وطرابلس

لم تقف همة عمرو العالية وعزيمته الماضية عند حد القناعة بفتح مملكة الفراعنة، وإخراج الروم منها وضياع سلطانهم على يديه، بل طمح إلى ما هو أبعد غاية. وهي بلاد المغرب. ومما دعاه إلى القيام بهذا العمل شغفه بالفتح، ورغبته في نشر لواء الإسلام، وميله إلى القضاء على سلطان الروم من البلاد الواقعة غربي الديار المصرية، ليأمن على مصر من هجماتهم إذا حدثتهم أنفسهم باستردادها.

فلما فتح عمرو الاسكندرية سار في جنده يخترق الصحراء حتى بلغ برقة (۱). وإقليمها هو حد مصر من الغرب، وتسمى أنطابلس – كما قال ابن دقماق والسيوطي. افتتحها عمرو وصالح أهلها على الجزية وقدرها ثلاثة عشر ألف (۱۳٬۰۰۰) دينار يؤدونها إليه. ومن هنا يستدل على أنها فتحت صلحاً لا عنوة.

وقد أيد رأينا السيوطى (جـ١ص١٦) وابن دقماق (جـ١ص١١) وغيرهما.

ووجه عمرو بن العاص عقبة بن نافع حتى بلغ زويلة، وصار ما بين برقة وزويلة للمسلمين، ثم سار عمرو حتى نزل أطرابلس $^{(Y)}$ في

١ - قال المرحوم على مبارك باشا في خططه: إن برقه تسمى في لغة الروم (بنطاپوليس) يعنى الخمس مدن. لأن (پنطا) معناها خمسة و(پوليس): معناها مدينة، وبرقة واقعة في صحراء حمراء، وهي دائمة الرخاء كثيرة الخير، واكثر ذبائح أهل مصر منها، ويحمل إلى مصر منها العسل والقطران.

٢ -- ذكرها البلادري وأبن دقماق (اطرابلس) وذكرها على مبارك باشا (طرابلس) فقال: ومعنى (طرابلس) ثلاث مدن، فإن (طرا) معناها ثلاث و(بلس) معناها مدينة. وقال البكرى: وطرابلس مدينة على البحر لها سور من الحجر، وبها جامع وأسواق وحمامات، وهي كثيرة الفاكهة.

سنة ۲۲ للهجرة (يونيه سنة ۱۶۳م) على ما ذكره البلاذرى (ص۲۳۳) والكندى (ص۱۰۰) وبطلر (ص۴۳۸)، وكانت حصونها أقسوى من حصون برقة، وحاميتها أكثر عداً فامتنعت عن العرب شهراً كاملاً(۱).

ولما أنهك أهلها الجوع وشدة القتال تمكن العرب من الاستيلاء على المدينة من جهة البحر، لأنه لم يكن لها سور من جهته، فغزوا أهل المدينة وجندها بحراً ودخلها عمرو بجنده، ومن ثم عاد إلى برقة حيث الاعنت لطاعته قبيلة لواته التي كانت تسكن معظم هذه البلاد.

وكتب عمرو إلى أمير المؤمنين: إنا قد بلغنا أطرابلس وبينها وبين افريقية (تونس) تسعة أيام، فأن رأى أمير المؤمنين أن يأذن لنا في غزوها فعل... فكتب إليه عمر ينهاه عنها، ويأمره بالوقوف عند هذا الحد، فعاد مكرها بعد أن استخلف على البلاد عقبة بن نافع الفهرى الذي صار إليه بعذ لك فتح المغرب(١) أهـ.

وحسنا فعل أمير المؤمنين عمر رضى الله عنه، لأنه كان أحرص ما يكون على جند المسلمين، وأمره عمراً بالوقوف عند هذا الحد يدل على حسن سياسته وبعد نظره، لأن تغلغل عمرو في جوف تلك الأراضى الواسعة والأقطار الشاسعة بجيشه القليل وعدته الضعيفة قد يستنفد قوته من غير أن يفوز بطائل، سيما والروم لم يزالوا من القوة بحيث يتمكنون من استرداد مصر والقضاء على حاميتها القليلة في حين انشغال عمرو بغزو هذه البلاد.

فكان من رأى عمر أن يحتفظ بما في يديه وأن لا يطوح بجنده في مهاوى التهلكة وفي معا مع حروب لا يعلم نتيجتها إلا الله.

١ - ذكر ياقوت أن الحصار دام ثلاثة أشهر وذكر ابن خلدون أنه دام شهرا واحدا،
 وقال ابن عبد الحكم إنها افتتحت سنة ٢٣هـ، وهذا يدل على أنها افتتحت بعد
 برقة بمدة طويلة. اللهم إلا إذا كان فتح الأخيرة في نهاية سنة ٢٢هـ.

٢ - فتوح البلدان للبلاذري (ص٢٣٣) وتاريخ اليعقوبي (جـ ١ ص٢٣٣).

ب - عمرو وفتح بلاد النوبة

لم يكتف عمرو بتأمين مسصر من جهة الغرب، بل حاول أن يؤمنها من الجهة الوحيدة التي كانت لا تزال مصدر الضوف: وهي جهة الجنوب، فبعث نافع بن عبد القيس الفهري (وكان نافع أخا العاص بن واثل لأمه) فدخلت خيلهم أرض النوبة فقاتلهم أهلها قتالاً شديداً فانصرفوا. ولم يزل الأمر على ذلك حتى عزل عمرو بن العاص عن مصر، ووليها عبد الله بن سعد وصالحهم، وذلك في سنة ٣١هـ على أن يؤدوا للمسلمين ثلثمائة وستين رأساً، ولوالي البلد أربعين رأساً(١).

۱ - تاريخ اليعقوبي (جـ۱ ص۱۸۰). أما شروط الصلح التي عقدها المسلمون مع أهالي النوية فهي كثيرة وقد ترجمها «ستانلي لين پول» في كتابه «تاريخ مصر في العصور الوسطي» (ص۲۱ - ۲۳).

ج - عمرو وانتقاض الروم في الإسكندرية

على أن الفتح برغم هذا كله لم يستقر لعمرو، فما ذال الروم يتطلعون إلى مصر، وما ذال في مصر ناس يتطلعون إلى الروم، وكان انتقاض الروم في خلافة عثمان بن عفان(١) في السنة الخامسة والعشرين(٢).

وقد قيل في سببه أن اطلَما عساحب إخنا قدم على عمرو فقال: أخبرنا ما على أحدنا من الجزية، فأبى عمرو فغضب صاحب إخنا وخرج إلى الروم فقدم بهم فهزمهم عمرو، وأسر القبطى، وأتى به إلى عمرو فأطلقه رغمًا عن إلحاح الناس بقتله، فرضى طلما بأداء الجزية وعد إطلاقه مكرمة عظيمة من عمرو حتى أنه صرّح بأنه لو أتى به إلى ملك الروم لقتله لوقته.

ونحن نرى أن هذا الخبر لا أساس له لأن عمراً لم ينقض عهده مع القبط أو زاد خراجهم، حتى أدى تمسكه بذلك إلى ازدياد النفرة والجفاء بينه وبين عمر.

أما السبب الذي يمكن الجزم بصحته فقد رواه ابن الأثير، وهو أن

ا - بويع عثمان بن عفان رضى الله عنه فى ذى الحجة سنة ٢٣هـ واستهل المحرم سنة ٢٤هـ، وفى خلافته نقض الروم صلحهم، واعتزل عمرو بن العاص ولاية مصر، وتولاها عبد الله بن سعد بن أبى سرح.

Y - aaن اتفق على هذه السنة البلاذرى (ص<math>YY) (وفى قول آخر له سنة YY همن اتفق على هذه السنة البلاذرى وابن الأثير (جY = Y صY = Y) وأبو المحاسن (جY = Y = Y) الذى حذا حذو البلاذرى إلا أنه رجح سنة Y = Y = Y. والمقرين (جY = Y = Y = Y) والسيوطى (جY = Y = Y = Y = Y). والمعقوبي (جY = Y = Y = Y = Y) وستانلى لين پول (صY = Y = Y = Y = Y).

أهل الاسكندرية كتبوا إلى «قسطنطين» إمبراطور الروم يهونون عليه فتح الإسكندرية لقلة ما بها من حامية المسلمين. فتدبر قسطنطين الأمر، ولم يكن جرح الروم قد اندمل من ضياع مصر مصدر ثروة الإمبراطورية، فأمر بأن تعد على جناح السرعة وفي طيّ الكتمان عمارة بحرية لغزو الإسكندرية. وكان الروم في ذلك الحين لا يزالون سادة البحار، فلم تجرؤ أمة من الأمم على مناواتهم أو منافستهم في هذا المضمار.

انتصار عمرو على الروم

قدم «منويل» الخصصى إلى الإسكندرية على رأس جيش رومى كبير، واستولى عليها، فرحف عمرو في طريق الإسكندرية سالكا الطريق التي كان قد سلكها من قبل، وضم تحت لوائه كثيرين من القبط.

وزحف «مویل» ومعه من نقض من أهل الإسكندریة وغیرها من قری الدلتا، وأخذوا یعیثون فی الأرض فساداً، ینزلون القری فیشریون خمرها، ویأكلون أطعمتها وینهبون كل ما مروا به من دواب ومتاع ونصو ذلك، فلم یتعرض لهم أهالی تلك القری لضعفهم، حتی وصلوا إلی (نقیوس) حیث اشتبكوا مع المسلمین (۱). فی القستال فی البر والبحر (۲) وكثر الترامی بالنشاب حتی أصابت فرس عمرو، فنزل عنه، ثم شد المسلمون علی الروم، وقاتلوهم قتال المستمیت، ومازالوا بهم

١ - كان جند المسلمين خمسة عشر الفًا على ما رواه البلاذري (ص٢٢٩) ولا شك أن جيش الروم كان أكر من جيش المسلمين.

٢ - يراد بكلمة والبحر؛ - القناة التي كانت تمر بمدينة نقيوس.

حتى غلبوهم على أمرهم، وانتضروا عليهم انتصاراً مبيناً بحسن قيادة عمرو بن العاص، ولم يقف عمرو عند هذا الحد، بل تعقب الفالة إلى الإسكندرية، واستردها منهم، ووضع في رقابهم السيف، ثم أوقف رحى الحرب، وأمر بأن يبني في الموضع الذي رفع فيه السيف مسجد، أطلق عليه فيما بعد مسجد الرحمة، وقد قتل «منويل» في هذه الموقعة التي لم تقل هولاً عن سابقاتها(١).

وقد هدم عمرو سور الإسكندرية، وكان قد حلف لئن أظفهره الله عليهم ليهدمن سورها، حستي تكون مسئل بيت الزانية يؤتى من كل مكان.

ا - زعم كثير من مؤرخى العرب كالمقريزى (جـ١ ص١٦٧) والسيوطى (جـ١ ص٧٧) وغيرهما أن عمراً قد ضم إلى المقوقس من أطاعه من القبط. مع أنه قد مات منذ مدة طويلة فخلطوا روايتهم فتكلموا على انتقاض الروم في ولاية عثمان من حيث يريدون انتقاضهم الأول، ولعلهم عنوا (بنيامين) الذي كان حقيقة كبير القبط حقيقة كبير القبط يومئذ. فخلطوا بينه وبين المقوقس الذي كان كبير القبط أيصاً في أثناء فتح مصر منذ بضع سنوات. وقد شك البلاذري في بقاء المقوقس إلى هذا العهد فقال (ص٢٢٩): قيل إن المقوقس اعتزل أهل الإسكندرية حين نقضوا فأقره عمرو ومن معه على أمرهم الأول. وروى أيضاً أنه كان قد مات قبل هذه الغزاة، فكانهم أرادوا (بنيامين) من حيث كانوا يريدون المقوقس. وممن سار على هذا القول أيضاً، بطلر (ص ٢١٨) وستانلي لين پول وممن سار على هذا القول أيضاً، بطلر (ص ٢١٨).

الباب الثالث { ولاية عمرو الأولي علي مصر وأعماله الإدارية فيها }



onverted by 11ff Combine - (no stamps are applied by registered version)

أ - عمرو ووصف مصر لعمر بن الخطاب

لما تم لعمرو بن العاص فتح مصر أرسل إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه كتاباً يصفها له فيه، ويشرح له السياسة التى سيتخذها فيها.

مصر تربة غبراء(۱) وشجرة خضراء(۲) طولها شهر، وعرضها عشر(۲) يكنفها جبل أغبر(٤) ورمل أعفر(٥) يخط وسطها نهر ميمون الغدوات. مبارك الروحات(٢) يجرى بالزيادة والنقصان، كجرى الشمس والقحمرله أوان(٢) تظهر به عيون الأرض وينابيعها، حتى إذا عجّ عجاجه(٨) وتعظمت أمواجه(١) لم يكن وصول بعض أهل القرى إلى بعض إلا في خفاف القوارب، وصغار المراكب، فإذا تكامل في زيادته نكص(١٠) على عقبة كأول ما بدأ في شدته، وطما في حدته(١١) فعند ذلك يضرج القوم ليحرثوا بطون أوديته وروابيه(٢١) يبذرون الحب، ويرجون الثمار من الرب، حتى إذا أشرق وأشرف(١٦) سقاه من فوقه الندى، وغذاه من تحته الثرى. فعند ذلك يدر حلابه ويغنى ذبابه(٤١) فيينما هي يا أمير المؤمنين درة بيضاء إذا هي عنبرة سوداء، وإذا هي

١ - سهلة الإنبات. ٢ - بمعنى أنها كثيرة الشجر الأخضر.

٣ - لعله يزيد أن الماشي يقطعها طولاً في شهر، وعرضاً في عشرة أيام.

ع - يحيط بها جبل ضارب إلى السواد.
 ٥ - أبيض ماثل إلى الحمرة أو الصفرة.

٦ - محمود الذهاب والإياب.
 ٧ - يزيد وينقص في أزمنة معينة.

 $[\]Lambda$ – معظم مائه. ho – تقطعت وتسربت في الأراضى.

١٠ - رجع وذهب. ١١ - أي نقص بشدة كما زاد بقوة.

١٢ -- أعالى الأرض وأسافلها. ١٣ -- ظهر ويان.

١٤ – يعظم محصوله،

زبرجدة خضراء، فتعالى الله الفعّال لما يشاء، الذى يصلح هذه البلاد وينميّها ويقر قاطنها فيها، أن لا يقبل قول خسيسها فى رئيسها، وأن لا يستأدى خراج ثمرة إلا فى أوانها، وأن يصرف ثلث ارتفاعها فى عمل جسورها وتراعها، فإذا تقرر الحال مع العمال فى هذه الأحوال تضاعف ارتفاع المال، والله تعالى يوفق فى المبتدأ والمآل(١). أهد.

وصف عمرو مصر لعمر بهذا الكتاب الذى رواه كشير من المؤرخين المتأرخين، ولكنا نشك في أن الفاظه الحديثة المنمقة صدرت عن عمرو في صدر الإسلام.

قال أبو المحاسن: فلما ورد هذا الكتاب على عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال: لله درك يا ابن العاص. لقد وصفت لى خبراً كأنى أشاهده.

وقد ترجم كتاب عمروبن العاص الذي أرسله إلى عمر لما استولى على مصر، ونشر هذه الترجمة الكاتب الفرنساوي الشهير وأوكتاف أوزان، في جريدة (الفيجارو) الفرنساوية، ونقلته عنها برمته مع التعليقات التي علقها عليه المسيو وأوزان، والذي وصف فيها هذا الكتاب بأنه من أكبر أيات البلاغة في كل لغات العالم، وقال عنه إنه من الفرائد في إيجازه وإعجازه، واقترح وجوب تدريسه في جميع مدارس المعمورة، حتى يتعلموا منه مع قوة الوصف ومتانة التعبير صحة الحكم على الأشياء، وكيفية تنظيم المالك وسياسة الاستعمار.

وقد ترجم هذا الوصف من مؤرخى الإنجليز المؤرخ «جبون» والدكتور «بطلر».

١ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لأبي المحاسن (جـ١ ص٣٣ - ٣٤).

ب - تحول عمرو إلي الفسطاط وتحببه إلي القبط ورده بنيامين إلي كرسيه

بعد استيلاء عمرو بن العاص على الإسكندرية تحول بأمر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب إلى الفسطاط بعد أن قره واليا عليها، وسبب تحوله أنه لما فتح الإسكندرية ورأى بيوتها وبناءها مفروغًا منها (قد شيدت غير محتاجة إلى إصلاح) وقد جلا من كان يسكنها منالروم، هم أن يسكنها وقال: منازل قد كفيناها، فكتب إلى عمر بن الخطاب يستأذنه في ذلك فسأل عمر الرسول: هل يحول بيني وبين المسلمين ماء؟ قال: نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل. فكتب إلى عمرو: إنى لا أحب أن نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل. فكتب إلى عمرو: إنى لا أحب أن تجعلوا بيني وبينهم في شتاء ولا صيف، فلا تجعلوا بيني وبينكم ماء، متى أردت أن أركب إليكم راحلتي حتى أقدم عليكم قدمت. أه.

كانت الصلة بين مصر وبين الدول المالكة لها منذ الإسكندر، تستلزم أن تكون العاصمة في الإسكندرية، فلما انتقل مركز السيادة على مصر إلى بلاد العرب، كان يجب أن تكون العاصمة إما على البحر الأحمر، وإما على نقطة تسهل منها المواصلات البرية. ولكن العرب لم يكونوا أمة بحرية، فلم يكن بد من أن تكون عاصمة مصر في نقطة برية سهلة التواصل مع بلاد العرب، إلى هذا كله لا نغفل عن حكمة عمرو في اختيار موقع الفسطاط، لأنه كان يمكنه من ملاحظة قسمى البلاد المصرية شمالاً وجنوباً، مع أنه قريب من الطريق إلى بلاد العرب. يدلك على ذلك قول عمر وإني لا أحب أن تنزل بالمسلمين منزلاً يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف،

تحوّل عمرو إلى الفسطاط، فكان خير وال، وأعظم قائد، وأحبً الولاة إلى الرعية، وأشدهم قيامًا على العدل، والنظر في عمران البلاد وراحة أهلها، فتالف بدهائه وحسن سياسته قلوب القبط حتى جعلهم عونًا للمسلمين، ورأى بما اشتهر عنه من بعد النظر وحسن السياسة أن يتحبب إلى القبط فيمتلك قلوبهم، ليرجع الأمن إلى نصابه ويسود السيلام والطمأنينة في ربوع البلاد، فيأمن الفتن والقلاقل، ثم يتفرغ بعد إلى إدارة البلاد وإنهاضها. ولا غرو إذا تفاني المصريون في محبته ويالغوا في تعظيمه، فقد أزال ما حاق ببلادهم من نير الروم، وما حل بهم من شدة البلاء، ففكهم من أسر الضيم الذي عانوه، ولم يتعرض لهم في عاداتهم بشئ ألبتة، وأمنهم على أموالهم وعيالهم وحمى بلادهم من هجمات المغيرين وعبث العابثين، وقد قاسوا الأمرين من جراء الانتصار لمعتقدهم في عهد الروم كما بينا.

ومما يذكر لعمرو بالشكر أن أنه كتب أماناً للبطريرق بنيامين ورده إلى كرسيه بعد أن تغيب عنه زهاء ثلاث عشرة سنة، فسر هذا العمل البطريرق وشكر عمراً عليه.

سار بنيامين إلى الإسكندرية حيث أمر عمرو باستقباله بكل حفاوة وتعظيم، ولما قدم البطريرق ولقى عمراً ألقى على مسامعه خطاباً بليغاً ضمنه كل ما عن له من الاقتراحات التي رأها لازمة لحفظ كيان الكنيسة، فتقبلها عمرو ومنحه السلطة التامة على القبط والسلطان المطلق لأدارة شؤون الكنيسة.

وقد لاحظ (بطلر) أن عودة بنيامين إلى عرض الكنيسة قد كفاها شر الوقوع في أزمة خطيرة كانت لا محالة مؤديةً بها إلى الاضمحلال والدمار. onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وإن الخطبة البليخة التى القاها باسيلى أسقف نقيوس بدير مقاريوس لخير شاهد على أن القبط قد أصبحوا بعد الفتح الإسلامي في غبطة وسرور لتخلصهم من عصف الروم. يدلك على صحة ما نقول رد بنيامين على باسيلى بقوله «لقد وجدت في مدينة الإسكندرية زمن النجاة والطمأنينة التي كنت أنشدهما بعد الاضطهادات والمظالم التي قام بتمثيلها الظلمة المارقون، فهذه هي الكلمات التي فاه بها البطريرق ومنها يتجلى للقارئ مبلغ الراحة التي شعر بها المصريون في عهد عمرو. ومما يؤيد هذا القول وصف «ساويرس» القوم بأنهم كانوا في ذلك اليوم (أي اليوم الذي زار فيه بنيامين دير مقاريوس) كالثيرة إذا أطلقت من قيودها.

حـ - عمرو وتا'سيس مدينة الفسطاط

أ - ما قيل في تسمية الفسطاط

شرع عمرو في غرس بذور الحضارة الإسلامية في مصر ويسط جناح الإسلام في أرجاء البلاد، وكان أول ما قام به من أعماله الخالدة تأسيس مدينة الفسطاط ليجعلها حاضرة البلاد ودار الإمارة.

وكان موضع الفسطاط فضاء ومزارع بين النيل والمقطم، ولم يكن في هذا المكان من البناء سوى حصن بابليون، حيث كان ينزل به شحنة الروم، وكان إلى الشحال والشرق من هذا الحصن اشجار ونخيل وكروم، وبين الحصن والجبل عدة كنائس وأديرة، وقد عين موضعها الأستاذ يوسف افندى أحمد فقال: إنها تقع في المنطقة التي حول جامع عمرو والتي تمتد شرقًا حتى قرب سفح جبل المقطم، وشمالاً حتى جمة فم الخليج وقناطر السباع وجبل يشكر، وغرباً حتى النيل، وجنوباً حتى ساحل اثر النبي. أه.

وقد ذكر المقريزى أن عمروبن العاص لم افتتح مدينة الإسكندرية الفتح الأول نزل بجوار هذا الحصن واختط الجامع المعروف بالجامع العتيق، وبجامع عمروبن العاص، واختطت قبائل العرب من حوله، فصارت مدينة عرفت بالفسطاط.

وقد قيل في تسمية الفسطاط بهذا الاسم أقوال كثيرة، فقال بعضهم إن عمرو بن العاص لما أراد المسير إلى الإسكندرية أمر بفسطاطه أن يقوض فإذا بيمامة قد باضت في أعلاه فقال: لقد تحرمت بجوارنا، أقروا الفسطاط حتى يطير فراخها فأقر في موضعه، فبذلك سميت الفسطاط.

inverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



جزء من أطلال مدينة الفسطاط



وذكر أبن قتيبة أن العرب تقول لكل مدينة فسطاط، وقيل: لما عاد عمرو من الإسكندرية قال: أين تنزلون؟ فقالوا: الفسطاط ويعنون فسطاط عمرو الذي خلفه، وكان مضروباً في موضع داره الصغرى التي بحذاء داره البرى وجامعه، فاختط عمرو داره في موضع الفسطاط، والدار التي إلى جانبها، فلما نزل موضع فسطاطه انضمت القبائل بعضها إلى بعض، وتنافسوا في المواضع فولى عمرو على الخطط أربعة من المسلمين، فكانوا هم الذين أنزلوا الناس وفصلوا بين القبائل(١).

ولا يبعد أن يكونوا قد اختاروا النزول في الموضع الذي نزلوا فيه أولاً، لصلاحه وقربه من النيل.

وقال ابن قتيبة في كتاب (غريب الحديث) إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: عليكم بالجسماعة فإن يدالله على الفسطاط (بضم أوله وكسسره وإسكان ثانيه): أي المدينة، وقال بطلر: إن مدينة الفسطاط مأخوذة من لفظ (فسلاتم، ومعناه (مدينة حصينة) أخذه العرب عن الروم اثناء حربهم في الشام، وربما كان هذا هو أرجح الأقوال.

آ - الفسطاط ودار الله مارة:

اختطت مدينة الفسطاط بعد الفتح الإسلامي بناء على رغبة أمير المؤمنين عسمر بن الخطاب رضى الله عنه، حتى لا يحول بينه وبين المسلمين ماء، فصارت قاعدة للديار المصرية، ومقراً للإمارة حتى بنيت مدينة العسكر (جهة زين العابدين والمذبح والسيدة زينب والكبش) سنة ١٣٣ للهجرة، فنزل فيها أمراء مصر وسكنوها.

ومما قاله ابن خلدون في مقدمته (١٦٩): ويشترط في اختيار موضع المدينة أن تقع إما على هضبة متوعرة من الجبل، وإما باستدارة

١ - ذكر هـؤلاء ابن دقماق فقال (ج! ص٣٢٧): معاوية بن حديج التجيبى وشريك
 بن سمى الغطيفي وعمرو بن قحرم الخولاني، وحويل بن ناشر المعافري.

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered versio

بحر أو نهر بها حتى لا يوصل إليها إلا بعد العبور، وطيب الهواء للسلامة من الأمراض، وقرب الزرع منها ليحصل الناس على الأقوات. وختم كلامه بقوله بأن العرب لم يراعوا هذه الشروط في اختيار مواقع المدن التي أسسوها كالقيروان والكوفة والبصرة، وأنها كانت أقرب إلى الخراب لما لم تراع فيها الأمور الطبيعية، أهد.

وإن كان ابن خلدون قد أصاب في بعض ماذكره؛ فإن إقواله تنطبق من جهة على بعض المدن التي أسسها العرب، ولا تنطبق من جهة أخرى على البعض الآخر كالفسطاط، لمراعاة الأمور الطبيعية والسياسية التي أدت إلى تأسيسها، لأن النيل يحدّها شرقاً والجبل غرباً، وتقع المزارع فيما بينها، وبين الجبل من جهة، وبين جبل يشكر من جهة أخرى، وكذا لوقوعها على رأس الدلتا ليسهل الإشراف على الوجهين البحرى والقبلى، ولما لم تكن العرب أمة بحرية كما تقدم، لم يكن هناك داع لتأسيس العاصمة على البحر الأحمر حتى لا يحول بينها وبين العرب ماء، كما رأى أحير المؤمنين عمر بن الخطاب.

٣ - الخطط التي كانت بمدينة الفسطاط:

قال المقريري (جـ١ ص٢٩٦) اعلم أن الخطط التي كانت بمدينة فسطاط مصر بمنزلة الحارات التي هي اليوم بالقاهرة، فقيل لتلك في مصر خطة وقيل لها في القاهرة حارة. أهـ.

فلما عزم عمرو على تخطيط الفسطاط ولى أربعة من المسلمين كما قدمنا فاختطوا لكل قبيلة خطة.

قال «بطلر»: والظاهر أن الذى قام بتنفيذ هذا الأمر إنما هم القبط لدرايتهم بفن العمارة، التي كان يجهلها العرب.

ونحن نستبعد ذلك لأن الأبنية التي أقامها العرب هي من لبن دور واحد لا تحتاج إلى معماري أو هندسة، ودليلنا على ذلك ما سيرد في بناء جامع عمرو فإنه بني بسقف منخفض بدون نوافذ وبدون فراغ في السقف حتى يتخلل الهواء داخله، وقد كان العرب يستظلون بفنائه وينتقلون بجوانبه تبعاً للظل، وذلك من شدة الحر بداخله.

وكانت بيوت الصحابة في بادئ الأمر طبقة واحدة، وأول من ابتنى غرفة بالفسطاط خارجة بن حذافة، فبلغ عمر بن الخطاب أمرها وأنه أراد أن يطلع على عورات جيرانه، فكتب إلى عمرو بن العاص يقول: ادخل غرفة خارجة، وانصب فيها سريراً، وأقم عليه رجلاً ليس بالطويل ولا بالقصير، فإن أطلع من كواها فاهدمها. ففعل ذلك عمرو، ولم يبلغ الكوى فاقرها.

بعد ذلك أخذت الدور تزداد في الاتساع والعلو شيئًا فشيئًا حتى صار ارتفاع أغلب الأرض خمس طبقات وستاً وسبعًا وثمانيًا. وبعد أن كانت الدار تسكنها أسرة قليلة العدد أصبح يسكنها المائتان من الناس، وكانوا لا يسكنون في أسفل دورهم (الطابق الأرضى) لعدم جفافه وقلة وصول الشمس والضوء الكافية إليه. بل يجعلونه مخزنًا لهم، وقلما تخلو دار من بئر وأحواض لخزن المياه العذبة وحمام وبركة (فسقية).

وكانت ابنيتهم على جانب عظيم من الترتيب والإبداع، واسواقهم وشوارعهم واسعة وابنيتهم شاهقة - كل ذلك بعد الفتح بزمن.

وإليك صور بعض الأبنية الباقية من مدينة الفسطاط أخذها حضرة محمد أفندى يوسف بالتصوير الشمسى خصيصًا لهذه الرسالة، ومنها يظهر ما كانت عليه هذه المدينة.

د - عمرو وتا'سيس الجامع العتيق

إلى الشمال من حصن بابليون جامع عمرو بن العاص، وهو أقدم جامع إسلامي (١) بنى فى مصر يظهر عليه الجلال وتكسوه المهابة، لأن اسمه مقرون باسم مؤسسة، لهذا وجب على المصريين ولا سيما المسلمين منهم أن يعنوا بهذا الجامع عناية كبرى.

أسس هذا الجامع سنة إحدى وعشرين من الهجرة على مارواه أبو المحاسن وابن دقماق والذى حاز موضعه قيسبة (٢) بن كلثوم التجيبى، فلما رجع المسلمون من الإسكندرية سأل عمرو بن العاص قيسبة هذا في منزله ليجعله مسجداً فأجابه إلى طلبه وتصدق به على المسلمين، ومن ثم شرع عمرو في بنائه، فكان طوله خمسين ذراعًا وعرضه ثلاثين.

ومن هنا يتضح أن هذا الجامع كان في مبدأ أمره أصغر بكثير مما هو عليه الآن، ويقال إنه وقف على إقامة قبلته ثمانون من الصحابة منهم الزبير بن العوام والمقداد^(٢) بن الأسود وعبادة بن الصامت.

ولم یکن للمسجد الذی بناه عمرو محراب مجوف وأول من بناه قرة ابن شریك $(^{1})$ ، وکان له بابان مقابلان دار عمرو وبابان شمالیه وبابان غربیة، وکان الخارج من زقاق القنادیل $(^{0})$ یلقی رکن الجامع

ا - ولم يبق من البناء القديم شئ اصلاً. والبناء الموجود الآن بعضه منذ سبعة قرون والبعض منذ خمسة والأغلب منذ سنة ١٢١١هـ.

٢ - ذكر هذا اللفظ السيوطى وابن دقماق، وذكره أبو المحاسن «قتيبة» وهو خطأ.

٣ - ذكر بطلر في تاريخه هذا اللفظ خطأ فقال «قدَّاد».

٤ – كان والى مصر من قبل الوليد بن عبد الملك بن مروان من سنة ٩٠ إلى سنة ٩٦ هـ.

دعى بهذا الاسم لأنه كان منازل الأشراف، وكان على أبوابهم القناديل، وقيل إنما
 قيل له زقاق القنديل لأنه كان برسمه قنديل يوقد على باب عمرو؛ وهو من
 الخطط القديمة، وله أربعة مسالك.

nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



جامع عمرو بن العاص



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشرقى محاذياً ركن جامع عمرو الغربى، وكان طوله من القبلة إلى الغرب مثل طول دار عمرو، وسقفه منخفضاً جداً ولا صحن له، وكانوا يصلون بفنائه، وكان بينه وبين دار عمرو سبعة اذرع، وكان الطريق محيطاً به من جميع جوانبه، وكان عمرو قد اتخذ منبراً فكتب إليه عمر بن الخطاب رضى الله عنه يأمره بكسره: «أما يحسبك أن تقوم قائماً والمسلمون جلوس تحت عقبيك؟» فكسره عمرو.

هـ - خطبة لعمرو في هذا الجامع

وقبل أن نختم كلمتنا نأتى بأحدى خطب عمرو بن العاص فى هذا الجامع. أخرج أبو المحاسن عن أبن عبد الحكم عن سعيد بن ميسرة المعافرى قال:

رحت أنا ووالدى إلى صلاة الجمعة، وذلك أخر الشتاء بعد خميس النصارى بأيام يسيرة، فأطلنا الركوع، إذ أقبل الرجال بأيديهم السياط يرجرون الناس فذُعرت فقلت: يا أبت من هؤلاء؟ قال: يا بنى هؤلاء الشرط. فأقام المؤذنون الصلاة فقام عمرو بن العاص على المنبر، فرأيت رجلاً ربعة، قصير القامة، وافر الهامة، أدعج أبلج عليه ثياب موشاة كأن به العقبان تأتلق، عليه حلة وعمامة وجبة، فحمد الله وأثنى عليه حمداً موجزاً، وصلى على النبى صلى الله عليه وسلم، ووعظ الناس وأمرهم ونهاهم، فسمعته يحض على الزكاة، وصلة الأرحام، ويأمر بالاقتصاد، وينهى عن الفضول، وكثرة العيال وإخفاض الحال فقال:

يا معشر الناس إياكم وخلالاً أربعاً، فإنها تدعوا إلى النصب بعد الراحة، وإلى الضيق بعد السعة، وإلى الذلة بعد العزة: إياكم وكثرة العيال، وإخفاض الحال، وتضييع المال، والقيل بعد القال في غير درك ولا نوال، ثم لابد من فراغ يؤول إليه المرء في توديع جسمه، والتدبير لشأنه وتخليته بين نفسه وبين شهواتها، ومن صار إلى ذلك فليأخذ بالقصد (١) والنصيب الأقل، ولا يضيع المرء فراغه نصيب العلم من نفسه، فيجوز من الخير عاطلاً، وعن حلال الله وحرامه باطلاً. يا معشر الناس: إنه قد تدلّت الجوزاء، وزلّت الشعرى، وأقلعت السماء (٢) وارتفع

۱ – الاعتدال.

٢ - أقلعت السماء أي كفت، وهو كناية عن انقطاع المطر.

الوباء وقل الندي وطلب المرعى، ووضعت الصوامل وبرجت السخائل، وعلى الراعي بحسن رعيته حسن النظر، فحيَّ لكم على بركة الله تعالى إلى ريفكم، فتناولوا من خيره ولبنه وخرافه وصيده، وأربعوا خيلكم وأسمنوها، وصونوها وأكرموها، فأنها جُنتكم(١) من عدوكم، ويها مغانمكم وأنفالكم، واستوصوا بمن جاورتموه من القبط خيراً، وإياكم والمومسات المعسولات(٢) فإنهن يفسدن الدين، ويقصرن الهمم، حدثني أمير المؤمنين أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر فاستوصوا بقبطها خيراً، فإن لهم فيكم صهراً وذمة، فكفوا أيديكم وعفوا فروجكم وغضوا أبصاركم(٢)، ولا أعلمنٌ (٤) ما أتى رجل قد أسمن جسمه، وأهزل فرسه، وأعلموا أنى معترض الخيل كاعتراض الرجال، فمن أهزل فرسه من غير علة حططته من فريضته قدر ذلك، وإعلموا أنكم في رباط إلى يوم القيامة، لكثرة الأعداء حولكم، وتشوّف قلوبهم إليكم؛ وإلى داركم معدن الزرع والمال والخبير الواسم والبركة النامية، وحدثني عمر أمير المؤمنين أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر فاتخذوا فيها جنداً كثيفاً، فذلك خير أجناد الأرض. فقال له أبو بكر رضى الله عنه: ولم يارسول الله؟ قال لأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم القيامة. فاحمدوا الله معشر الناس على ما أولاكم، فتمتعوا في

١ – الحنة هي الوقاية ،

٢ – العواهر،

٣ - يشير إلى قوله تعالى: ﴿قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أذكى لهم إن الله خبير بما يصنعون، وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ... ﴾ إلخ.

٤ - جواب قسم محذوف أكد بالنون الثقيلة. وما مصدرية، أى فو الله لا علمن إتيان رجل موصوف بما ذكر، وفى طيه من الترهيب البليغ ما لا يخفى، وقد بين بعد جزاء من فعل ذلك بقوله: فمن أهزل فرسه. إلغ.

ريفكم ما طاب لكم، فإذا يبس العود، وسخن الماء، وكتر الذباب، وحمض اللبن وصوح البقل، وانقطع الورد من الشجر، فحي إلى فسطاطكم على بركة الله؛ ولا يقدمن أحد منكم ذو عيال، إلا ومعه تحفة لعياله على ما أطاق من سعته أو عسرته، أقول قولى هذا وأستحفظ الله عليكم (١) أهد.

هذه الخطبة تمثل لنا عمروبن العاص رجلاً ناصحاً لرعيته، حريصاً على الاستمساك بسياسة عمر بن الخطاب، وإظهار زهد عمر، وإن كانت تنم بحبه للذات الحياة، وحثه الناس على أن يستمتعوا بها من غير إسراف؛ ثم نلاحظ هنا حثه الناس على تعهد الخيل، فإنه ربما دُلنا على أن عمراً كان يضمر في نفسه حرباً أخرى في أفريقية الشمالية، مع أن هذا كان لازما، لأن الروم كانوا يترقبون الفرص للإغارة على مصر من جديد، مما يدل على أن عمراً لم يكن يقتنع بفتح مصر، وإنما كان يحث الناس على الاعتناء بالخيل كأنه يضمر حرباً أخرى ما حاول من فتح برقة، وكان هذا الفتح طبيعيا، لأن مصر مازالت منذ عصورها الأولى إلى الآن تلاحظ هذا القسم من أفريقية الشمالية كأنه امتداد طبيعي لها.

١ - الخطط للمقريزي (جـ٢ ص ٢٦٠).

و - عمرو وحفر خليج القاهرة

كان من أعمال عمرو المشكورة في مصرحفر خليج القاهرة المعروف بخليج أمير المؤمنين. وقد قال المرحوم على مبارك باشا في خططه: يظهر من أقوال المقريزي وغيره أن هذا الخليج بعض من خليج قديم كان مستعملاً في الأزمان الغابرة في الملاحة، وموصلاً بين النيل والبحر الأحمر، وكانت بواسطته تجارة بلاد العرب والهند والسودان تدخل القطر المصري، وتتوزع في بلاده، كما أن التجارة المصرية كانت تحملها السفن فيه إلى البحر الأحمر فتدخل في جميع البلاد المذكورة، فهو بهذا الاعتبار أثر من الآثار العتيقة يستحق الذكر. أه.

ولم يترك صاحب الخطط التوفيقية واردة إلا أوردها ولا شاردة إلا اقتفى أثرها، مما لا يترك زيادة لمستزيد، كذلك أفرد له المقريزى بابا خاصاً أطال القول فيه، وعنه أخذ على مبارك باشا والسيوطى وغيرهما... وقد ذكر المقريزى في خططه أن هذا الخليج بظاهر القاهرة من جانبها الغربي فيما بينها وبين المقس. عُرف في أول الإسلام بخليج أمير المؤمنين، وهو خليج قديم أول من حفره (طوطيس بن ماليا، أحد ملوك مصر الذين سكنوا مدينة منف، وهو الذي قدم خليل الله إبراهيم عليه السلام في أيامه إلى مصر وأخذ أمرأته سارة وأخدمها هاجر أم إسماعيل، فلما أسكنها إبراهيم هي وابنها إسماعيل في مكة بعثت إلى طوطيس تعرفه أنها بمكان جدب وتستغيث به، فأمر بحفر هذا الخليج وبعث إليها فيه بالسفن تحمل الحنطة وغيرها إلى جُدَّة فأحيا بلد وبعث إليها فيه بالسفن تحمل الحنطة وغيرها إلى جُدَّة فأحيا بلد الحجاز.. وقد تمادت الدهور والأعوام فجدًد هذا الخليج أندرومانوس (إدريان) قيصر الروم وسارت فيه السفن قبل الهجرة بنيف وأربعمائة سنة. أهد.

ونحن نستبعد جداً أن يامر سلاطيس بحفر هذا الخليج من أجل خادمة ونجزم بأنها خرافة،

ولما وقد اهيرودوت على مصر وساح في أرضها قبل المسيح باربعة قرون ونصف قرن قال فيما كتبه عليها إن انيخوس بن ابسامتكوس هو أول من شرع في اتصال النيل بالبحر الأحمر، ولم يتمه، ولما دخلت مصر في حكم الفرس في زمن ادارا شرع فيه مرة ثانية فأتمه، وجعل طوله أربعة أيام مسلاحية وعرضه بحيث تمر فيه سفينتان بالمجاذيف، وكان يملأ بماء النيل، ومبدؤه فسوق مدينة بوبسط(۱) بقليل بقرب مدينة باطموس(۲). ثم يتبع سير الأودية بعد أن يبعد عن الجبل في جهة الجنوب ويصب في البحر.

وفى تاريخ القرون الوسطى لمؤلفه «لبون» أن عمر بن الخطاب لم يأذن بفتح خليج البرزخ بين الفرما والبحر الأحمر، واكتفى عمرو بن العاص بأصلاح خليج «تراچان» الذى كان (أدريان) مده إلى النيل بقرب بابليون، ويمر ببلبيس، وأوصله بخليج (نيخوس) القديم، الذى كمله (دارا) ملك الفرس، واجتمع من الخليجين خليج واحد، كان ينتهى إلى مستنقع المالح. وفي زمن «بطليموس لاغوس» (٢) عملت ترعبة من نهايته لتوصيل المياه الحلوة إلى مدينة أرسنوية (٤) لنهاية البصر الأحمر الذى فيه الآن مدينة السويس، وكان مبدأ هذا الخليج مدينة بابليون، ويمر بعين شمس، ووادى الطميلات إلى القنطرة، ثم يتصل بالبصر الأحمر عند القلزم.

١ – تل بسطة بجوار الزقازيق.

٢ - مدينة باطموس هى التى خلفتها قرية التل الكبير الآن، وكان مبدأ هذا الخليج بقريها.

٣ - يقول بطلر إن هذا كان في زمن (بطليموس فيلادلف الثاني).

٤ - كانت مدينة أرسنوية على ساحل البحيرات المرة، وقد زالت الآن.

ومما تقدم يعلم أن خليج تزاچان وأدريان هما بجملتهما خليج واحد، وهو خليج القاهرة، وكان ينتهى إلى البحيرات المرة، ثم مده (بطليموس) إلى السويس، وهذا الخليج لا يصلح للملاحة إلا في زمن ارتفاع النيل، وقد أهملته الروم حتى طم وردم بالأتربة في معظم مواضعه حتى احتفره عمرو ثانيا، واستعمله لنقل الميرة في المراكب إلى الحجاز، ولم يقل طول هذا الخليج عن ثمانين ميلاً.

وكان سبب حفر هذا الخليج في عهد عمرو بن العاص على ما أخرجه السيوطي عن ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد، أن الناس بالمدينة أصابهم جهد شديد في خلافة عمر عام الرمادة، فكتب إلى عمرو بن العاص وهو بمصر: من عبد الله أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص سلام عليك. أما بعد، فلعمري يا عمرو ما تبالى إذا شبعت أنت ومن معك أن أهلك أنا ومن معى. فياغوثاه ثم يا غوثاه.

فكتب عمرو بن العاص: أما بعد فيالبيك ثم يالبيك قد بعثت إليه بعير أولها عندك وأخرها عندى والسلام عليك ورحمة الله... فبعث إليه بعير عظيمة فلما قدمت على عمر وسع بها على الناس، وكتب إلى عمرو بن العاص إن يقدم عليه هو وجماعة من أهل مصر معه، فقدموا عليه. فقال عمر: يا عمرو إن الله قد فتح على المسلمين مصر، وهى كثيرة الخير والطعام، وقد ألقى في روعى لما أحببت من الرفق بأهل الحرمين التوسعة عليهم حين فتح الله مصر، وجعلها قوة لهم، ولجميع المسلمين، أن أحفر خليجاً من نيلها حتى يسيل في البحر فهو أسهل لما نريد من حمل الطعام إلى المدينة ومكة، فإنّ حمله على الظهر يبعد، ولا نبلغ به ما نريد، فانطلق وأصحابك فتشاوروا في ذلك حتى يعتدل فيكم رأيكم. فانطلق عمرو فأخبر من كان معه من أهل مصر، فثقل ذلك

عليهم وقالوا: نتخوف أن يدخل من هذا ضرر على مصر، فنرى أن تعظم ذلك على أمير المؤمنين، وتقول له إن هذا أمر لا يعتدل ولا يكون، ولا تجد إليه سبيلاً. فرجع عمرو بذلك إلى عمر فضحك عمر حين رأه وقال: والذى نفسى بيده لكأنى أنظر إليك يا عمرو وإلى أصحابك حين أخبرتهم بما أمرت به من حفر الخليج فثقل ذلك عليهم وقالوا يدخل من هذا ضرر على أهل مصر، فنرى أن تعظم ذلك على أمير المؤمنين، وتقول له: هذا لا يعتدل ولا نجد إليه سبيلاً. فعجب عمرو من قول عمر وقال: صدقت والله يا أمير المؤمنين. لقد كان الأمر على ما ذكرت. فقال عمر: انطلق يا عمرو بعزيمة منى حتى تجد فى ذلك، ولا يأتى عليك الحول حتى تفرغ منه إن شاء الله تعالى. أه.

ويخيل إلينا أن كل هذا إنما اخترع فيما بعد، وأن عمراً رأى آثار هذا الخليج القديم، فاحتفره واصلحه تسهيلاً للمواصلة بينه وبين الدينة.

فانصرف عمرو وجمع لذلك من الفعلة ما بلغ منه ما اراد، ثم احتفر الخليج الذى فى حاشية الفسطاط الذى يقال له خليج أمير المؤمنين، فساقه من النيل إلى القلزم (السويس)، فلم يأت الحول حتى فرغ وجرت فيه السفن، فحمل فيه ما أراد من الطعام إلى المدينة ومكة، فنفع الله بذلك أهل الحرمين، وسمى «خليج أمير المؤمنين» ثم لم يزل يحمل فيه الطعام حتى حمل فيه عمر بن عبد العزيز، ثم ضيعه الولاة بعد ذلك، فتُرك وغلب عليه الرمل، فانقطع وصار منتهاه إلى ذنب التمسلح من ناحية بطحاء القلزم(١). أه.

وقد ذكر الكندى أن عمراً حفر الخليج في سنة ثلاث وعشرين (٦٤٣م) وفرغ منه في ستة أشهر.

١ - يقرب من محلها الآن مدينة السويس، وإليها ينسب البحر فيقال بحر القلزم.

converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

يتضح مما تقدم أن عمر أمر بحفر الخليج، وقد شرع فى ذلك أثناء خلافته، وفعلاً جرت المؤن فيه ووصلت إلى بلاد المرب قبل وفاته فى ذى الحجة سنة ٢٣ للهجرة، ولا يفهم من قول الكندى هل شرع فى حفر الخليج سنة ٢٣ هـ أو تم حفره سنة ٢٣، فيحتمل أن يكون قد شرع فى حفره فى نهاية سنة ٢٢ هـ، وحينئذ لا يكون ذلك عام الرمادة وهو الأشبه.

وقد أجهزت الحكومة المصرية على الباقى من هذا الخليج فأمرت بطمّه سنة ١٨٩٧م.

ز - عمرو ومقاييس النيل وزيادته

لا ريب في أن حياة مصر متوقفة على النيل، وعلى هذا يتوقف محصول البلاد، الذي يزداد بزيادة مائة، وينقص بنقصانه، لهذا لم يأل حكام مصر منذ الأزمان الغابرة جهداً في قياس درجة فيضانه في كل سنة في مواضع كثيرة، لأن القياس المذكور هو القاعدة في ربط المال وتوزيعه على البلاد، وعليه يتوقف تنظيم الضراج، ولم يعزب عن بال عمرو ضرورة قياس النيل قياساً مضبوطاً، ليتاتى له جباية الأموال بالقسط والعدل.

فلما فتح العرب مصر، عرف عمر بن الخطاب رضى الله عنه ما يلقى أهلها من الغلاء عند وقوف النيل عن حده، فكتب إلى عمرو يسأله عن شرح الحال فأجابه: إنى وجدت ما تروى به مصر حتى لا يقحط أهلها أربعة عشر ذراعًا، والحد الذى يروى منه سائرها حتى يفضل عن حاجتهم، ويبقى عندهم قوت سنة أخرى ستة عشر ذراعًا، والنهايتان المخوفتان فى الزيادة والنقصان، وهما الظمأ والاستبحار الذى عشر ذراعًا فى النيادة، فكتب إليه عمر أن ببنى مقياسًا، وأن يضيف ذراعين على الأثنى عشر ذراعًا وأن يقر ما بعدها على الأصل، وأن ينقص من ذراع بعد الستة عشر ذراعًا أصبعين، ففعل ذلك وبناه بحلوان، وجعل الأثنى عشر ذراعًا أربعة عشر ذراعًا، لأن كل ذراع أربعة وعشرون إصبعًا، فجعلها ثمانية وعشرين من أولها إلى الأثنى عشر، ثمانية وأربعين إصبعًا وهي الذراعان، وجعل الأربعة عشر عشرين، وهي المستقرة الآن، المقريزي (جـ١ ص٧٤).

ح - عمرو وخراج مصر في الإسلام

سار عصرو مع المصريين بمقتضى شروط الصلح من حيث تقسيم الجباية، ومراعاة حال النيل فى النقصان والزيادة، وربما اضطر أحيانا إلى كسر الخراج، فكان عمر رضى الله عنه يظن فيه الظنون، وربما كان ذلك لجبايته (١٢,٠٠,٠٠) دينار، مع أن المقوقس جباها (٢٠,٠٠,٠٠) ويظهر ذلك من المكاتبات التى دارت بين عمرو وعمر بهذا الصدد، ومنها يُعلم أن النزاع ازداد بينهما، وأن سوء التفاهم قد وصل إلى مدى بعيد.

وإليك كتاب عمر إلى عمروحين استبطأه مرة في الخراج نقلاً عن «حسن المحاضرة» للسيوطى: بسم الله الرحمن الرحيم، من عبد الله أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص، سلام عليك. أما بعد فأنى فكرت في أمرك والذي أنت عليه، فإذا أرضك أرض واسعة عريضة رفيعة قد أعطى الله أهلها عدداً وجلداً وقوة في بر وبحر، وإنها قد عالجتها الفراعنة وعملوا فيها عملاً محكماً، مع شدة عتوهم وكفرهم، فعجبت الفراعنة وعملوا فيها عملاً محكماً، مع شدة عتوهم وكفرهم، فعجبت من ذلك، وأعجب مما عجبت أنها لا تؤدى نصف ما كانت تؤديه من الخراج قبل ذلك على غير قحط ولا جدب، ولقد أكثرت في مكاتبتك في الذي على أرضك من الخراج، وظننت أن ذلك، سيأتينا على غير نزر (قلة) ورجوت أن تفيق فترفع إلى ذلك، سيأتينا على غير نزر

١ - المعاريض هى التورية بالشئ عن الشئ وهى الستر، يقال عرفته فى معراض
 كلامه وفى لحن كلامه، فالتعريض خلاف التصريح من القول.

٢ - أي يظنها مما يعبأ به أي يهتم له، وهي لا شئ عندي، وقد ذكرها السيوطي
 وتفتألهاه.

تعبأ بها(٢) لا توافق الذي في نفسى، ولست قابلاً منك دون الذي كانت تؤخذ به من الخراج قبل ذلك، ولست أدرى مع ذلك ما الذي أنفرك من كتابي وقبضك، فلئن كنت مجرباً كافياً صحيحاً إن البراءة لنافعة، ولئن كنت مضيعاً نطعا(١) إن الأمر لعلى غير ما تحدث به نفسك، ولقد تركت أن أبتلى(٢) ذلك منك في العام الماضي رجاء أن تفيق فترفع إلى ذلك، وقد علمت أنه لم يمنعك من ذلك إلا أن عمالك عمال السوء، وما توالس عليك وتلفف(١) اتخذوك كهفا، وعندى بأذن الله دواء فيه شفاء عما أسالك فيه، فلا تجرع أبا عبد الله أن يؤخذ منك الحق وتعطاه، فأن النهر يخرج الدر والحق أبلج(٤) ودعني وما عنه تلجلج(٥) فإنه قد برح الخفاء والسلام.

هذا الكتاب يدلنا:

أولا: على ما هو معروف عن عمر من شدته وضربه على أيدى العمال والولاة.

ثانيا: على أن نفراً من المنافسين لعمرو بن العاص كانوا قد أخذوا يسيئون ما بينه وبين الخليفة، ويبينون لهذا إهمال عمرو وسوء إدارته، وريما أتهموه بمحاباة العمال المفسدين حين لم يستطيعوا أن يتهموه مباشرة بالخيانة.

ونحن نستدل مما جاء في هذا الكتاب على أن عمر كان قد كتب إلى عمرو بخصوص الخراج من قبل، وأن مصر لم تكن تؤدى نصف

١ – التشدق بالكلام.

٢ - امتحن واختبر.

٣ - قوله توالس وتلقف بمعنى واحد.

٤ – مضئ مشرق لا يخفيه التمويه.

٥ – التردد في الكلام.

ما كانت تؤديه، إن صبح أن مصر كانت تؤدى هذا المقدار قبل الإسلام، أي أن الخراج كان أقلُّ من عشة آلاف ألف (١٠,٠٠٠,٠٠٠). ولا ندري ما هي المعاريض التي كان يأتي بها عمرو، وقد ظنُّ عمر أن قلة الخراج كانت راجعةً إلى عدم مراقبته عمال الخراج وقلة جبايته، وأنهم كانوا يستولون على بعضها لأنفسهم، وإن صح ذلك كان نقطة ضعف في سياسة عمرو، ولكن إذا عرفنا أن من أموال الخراج كانت تُدفع أعطيات الجند، وتنفَّذ المشاريم التي يتطلُّبها الأصلاح، كشق الترع ويناء القناطر، فلا نحجم عن القول بأن عمراً كان له العذر فيما فعل، إذ راعي مصلحة الدولة الحاكمة والبلاد المحكومة، ورأى أن مصر في حاجة إلى الإصلاح الذي لا يتم إلا بالمال، وكتاب عمر كما يظهر مفعم بالتعريض واللوم. أما قول عمر رضي الله عنه: إنها لا تؤدي نصف ما كانت تؤديه قبل ذلك، يفيد أن عمراً قد خفف على المصريين الأعباء الثقيلة التي كانوا يئنون تحتها من تعدد الضرائب التي شلمت كل شي كما قدمنا، وهو مظهر من مظاهر الاستبداد لا يرضي به عمرو، ومن راجع كتاب المستر ملن «مصر في عبهد الرومان» حيث أفرد فينه باباً خاصًا للضرائب، لا يسعه إلا أن يعزو نقص الخراج في أيام عمرو عما كان عليه في عهد الروم إلى إلغاء كثير منها، وعدم رضائه بالإخلال بعهده لأهل مصر، ذلك العهد الذي شمل شروطًا ثابتة، راعي فيها عدد القبط وحال الأرضين. ولا شك أن خراج مصر قد قلُّ نسبياً بعد الفتح لاعتناق كشير من المصريين الإسلام فيما بعد. ففي أيام الدولة الأموية كتب عمر بن عبد العزيز إلى حيان بن شريح أن يضع الجزية عمن أسلم، فكتب إليه حيان إن الإسلام قد أضرّ بالجزية حتى سلف من الحارث ابن نابت عشرين ألف درهم أتمُّ بها عطاء أهل الديوان، وطلب منه أن يأمر بقضائها، فكتب إليه عمر «ضع الجزية عمن أسلم قبِّح الله رأيك، فأن الله

إنما بعث محمداً صلى الله عليه وسلم هاديا ولم يبعثه جابيا، ولعمرى لعمر أشقى من أن يدخل الناس كلهم في الإسلام على يديه».

ولكنّ نفس عمرو العالية، وعدم تعوده احتمال الضيم أو سماع المكروه أبى عليه ذلك، فكتب إلى أمير المؤمنين كتاباً يرد عليه قوله ويبرئ فيه نفسه، ويظهر له أنه ذو نفس أبية، وأن ماضى تاريخه خير شاهد على صحة ما يقول، وإليك نص هذا الكتاب:

بسم الله الرحمن الرحيم، لعبد الله أمير المؤمنين من عمروبن العاص، سلام الله عليك. فأنى أحمد الله الذى لا إله إلا هو. أما بعد فقد بلغنى كتاب أمير المؤمنين فى الذى استبطأنى فيه من الخراج، والذى نكر فيه من عمل الفراعنة قبلى، وإعجابه من خراجها على أيديهم ونقص ذلك منذ كان الإسلام، ولعمرى للضراج يومئذ أوفر وأكثر والأرض أعمر، ولأنهم كانوا على كفرهم وعتوهم أرغب فى عمارة أرضهم منا منذ كان الإسلام، وذكرت أن النهر يخرج الدر فحلبته حلبا أرضهم منا منذ كان الإسلام، وذكرت أن النهر يخرج الدر فحلبته حلبا قطع درها، وأكثرت فى كتابك وأنبت وعرضت وتربت (١) وعلمت أن ذلك عن شئ تخفيه على غير خبر، فجئت لعمرى بالمفظعات المقدّعات، ولقد كان لك فيه من الصواب من القول رصين صارم بليغ صادق، وقد عملنا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولمن بعده فكنًا سابق.

فبينما عمرويقول إن المصريين استنظروه فأنظرهم، إذ الرسول يقول إن عمراً لا ينظر إلا لما يقع تحت عينه من مال، وفي هذا

ا - تربت: بالتاء المثلثة بعدها راء مشددة بعدها باء موحدة من تحت ثم تاء مثناه، بمعنى ضيقت. ومنه قول يوسف لأخوته: لا تثريب عليكم اليوم، ويراد بها الحث والتحريض كما في قوله عليه السلام (تربت يداك - من باب تعب أيضا) وهي من الكلمات التي جاءت عن العرب صورتها دعاء، ولا يراد بها الدعاء، بل الحث والتحريض.

الدليل الواضح على أن عمراً أراد أن يقنع الخليفة بأنه مع رفقه ولطفه بالمصريين لا يستطيع أن يقنعة.

أراد عمر أن يوسع على عمرو لكى لا يتطلع إلى أموال الخراج، فكتب إليه كتاباً يعلمه بذلك، ويبين له طريقة توزيع الخراج:

أما بعد فأنى فرضت لمن قبلى فى الديوان (أى فرض العطاء) ولمن ورد علينا من أهل المدينة وغيرهم ممن توجه إليك وإلى البلدان، فانظر من فرضت له ونزل بك، فاردد عليه العطاء وعلى ذريته، ومن نزل بك ممن لم أفرض له، فافرض له على نصو ما رأيتنى فرضت لأشباهه، وخذ لنفسك مائتى دينار(۱) ولم أبلغ بهذا أحداً من نظرائك غيرك، لأنك من عمال المسلمين، فألحقتك بأرفع ذلك، وقد علمت أن مؤنا تلزمك، فوفر الخراج وخذه من حقه، ثم عفً عنه بعد جمعه، فإذا مصل إليك وجمعته، أخرجت عطاء المسلمين، وما يحتاج إليه مما لا بد مصر ليس فيما بقى بعد ذلك فاحمله إلىّ، واعلم أن ما قبلك من أرض مصر ليس فيما خمس، وإنما هى أرض صلح(٢) وما فيها للمسلمين في، تبدأ بمن أغنى عنهم فى ثغورهم (أى المرابطين)، وأجزأ(٢) عنهم فى أعصالهم، ثم اقض ما فضل بعد ذلك على من سمى الله الأعلى واعلم يا

ا – لعل هذا الفرض الذى فرضه لعمرو هو جرايته (مرتبه) على عمله لا فرض العطاء، إذ إن عمر كان يجرى على العمال جراية هى غير نصيبهم من العطاء، وقد ذكر فى سراج الملوك أن عمر أجرى على عمار فى كل شهر ستمائة درهم مع عطائه لولاته وكتابه ومؤذنيه، وأجرى عليه فى كل يوم نصف شاه ورأسها وجلدها وأكارعها، ومن هنا يعلم أن عماله كان لهم جرايات، وهى غير العطاء كما يتضع ذلك من قوله: (مع عطائه).

٢ -- وهذا يؤيد رأينا بأن مصر فتحت صلحًا لا عنوة، وأن عمر قد أمر بأن يعامل
 أهالى المدن التي فتحت عنوة معاملة الصلح، فشمل ذلك جميع المصريين على السواء.

٣ – أقض. ٤ – أي في القرأن.

عمرو أن الله يراك ويرى عملك، فإنه قال تبارك وتعالى فى كتابه:
هواجعلنا للمتقين إمامًا لله يريد أن يقتدى به، وإن معك أهل ذمة وعهد، وقد أوصى رسول الله صلى الله عليه وسلم بهم وأوصى بالقبط فقال (استوصوا بالقبط خير) فإن لهم ذمة ورحما) ورحمهم أن أم إسماعيل منهم، وقد قال صلى الله عليه وسلم (من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته فأنا خصمه يوم القيامة) إحذريا عمرو أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم لك خصما، فإنه من خاصمه خصمه، والله يا عمرو لقد ابتليت بولاية هذه الأمة، وأنست من نفسى ضعفًا، وانتشرت رعيتى ورق عظمى، فأسأل الله أن يقبضنى إليه غير مفرط، والله إنى لأخشى لو مات جمل بأقصى عملك ضياعاً أن أسأل عنه. أهد.

ومن هنا يتضح أنه كان لعمرو منزلة خاصة في نفس عمر بالرغم من معاملته الشديدة في مكاتباته له، ولم تقف معاملة عمر لعمرو عند هذا الحد بل قاسمه ماله (عمر) كما يعلم من رواية البلاذري (ص٢١٧) قال: كان عمر بن الخطاب يكتب أموال عماله إذا ولاً هم، ثم يقاسمهم ما زاد على ذلك وربما أخذه منهم، فكتب إلى عمرو بن العاص وإنه قد فشت لك فاشية من متاع ورقيق وأنية وحيوان، لم تكن حين وليت مصر».

فكتب إليه عمرو: إن أرضنا أرض من درع ومتجر، ونحن نصيب فضلاً عما نحتاج إليه لنفقتنا. فكتب إليه عمر: إنى قد خبرت من عمال السوء ما كفى، وكتابك إلى كتاب من أقلقه الأخذ بالحق، وقد سؤت بك ظنا، وقد وجهت إليك محمد بن مسلمة ليقاسمك مالك، فأطلعه طلعه وأخرج إليه ما يطالبك، وأعفه من الغلظة عليك، فإنه برّح الخفاء. فقاسمه عمرو ماله. أهد.

خضع عمرو لما أمره به أمير المؤمنين وقاسمه ابن مسلمة ماله، وكفى نفسه مؤونة الغلظة (وأعفه من الغلظة عليك) وهو كما لا يخفى من أشراف العرب، ومن أهل الشرف والرياسة، ومن ذوى الرأى فيهم، ولكن أبى عليه عمر أن يترفّه في معيشته، كما كان أبوه العاص من قبله، وقد كان يلبس الخز بكفاف الديباج، لهذا لا نعجب إذا أثرت هذه الكلمات في نفس عمرو تأثيراً كبيراً حتى قال: فإن زماناً عاملنا فيه ابن حنتمة هذه المعاملة لزمان سوء، لقد كان العاص يلبس الخز بكفاف الديباج، فقال محمد: قمة لولا زمان ابن حنتمة هذا الذي تكرهه ألفيت معتقلاً عنزاً بفناء بيتك يسرك غزرها ويسوءك بكاؤها، قال عمرو: «أنشدك الله أن لا تخبر عمر بقولى، فإن المجالس بالأمانة، فقال محمد: «لا أذكر شيئاً مما جرى بيننا وعمر حيّ».

وهذه القصة أوضح الأشياء دلالة على ما استحدث عمر في الإسلام من الأعمال، هي تدلنا على أنه استحدث مراقبة العمال ومحاسبتهم محاسبة فعلية، وندب من يقوم بذلك من ثقاته. ومثل هذا كان معروفاً قبل الإسلام عند الرومان.

هكذا عامل عمر عمرو بن العاص؛ ذلك السياسى المحنك، والقائد العظيم الذى دوّخ الروم فى فلسطين ومصر، إلا أن عمر لم يعبأ بكل هذه المزايا. بل أجرى الحق مجراه، خوفًا أن يقتدى به بقية العمال وتسوء الحالة والإسلام فى غضاضته.

ي - استقرار أمر مصر لعمرو

ولى عمر بن الخطاب عمرو بن العاص على مصر ولاية مطلقة، وبقى واليا عليها، قائما بالعدل محبوبا عند القبط وجنود العرب، ضابطا لبلاده احسن ضبط، وقد قام فى هذه المدة بكثير من الإصلاحات العظيمة، فنظم الإدارة، ونصب القضاة، ورسم الخطة الأولى فى جباية الخراج، وعنى عناية كبرى بالأعمال الخاصة بهندسة الرى، من كرى الخلجان، وبناء مقاييس النيل، وإنشاء الأحواض والقناطر والجسور، فأقام لذلك العمال لا يفترون عن العمل صيفاً وشتاء.

هذه هى السياسة التى سار عليها عصرو فى مصر على نهج العدل، وعدم تحميل المصريين ما لا يطيقون، وبهذه الطريقة أتيح له تنفيذ أوامره على أهون سبيل، لأنه كان دائماً يضع مصلحة المصريين نصب عينيه، ولم يأل جهداً فى ترفيههم، وجلب الخير لهم، واكتساب محبتهم، فدانوا له بالطاعة، وأحبوا ولايته، فلم ير إحراج القبط فلا يطيعوه، عملاً بالمثل القائل «إذا أردت أن لا تطاع فمر بما لا يستطاع». وكان عمرو يأخذ من الخراج مما لابد منه لإصلاح البلاد، ويأخذ لنفسه عطاء، ويعطى الأعطيات لأربابها، وما يبقى يرسله إلى الخليفة.

استقر لعمرو بن العاص أمر ملك مصر، فساس البلاد هذه السياسة الرشيدة، فلم يعامل القبط بمثل ما عاملهم به الروم من قبل، فلما فتح مصرلم يتعرض لهم في شئ البتة، فأطلق لهم حرية معتقدهم، وترك لهم أرضهم، وأخذ على عاتقه حمايتهم، وأمنهم على أنفسهم ونسائهم وعيالهم، فشعروا براحة كبيرة لم يعهدوها منذ زمن طويل — ومما يدلك على حسن سياسة عمرو، إقراره قبط مصرعلى

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

جباية خراج بلادهم، واهتمامه بالنظر في أمورهم، والسهر على ترفيههم، يؤيد ذلك أنه بعد استيلائه على حصن بابليون، كتب بيده عهداً للقبط بحماية كنيستهم، ولعن كل من يجرؤ من المسلمين على إخراج القبط منها.

ومما يدل أيضاً على حسن سياسة عمرو أنه لم يفرق بين الملكية واليعاقبة من المصريين، فلم يتحيز لأحد الطرفين، فكانا متساويين أمام القانون، وأظلّهما بعدله، وحماهما بحسن تدبيره، ولم يتبع السياسة القائلة (فرق تسد». تلك السياسة العقيمة التي ظهر للملأ أنها تؤدي إلى أوخم العواقب. لهذا لا ينكر علينا أحد إذا قلنا إن عمرو بن العاص قد نال من السلطان فوق ما كان يتمناه، فدانت له البلاد قاصيها ودانيها، وأجمعت على محبته، حتى كان يقال: (ولاية مصر جامعة تعدل الخلافة».

ك - اعتزال عمرو ولاية مصر

لم تتفق كلمة المؤرخين في ثبوت السنة التي اعتزل فيها عمرو بن العاص ولاية مصر، وتولاها عبد الله بن سعد بن أبي سرح، فقال بعضهم إن عزله كان قبل استيلاء (منويل) على الاسكندرية، ثم استدعاه عثمان لما كتب له أهل مصر يسألونه أن يقر عمراً حتى يفرغ من قتال الروم، لأن له معرفة بالحرب وهيبة في نفس العدو، فأجابهم إلى ذلك، ومن هؤلاء المؤرخين البلادري (ص٢٣١) والمقريري (جدا ص١٦٧، جدا ص ٢٩٩) والسيوطي (جدا ص٢٩١)، وقال ابن الأثير إن عمرو بن العاص كان سنة ٢٦هد، وقال الطبري، إنه اعتزل سنة عزل عمرو بن العاص كان سنة ٢١هد، وقال الطبري، إنه اعتزل سنة ٢٠هد. أعنى بعد استيلاء منويل على الإسكندرية.

ونحن نؤيد ما ذكره كل من الطبرى وابن الأثير لأسباب منها:

أولاً: لأن عثمان لم يسرّح عبد الله بن سعد بن أبى سرح لغزو الفريقية، إلا سنة خمس وعشرين من الهجرة، وهي السنة التي انتقض فيها الروم في الإسكندرية.

ثانيا: ولأنه أقام على غزوها سنة وثلاثة أشهر؛ إذ لا يعقل أن يمكث عبيد الله أقل من هذا الزمن، والروم في أميداد متصلة، والمسلمون بعيدون عن بلادهم. فمن المعقول أن تكون عودة عبد الله بن سعد إلى مصر بعد أن نفله عثمان خمس الخمس في السنة السادسة والعشرين.

ثالثاً: وقد روى الطبرى أن عشمان بن عفان نزع عمرو بن العاص عن خراج مصر، واستعمل عليه عبد الله بن سعد

فتباغيا، فكتب عبد الله ابن سعد إلى عثمان يقول: إن عمراً كسر الضراج؛ وكتب عمرو: إن عبد الله كسر على حيلة الحرب، فكتب عثمان إلى عمرو أن ينصرف، وولى عبد الله بن سعد الخراج.

وهذه النفرة التي كانت بين عمرو وعبد الله، وشكاية كل منهما من صاحبه لابد أن تتطلب زمناً حتى يفصل أمير المؤمنين في الأمر.

لهذا نرى أن اعترال عمرو بن العاص ولاية مصركان بعد انتقاض الروم فى الإسكندرية، وكان فى أواخر سنة ٢٦هـ أو فى أوائل سنة ٢٧هـ، وهو الأرجح، لأن عبد الله بن سعد لم يتول مصر إلا بعد غزو إفريقية، وإذا ثبت ذلك فلا يعقل أن يكون اعترال عمرو بن العاص أن عثمان أراد أن يجعله على الحرب وعبد الله بن سعد على الخراج فأبى وقال: «أنا إذا كماسك البقرة بقرنيها وأخر يحلبها».

وكانت سياسة عمر بن الخطاب تقضى بأن يكون الخراج والحكم في يدوال واحد، وهذه السياسة موافقة:

أولاً: للسذاجة الأولى.

ثانيا: للنظام الجمهوري عند الرومانيين.

أما سياسة عثمان بن عفان فكانت تقضى:

أولاً: باختيار العمال من أقاربه، ومن بينهم وبينه صلة.

ثانيا: الفصل بين الحرب والخراج، لأجل أن يستطيع التدخل في كل شيء، وتضييق سلطة العمال، وهي توافق سياسة الأباطرة.

أما عمروبن العاص فكان:

أولاً: متعوداً سياسة عمر،

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ثانيًا: وكان يصرص على أن تكون سلطته عظيمة. لأنه كان طموحاً، فلم يكن بد من أن يقع الخلاف بينه وبين عثمان، الذى كان لا يشك فى خيانة عمرو، ولا يشك فى قوته فى الصرب، فأراد أن ينتفع بعمرو فى الحرب، ولكن عمراً لم يرض هذا، إما لأنه اعتدها إهانة، وإما لأنه كان يحرص على رياسة الخراج.

هذا هو السبب الحقيقى في عزل عمرو عن مصر، أضف إلى هذا ميل عثمان لتولية مصر لعبد الله بن سعد، لأنه كان أخاه من الرضاعة.

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الكتاب الثالث

عمرو منذ اعتزل ولاية مصر إلى أن مات



الباب الأول { أخبار عمرو صع عثمان }



أخبار عمرو مع عثمان

غضب عمرو غضبًا شديداً وحقد على عثمان لعزله إياه، وكان ذلك سب العداوة والبغضاء بينهما، ولما قدم عمرو بعد اعتزاله إلى المدينة، دخل على عثمان وعليه جُبة يمانية محشوة قطناً فقال له عثمان: ما حشو جبتك؟ قال عمرو: قد علمت أن حشوها عمرو. فقال عثمان: ولم أرد هذا. إنما سألت أقطن هو أم غيره؟

ومما يدلك على شدة غضب عمرو لعزله وتولية عثمان رجلاً يعتبر نفسه أعظم كفاءة منه وأكثر تجربة، أن عثمان بن عفان رضى الله عنه سأله لما قدم المدينة: كيف تركت عبد الله بن سعد؟ قال عمرو: كما أحببت. قال: وماذاك؟ قال عمرو: قوى فى ذات نفسه. ضعيف فى ذات الله: فقال له عثمان: لقد أمرته أن يتبع أثرك. فقال عمرو: لقد كلفته شططاً. فهذا يبين شدة حنق عمرو وسخطه على عثمان وعلى واليه الجديد.

لم يبق عمرو بالمدينة بل اعتزل بفلسطين في قصره المسمى والعَجُلان، وإنما مكث يرقب الأمور، وكأنه كان لا يشك في أن الأمة سيكون بينها وبين خليفتها حدث، فأشفق من الإقامة في المدينة، حتى لا يناله من هذه الثورة التي كان ينبأ بها شر، وما كان تردده بين المدينة وفلسطين إلا استكشافًا لما سيقع. على أن عثمان لم تفته إصابه رأى عمرو، فكان يستشيره في مهام الأمور، سيما حين سعرت نار الفتنة وتفاقم شرها، وكان عثمان يميل إي استشارة عمرو حين كانت الأمة تمخض بشر. فيقال: ما ترى ياعمرو؟ قال: أرى أنك قد لنت لهم وتراخيت عنهم، وزدتهم على ما كان يصنع عمر، فأرى أن تلزم طريقة صاحبك، فتشتد في موضع الشدة، وتلين في موضع اللين، وإن الشدة

تنبغى لمن لا يألو الناس شرا، واللين لمن لا يخلف الناس بالنصح، وقد فرشتهما حميعاً اللين.

وقد أقبل عثمان على عمرو بن العاص يوماً فقال: ما رأيك؟ (في الفتنة) قال: أرى أنك قد ركبت الناس بمثل بنى أمية، فقلت وقالوا، وزغت وزاغوا، فاعتدل أو اعتزل، فأن أبيت فاعتزم عزماً وأمض قدماً. فقال له عثمان: مالك قمل فروك، أهذا الجد منك؟ فسكت عصرو حتى تفرق الناس ثم قال: لا والله يا أميسر المؤمنين لأنت أكرم على من ذلك، ولكنى قد علمت أن بالباب قوماً قد علموا أنك جمعتنا لنشير عليك، فأحببت أن يبلغهم قولى، فأقود لك خيراً أو أدفع عنك شراً.

وفي رواية للطبري أيضاً قال: لما عزل عشمان عمرو بن العاص حعل يطعن عليه، فأرسل عثمان إليه يوماً فخلابه فقال: يا إبن النابغة ما أكثر ما قمل جُريّان جبتك، إنما عهدك بالعمل عامًّا أول، أتطعن على، وتأتيني بوجه، وتذهب عنى بوجه آخر؟ فقال عمرو: إن كثيراً مما يقول الناس وينقلون إلى ولاتهم باطل، فاتق الله يا أمير المؤمنين في رعيتك. فقال عثمان: استعملتك على ظلعك وكثرة القالة فيك. فقال عمرو، قد كنت عاملاً لعمر بن الخطاب، ففارقني وهو عنى راض. فقال عثمان: لو أخذتك بما أخذك به عمر لا ستقمت، ولكني لنت عليك فاجترأت، أما والله لأنا أعرّ منك نفراً في الجاهلية، وقبل أن ألى هذا السلطان. فقال عمرو: دع هذا فالحمد لله الذي أكرمنا بمحمد صلى الله عليه وسلم وهدانا به، قد رأيت العاص بن وائل ورأيت أباك عفان، فوالله للعاص كان أشرف من أبيك، فقال عثمان: مالنا ولذكر الجاهلية! فخرج عمرو من عنده وهو محتقد عليه، فلما كان حصر عثمان خرج من المدينة حتى انتهى إلى قصره بفلسطين، وبينما هو جالس في قصره ومعه ابناه محمد وعبد الله وسلامة بن روح الجذامي، إذ مر بهم راكب من المدينة فساله عمرو عن عثمان فقال: قد تركته محصوراً شديد الحصار، قال عمرو: أنا عبد الله، قد يضرط العير والمكواة في النار، فلم يبرح مجلسه هذا حتى مر به راكب آخر، فناداه عمرو: ما فعل الرجل (عثمان)؟ قال: قتل. فقال عمرو: أنا عبد الله. إذا حككت قرحة الميتها، إن كنت لأحرض عليه حتى أنى لأحرض عليه الراعى في غنمه في رأس الجبل. فقال له سلامة ابن روح: يا معشر قريش إنه كان بينكم وبين العرب باب وثيق فكسر تموه فما حملكم على ذلك؟ فقال عمرو: أردنا أن نخرج الحق من خاصرة الباطل ليكون الناس في الحق شرعًا سواء. وكانت عند عمرو أخت عثمان لأمه ففارقها حين عزله عثمان (١). اهـ.

والذى يظهر لنا فى شأن عمرو فى فتنة عثمان أنه إنما نقم منه ما نقم الناس، لإيثاره بنى أمية على غيرهم من جلة الصحابة؛ ثم فض يده لما بلغ الهياج أشده، ولم تجد نصائحه هو والصحابة عثمان نفعا، فظل كمعظم القوم يشاهد تمثيل هذه الرواية المحزنة على بعد، ظنا أن عثمان يخلع نفسه إذا اشتد عليه التضييق، وعلى كل حال فلم يكن لعمرو فى هذه الفتنة إلا ما كان لكثير من الصحابة الذين حضروا قتله، وأنه دخل فيما دخل فيه الناس.

۱ - الطبری (جـ ٥ ص ۱۰۷ - ۲۳۲،۱۰۹).



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الباب الثاني { عمرو وسياسته مع علبٌ ومعاوية }



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

أ - لماذا انضم عمرو إلى معاوية

ما كاد على بن أبى طالب كرم الله وجهه يتبوأ مركز الخلافة حتى اختلفت كلمة المسلمين وصاروا أحزاباً: ففريق أصبح يطالب بدم عشمان، وهو حرب الأمويين بالشام، وعلى رأسهم معاوية بن أبى سفيان، وفريق من الثائرين قتلة عثمان الذين اختاروا على بن أبى طالب، يعيثون في الأرض فساداً فيملأون القلوب خوفاً ورعبًا، وفريق أنصار السياسة الإسلامية القديمة الذي كان يتفق مع الأمويين ولكنه كان يريد أن يعود أمر الخلافة إلى ما كان عليه أيام عمر، وعلى رأسه طلحة والزبير وعائشة.

كان الربير وطلحة قد بايعا عليا كارهين، فنفضا بيعتهما، وأرادا أن تنقض خلافة على، لأن أهل المدينة قد أقروها وعلى رؤوسهم سيوف الثائرين. وقد رأينا أن عمرو بن العاص لم يكن راضيا عن عثمان ولا عن حكمه، وأن مقتل عثمان لم يغضبه ولم يسخطه، وربما أرضاه، فلم يكن بد إذا من أن ينضم عمرو إلى على أو إلى الزبير وطلحة (لا ينبغي التفكير في انضمامه إلى الذين اعتزلوا الحركة السياسية كسعد بن أبي وقاص؛ لأن الرجل كان رجل عمل ومطامع) ولكنه كان من المهارة السياسية، بحيث لم يشك لحظة في أن أمر الزبير منحل، ولكنه لم ينضم إلى هذا الفريق أو ذلك الحزب، لأنه كان لا يرجو خيراً من دولة على، لأن علياً كان لا يريد إلا أن يحمل الناس على رأى نفسه، مدلاً بنفسه في كل شيء، غير معول على غيره في رأى أو علم أو عمل، وأنه لا يرجى منه أن يسير بسيرة أبي بكر وعمر – تلك السيرة التي كان في عمادها الشورى في كل أمر – وأن أمثال عمرو لا يمكن أن يعتمد عليهم في عمل أو يستعين بهم في سلطانه، فهو يائس من خيره، ولأن عمرا

كان قرشيا وكان ميل قريش إلى خلافة هاشمية قليلاً جداً، ولأنه رأى أن القوة التى على رأسها عائشة وطلحة والزبير كانت من الضعف بحيث لا تقوى على أن تغلب على بن أبى طالب على أمره، أو تفوز بأرجاع الحال إلى ما كانت عليه في عهد أبى بكر، وقد ظهر له بعد قليل أن هذا الحزب قد انهزم، فقتل طلحة والزبير وأسرت عائشة.

وهنا غيرً عمرو بن العاص سياسته دفعة واحدة، وأصبح في حزب عثمان، لأنه كان كما لا يخفى من أشد الناس دهاء، وكان لا يعمل عملاً إلا إذا تأكد من نجاحه، يدلك على ذلك أنه لم يسلم إلا بعد أن ظهر له ظهوراً بينا أن محمداً صلى الله عليه وسلم سوف ينتصر، وما كان ذهابه إلى الحبشة إلا ليرى ما يكون من أمر محمد وقريش: فإن كانت الغلبة لقريش كان على أولى أمره مع رسول الله، ولم يكن قد خذل قريشاً بالقعود عن نصرتها، ولكنه أسلم ودخل في الإسلام لما رأى أن أمر النبى عليه السلام ظاهر على قريش لا محالة: كذلك كان حاله في هذا الظرف، فتبين له بثاقب رأيه وبعد نظره أن هذه الثورة لن تنتهى إلا بحدوث انقلاب في حالة الأمة العربية، ولم يكن عمرو بالرجل الساكن بحدوث انقلاب في حالة الأمة العربية، ولم يكن عمرو بالرجل الساكن الذي يلتزم الحيدة في مثل ذلك الظروف، بل لابد من دخوله في هذه الاضطرابات، وأن يكون له ضلع فيها، عسى أن يناله من وراء ذلك ما كان يؤمل منذ زمن طويل، لأنه كان طموحاً إلى العلا.

انتظر عمرو يرقب الأمور على بعد، فرأى أن معاوية بن أبى سفيان لم يكن ليستكين لما يريد به على، ولا يستخذى لما يتوقع أن يحيق به من مكروه، وكان على ذكر من قديم الأحقاد بين البيتين، ولم ينس معاوية أن علياً قاتل أخيه ومقارع أبيه في مواطن كثيرة أيام الجاهلية، وهو قريب عثمان: فاستعان عمراً وتعاقدا على النصح والنصرة، ومعلوم أن المصائب تؤلف بين المصابين والمطامع تؤلف بين الطامعين، وكان ذلك ما يتمناه عمرو. فأنتج لهما الدهاء أن يطوقها علياً

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

إثم دم عثمان، ليكون لهما بذلك الحجة في مناواته - فكأن مقتل عثمان الذي اشتهر عمرو والتزامه هذه الخطة: خطة المطالبة بدم عثمان.

ولكن الذي يعرف شدة دهاء عصرو لا يعجب لالترامه هذه السياسة، لأن العمل مع معاوية أرجى للعافية، وأحرى أن يلبسه ملابس العز، وقد وجد من قتل عثمان مسوعًا لأن تروج دعوى معاوية، فظاهره على أمره، والرجلان (عمرو ومعاوية) لا يعتقدان في على أنه يريد في خلافته العمل بما يوجب المثوبة عند الله تعالى، وإنما يريد أن يحكّم الأحقاد والميول، وقد أعانهما على على نفسه باستبطانه قتلة عثمان واتخاذهم أعواناً.

ب - عمرو وموقعة صفين

كان معاوية بن أبى سفيان أعظم قرابة عثمان شأنا، وقد ولاه الشام عمر وعثمان فنال رضاءهما، وسار سيرة مرضية، فملك أفئدة الأهلين بحسن سياسته، وأصبح جند الشام رهن إشارته يأتمرون بأمره وينتهون بنهيه.

فلا عجب إذا إذا أبى معاوية الأذعان للعزل أو الرضى بمبايعة على وشدد في المطالبة بدم عثمان.

وكان معاوية رأساً لحزب بنى أمية، الذى كان يطالب بدم عثمان، والذى كان يرمى فى حقيقة الأصر منذ أيام عثمان إلى الاستئثار بالسلطان. ومع هذا فهذا الحزب لم يجهر بشئ من هذه الأطماع، وإنما انتحل أعذاراً ظاهرة تسيغ له أن يقف من على موقف المحارب، أضف إلى هذا أن العداء بين بنى هاشم وبنى أمية قديم فى الجاهلية، وأن الإسلام زاد هذا العداء، فإن بنى حرب لم ينسوا ما كان من حمزة وما كان من على مكان بنى هاشم لم ينسوا ما كان من هند يوم أحد، والعداء بين بنى هاشم وبين أبى سفيان معروف باقى الأثر، وهذه الأعذار التى انتحلها معاوية هى:

- ١ أن معاوية كان يتهم علياً بشئ من أمر عثمان.
 - ٢ ولأن علياً أوى قتلة عثمان.
- ٣ ولأنه كان بين الرجلين نفور ادى إلى أن عليًا رأى من أول واجباته عزل معاوية عن الشام وليس ذلك من السهل على رجل اعتاد الإمارة والعزة.

وبعد انتصار على بن أبي طالب في يوم الجمل توجه إلى الكوفة

ووجه جرير بن عبد الله البجلى إلى معاوية يدعوه إلى بيعته، وزوده بكتاب يعلمه فيه اجتماع المهاجرين والأنصار على بيعته، ونكث طلحة والزبير وما كان من أمرهما، ويدعوه إلى الدخول في طاعته. فماطله معاوية واستنظره، وكتب إلى عمرو بن العاص: أما بعد فإنه كان من أمر على وطلحة والزبير ما قد بلغك، فقد قدم على جرير بن عبد الله في بيعة على وحبست نفسى عليك حتى تأتيني فاقدم على بركة الله تعالى. (اليعقوبي جدا ص٣١٥).

قلما وصل الكتاب إلى عمرودعا ابنيه عبدالله ومحمدا، واستشارهما في هذا الأمر، فقال له عبدالله: أيها الشيخ، إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض وهو عنك راض، ومات أبو بكر وعمر وهما عنك راضيان، فلا تفسد دينك بدنيا يسيرة تصيبها مع معاوية، وقال له محمد: بادر إلى هذا الأمر فكن فيه رأساً قبل أن تكون ذنباً. قالوا: فأنشأ عمرو يقول:

تطاول ليلى للنجوم الطوارق وخوف التى تجلو وجوه العواتق فان ابن هند سالنى أن أزوره وتلك التى فيها بنات البوائق وقد قال عبيد الله قولاً تعلقت به النفس إن لم يعتقلنى عوائقى وخالفه فيه إخوه محمد وإنى لصُلُب العود عند الحقائق

ولما قدم عمرو على معاوية أشار عليه أن يلزم عليًا دم عثمان، وأن يحاربه بجند الشام إذا أبى(١).

١ - هذا ما ذكره الطبرى، وهو يخالف ما ذكره البعقوبى من أن عمراً أشار على معاوية بأن لا يذكر عثمان لأن معاوية خذله، وأما عمرو فقد تركه عياناً وذهب إلى فلسطين.

قال اليعقوبى: قال معاوية: مد يدك فبايعنى. فقال عمرو: لا لعمر الله لا أعطيك دينى حتى آخذ من دنياك. فقال له معاوية: لك مصر طعمة، وطلب من عمرو أن يبيت عنده ليلته مخافة أن يفسد عليه الناس ففعل، وقال عمرو:

معاوى لا أعطيك دينى ولم أنل به منك دنيا فانظرن كيف تصنع فأن تعطني مصرا فأربح بصفقة أخذت بها شيخًا يضر وينفع

ويظهر أن هذه الأبيات والتى قبلها، وما يقال من أمثال هذا الكلام نثراً، مصنوع من خصوم عمرو ومعاوية، ليظهروهما بمظهر المكابر للحق. الراغب في الدنيا ومتاعها. المستسهل للجور. العامل على الدفع في صدر الحق نظير متاع قليل.

فكتب له معاوية بمصر شرطاً، وختم الشرط بعد أن بايعه عمرو وتعاهدا على الوفاء (اليعقوبي جـ١ ص٢١٦).

رجع جرير إلى على بن أبى طالب كرم الله وجهه، وأخبره بحال معاوية، وأنه قد أصر على أن يقاتله بجند الشام الذى هالهم قتل عثمان، فبكوا واستبكوا حين رأوا قميصه الذى قتل فيه مخضبًا بدمه وإليه إصبح زوجه نائلة وكانت معلقة فيه.

وضع معاوية الثوب على المنبر، وكتب بالخبر إلى الأجناد، فألوا على أنفسهم أن لا يهدا بالهم حتى يأخذوا بثأر عثمان، ولو فنيت أرواحهم على بكرة أبيهم، وأجمعوا على قتال على اعتقاداً منهم أنه هو الذي قتل عثمان وأوى قتلته.

أما مبايعة عمرو لمعاوية حين قدم عليه فشئ لا يمكن تصديقه، لأنه كيف يعقل أن يبايعه بالخلافة في مبدأ الأمر، وجو السياسة لا يزال

مكفهرا، وعلى قد أحرز النصر البين في واقعة الجمل، وعزم على الزحف على الشام لانتزاعها من معاوية، ولم تخف على عمرو أحقية على بالخلافة بعد عثمان وشجاعته في الطعن والنزال. فهل يتوهم متوهم أن السذاجة قد بلغت بعمرو أن يكون أول من يبايع معاوية، وحالة الأمة السياسية في ذلك الظرف المقلق لم تكن لتخفي عليه؟ والظاهر أن هذه المبايعة التي زعمها المؤرخون ليست إلا تحالفا واتحادا على التعاون، فإن معاوية كان يهمه كثيرا أن تكون مبايعة عمرو له علانية أمام وجوه أهل الشام وغيرهم ممن ينتصرون له، ليكون لهم قدوة في البيعة، وهذا ما لم يقله أحد من المؤرخين فيما وقفنا عليه من كتب التاريخ، فلم يذكروا في أي مكان وقعت بيعة عمرو لمعاوية، وأمام كتب التاريخ، فلم يذكروا هذه النقطة مبهمة غامضة مم أهميتها.

بلغ علياً أن معاوية قد استعد للقتال ومعه أهل الشام، فسار من الكوفة إلى صفين في تسعين ألفًا لخمس بقين من شوال سنة ٣٦هـ، وسار معاوية من الشام في خمسة وثمانين ألفًا على مارواه المسعودي، وعسكر في موضع سهل على الفرات، وبات على وجيشه في البر عطاشًا قد حيل بينهم وبين الورود إلى الماء، فقال عمرو بن العاص لعاوية: إن عليًا لا يموت عطشًا هو وتسعون ألفًا وسيوفهم على عواتقهم فدعهم يشربون ونشرب، فقال معاوية: لا والله أو يموتوا عطشًا كما مات عثمان، فقال أحد جند عليً.

أيمنعناالقومماء الفرات وفينا الرماح وفينا الجحف وفينا الجحف وفينا العلى له صولة إذا خوف والردى لم يخف ونحن غداة لقينا الزبير وطلحة خُضنا غمار التلف فحما بالنا أمس أسد العرين وما بالنا اليوم شاة النجف

فندب إليهم على قوماً فأجلوا رجال معاوية عن الماء، فأرسل إليه معاوية يستأذنه في وروده فأذن لهم! وبعد يومين من نزول على على هذا الموضع بعث إلى معاوية يدعوه إلى اتصاد الكلمة، والدخول في جماعة المسلمين، وطالت المراسلة بينهما فاتفقا على الموادعة إلى أخر المحرم سنة ٣٧ه، ولم يتفقا في غضون هذه المدة على شئ، ودارت رحى الحرب بينهما من جديد(١).

ومن أطلع على ما كان من أمر سفراء على واشتدادهم على معاوية، وكذا اشتداد سفراء معاوية على على، لا يسعه إلا أن يحكم بأن عدم نجاح هؤلاء المندوبين كان راجعاً لقلة خبرتهم بالسياسة، وشدة ميلهم إلى الحرب، مما أفسد القلوب وزاد الفرقة. والذي يظهر من رواية الطبري أن رسل على إلى معاوية كان فيهم غطرسة، فكانت كلمات الشر والتفريق والتغالى تبدر من ألسنتهم، ولم يكونوا ليصلحوا رسل صلح، فكان معاوية يسئ الرد عليهم - والظاهر أن القوم قد ثملوا بالانتصار على أهل الجمل بالبصرة، فظنوا أن ينالوا من جيش معاوية ما نالوا من جيش معاوية

ولما انقضى المحرم أعادوا القتال سيرته الأولى، فلما كان اليوم الأولى من صغر سنة ٣٧لله جرة، ابتدات الحرب من غير أن يقف كل الجمعين وجها لوجه، بل كان كل يوم يخرج قائد من هنا وقائد من هنا حتى إذا مضت سبعة أيام قال على لجنده: حتى متى لا نناهض هؤلاء القوم بجمعنا؟ فباتوا يصلحون أمرهم، وفي ذلك يقول الشاعر:

أصبحت الأمة في أمرعجب والأمر مجموع غداً لمن غلب فقلت قولاً صادقاً غير كذب إن غيداً تهلك أعيلام العيرب

۱ - الإمامة والسياسة لابن قتيبة (جـ ۱ ص۱۷۷)، ومروج الذهب للمسعودي (جـ ۲ ص۱۶ – ۱۰) بتصرف.

واشتعلت نار الحرب بين الغريقين أيامًا متوالية حتى كان اليوم الذى قتل فيه عمار بن ياسر، فاشتدت الحرب بعد مقتله، وزحف أصحاب على، وظهروا على جند معاوية حتى الصقوهم بعسكره، وأشرف على على الفتح، فدعا معوية بفرسه ونادى أهل الشام: الله الله في الحرمات والنساء والبنات، وقال معاوية (هلم مخبأتك يا ابن العاص فقد هلكنا» غير أن عمرو بن العاص عمد بما أوتيه من فنون الدهاء إلى تغيير الحال رأسًا على عقب، وتحويل النصر إلى جانب معاوية، وإن نكرى موقعة صفين لا تزال ترجف لاسمه هيبة، فبعد أن كادت الدائرة تدور عليه لم يثن ذلك من عزيمة عمرو، وسرعان ما ابتكر من ضروب الحيل ما أوقع بجند على فانقسموا على انفسهم، وغلبوا على أمرهم. حيث قال عمرو (أيها الناس من كان معه مصحف فليرفعه على رمحه فرفعوا المصاحف وقال قائلهم (هذا كتاب الله عز وجل بيننا وبينكم، فرفعوا المصاحف وقال قائلهم (هذا كتاب الله عز وجل بيننا وبينكم، فلما رأى أهل العراق المصاحف مرفوعة قالوا «نجيب إلى كتاب الله، وإنما رمى عمرو بحيلته هذه التي هدت عزائم الجحافل، وبددت أمال على ما مربي الى أمرين:

الأول: أن يكسر من حدة جند على وحميتهم، وكانوا قاب قوسين أو أدنى من الانتصار.

الثانى: أن يفرق بينهم، ويفت في عضدهم فيكفوا عن قتالهم.

رغب أهل العراق في الموادعة، فنصح لهم على أن لا يغتروا بقول أصحاب معاوية، لأنه ليس إلا خديعة، فأبوا وطلبوا منه أن يبعث إلى الأشتر ليترك القتال، فأرسل إليه فقال الأشتر للرسول اليس هذه الساعة التي ينبغي أن تزيلني فيها عن موضعي، قد رجوت أن يفتح لي فيها فلا تعجلني، فرجع الرسول بالخبر فما انتهى إليه حتى ارتفع

الرهج وعلت الأصوات من قبل الأشتر فقال له القوم «والله ما نراك إلا أمرته أن يقاتل إبعث إليه فليأتك وإلا والله اعتزلناك».

فقال على للرسول «ويحك قل للأشتر أن يقبل فأن الفتنة قد وقعت» فلم يسعه إلا المجئ وترك ساحة الحرب. ثم أرسل على الأشعت بن قيس ليسأل معاوية عما يريده فقال له معاوية «نرجع نحن وأنتم إلى ما أمر الله في كتابه، تبعثون منكم رجلاً ترضونه ونبعث منا رجلاً، ثم ناخذ عليهما أن يعملا بما في كتاب الله ثم رجع الأشعت إلى على فأخبره. فقال الناس رضينا وقبلنا.

فاختار أهل الشام عمرو بن العاص، وقال أهل العراق: قد رضينا أبا موسى الأشعرى، فقال على «قد عصيتمونى فى أول الأمر فلا تعصونى الآن» وبين لهم تخوفه من أبى موسى لأنه كان يخذل الناس عنه، فأبوا إلا إياه، فاضطر للسير على ما رأوا وهو مكره(١)، وكان من نتائج هذه السياسة ما سنفصله.

۱ - انظر اليعقوبي (حراص ۲۱۸ - ۲۱۹) ، والمسعودي (جـ ۲ ص ۲۰ إلى ۲۲)، والإمامة والسياسة لابن قتيبة (جـ ۱ ص ۲۸۷).

ج- عمرو والتحكيم

ا - عقد التحكيم:

اجتمع عمرو بن العاص وأبو موسى الأشعرى بدومة الجندل حيث كتبا عقد التحكيم فى شهر صفر سنة 77ه. وهذه صورة الكتاب منقولة عن الطبرى (جــ 77 ص 77).

يسح الله الرحمن الرحيم. هذا ما تقاضي عليه على بن أبي طالب ومعاوية ابن أبي سفيان، قاضى على على أهل الكوفة ومن معهم من شيعتهم من المؤمنين والمسلمين، وقاضى معاوية على أهل الشام ومن معهم من المؤمنين والمسلمين، إنا ننزل عند حكم الله عن وجل وكتابه، ولا يجمع بيننا غيره، وإن كتاب الله عمر وجل بيننا من فاتحت إلى خاتمته، نحيى ما أحيا ونميت ما أمات، فما وجد الحكمان في كتاب الله عرْ وجل، وهما أبو موسى الأشعرى عبد الله بن قيس، وعمرو بن العاص القرشي عملا به، ومالم يجدا في كتاب الله عز وجل فالسنة الجامعة غير المفرقة: وأخذ الحكمان من على ومعاوية ومن الجندين من العهود والمواثيق والثقة من الناس أنهما أمنان على أنفسهما وأهلهما والأمة لهما أنصار على الذي يتقاضيان عليه. وعلى المؤمنين والمسلمين من الطائفتين كلتيهما عهد الله وميثاقه أنا على ما في هذه الصحيفة، وأن قد وجبت قضيتهما على المؤمنين، فإن الأمن والاستقامة ووضع السلاح بينهم أينما ساروا على أنقسهم وأهلهم وأموالهم وشأهدهم وغابسهم. وعلى عبد الله بن قيس وعمرو بن العاص عهد الله وميثاقه أن يحكما بين هذه الأمة ولا يرداها في حرب ولا فرقة حتى يعصيا، وأجل القضاء إلى رمضان، وإن أحبا أن يؤخرا ذلك أخراه على تراض منهما، وإن توفى احد الحكمين فأن أمير الشيعة يختار مكانه، ولا يألوا من أهل

المعدلة والقسط، وأن مكان قضيتهما الذي يتقاضيان فيه مكان عدل بين أهل الكوفة وأهل الشام، وإن رضيا وأحبا فلا حضر هما فيه إلا من أرادا، ويأخذ الحكمان من أرادا من الشهود، ثم يكتبان شهادتهما على ما في هذه الصحيفة، وهم أنصار على من ترك ما في هذه الصحيفة وأراد فيه إلحاداً وظلماً، اللهم إنا نستنصرك على من ترك ما في هذه الصحيفة.

ويلى ذلك أسماء الشهود من الطرفين - ١٥ صفر سنة ٣٧هـ.

٦ - اجتماع الحكمين (عمرو وأبو موسي) ونتائج التحكيم:

لم ينته بعد الدور الذي لعبه عمرو بن العاص في موقعة صفين، فلم يكن بد من تنفيذ الخطة التي رسمها له دهاؤه المعروف بعزل على بن أبي طالب، وتشبيت معاوية بن أبي سفيان. وليس من شك في أنه قضى وقته في ابتكار ضروب الحيل للإيقاع بأبي موسى، والوصول إلى غايته، حتى إذا ما حان اجتماع الحكمين بعث على بن أبي طالب أربعمائة رجل عليهم شريح بن هانئ الحارثي، وعبد الله بن العباس يصلى بهم ويلى أمورهم، وأبو موسى الأشعرى معهم، وبعث معاوية بن أبى سفيان عمروبن العاص في أربعمائة من أهل الشام فتوافوا بدومة الجندل. وقد ذكر المسعودي أنه لما دنا وفد علي من موضع الاجتماع قال عبد الله بن العباس لأبي موسى «إن علياً لم يرض بك حكمًا لفضل غيرك، والمتقدمون عليك كثيرون، وإن الناس أبوا غيرك، وإنى لأظن ذلك لشر يراد بهم، وقد ضم داهية العرب معك، إن نسيت فلا تنس أن علياً بايعه الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان، وليس فيه خصلة تباعده من الضلافة؛ وليس في معاوية خصلة تقربه من الخلافة؛ ووصلى معاوية عمراً فقال «يا أبا عبد الله: إن أهل العراق قد أكرهوا علياً على أبي موسى وأنا وأهل الشام راضون بك، وقد ضمُّ إليك رجل طويل اللسان قصير

الرأى، فأخذ الجد ولا تلقه برأيك كله، ووافى عمراً سعد بن أبى وقاص وعبد الله بن عمر والمغيرة بن شعبة وغيرهم من جلة الصحابة الذين تخلفوا عن مبايعة على ولم يغمسوا أيديهم في الفتنة.

وإنا نقف مما ذكره المسعودي على أربعة أمور:

- إن عليًا أكره على اختيار أبى موسى، فلم يثق به، لأنه فارقه وخذل الناس عنه وفعل أشياء سنذكرها في محلها، أما معاوية وأهل الشام فكانوا راضين يعمرو.
- ٢ -- لم يكن أبو موسى بالرجل الذي يقف أمام داهية العرب
 (عمرو) هذا الموقف الذي يحتاج إلى الحنكة في السياسة
 وابتكار ضروب المكر والدهاء أكثر مما يحتاج إلى استقصاء
 مسائل الدين.
- ٣ إنه قد تخلف عن مبايعة على كثيرون من جلة الصحابة، من أمثال عبد الله بن عمر وسعد بن أبى وقاص والمغيرة بن شعبة داهية السياسة، وأمثال هؤلاء الرجال لا يستهان بهم.
- إن ما قاله عبد الله بن العباس لأبى موسى لم يكن من شأنه أن يرضيه، ولا أن يبعثه على الإخلاص والشدة في نصر على.

اجتمع الحكمان في شهر رمضان سنة ٣٧هـ، وفي هذا اليوم المشهود تجلى دهاء عمرو بأجلى مظاهره، وظهرت للملأ مقدرة هذا الرجل السياسية، وما أوتيه من حذق وذكاء، يؤيد ذلك ما نذكره مما دار بينه وبين أبى موسى من أطراف الحديث، وكيف استدرجه حتى وافقه أبو موسى على خلع على، وكيف أثبت موكله معاوية بن أبى سفيان. قال المسعودي في «مروج الذهب»، قال عمرو: يا أبا موسى رأيت أول ما نقضى به من الحق أن نقضى لأهل الوفاء بوفائهم، وعلى أهل الغدر بغدرهم (ومن هنا نعلم لمن يريد أن يقضى عمرو)، فحمد الله أبو

موسى وأثنى عليه، وذكر الحدث الذي حلّ بالإسلام والخلاف الواقع

موسى واثنى عليه، وذكر الحدث الذى حل بالإسسلام والخلاف الواقع باهله ثم قال: يا عمرو هلم إلى أمر يجمع الله فيه الألفة ويلم الشعث ويصلح ذات البين، فجزاه عمرو خيراً وقال: إن للكلام أولاً وأخراً، ومتى تنازعنا الكلام خطباً لم نبلغ آخره حتى ننسى أوله، فاجعل ما كان من كلام نتصادر عليه في كتاب يصير إليه أمرنا. فقال أبو موسى: فاكتب. فدعا عمرو بصحيفة وكاتب، وكان الكاتب غلاماً لعمرو، فتقدم إليه ليبدأ به أولاً دون أبى موسى لما أراد من المكر به ثم قال له بحضرة الجماعة: أكتب فأنك شاهد علينا، ولا تكتب شيئاً يأمرك به، أحدنا حتى يجتمع رأينا.

بسم الله الرحمن الرحيم. هذا ما تقاضى عليه عبد الله بن قيس وعمرو ابن العاص، تقاضيا على أنهما يشهدان أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون (ثم قال عمرو) نشهد أن أبا بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم، عمل بكتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى قبضه الله إليه، وقد أدى الحق الذي عليه (قال ملى الله عليه وسلم حتى قبضه الله إليه، وقد أدى الحق الذي عليه (قال أبو موسى «اكتب») ثم قال في عمر مثل ذلك (ثم قال عمرو «أكتب») من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى منهم، وأنه كان مؤمنا (فقال أبو موسى «ليس هذا والله مما قعدنا له»). قال عمرو: والله مؤمنا أن يكون مؤمنا أو كافراً. قال أبو موسى: المقدل عمرو: فلله أبو موسى: المقلوماً، قال أبو موسى: المقلوماً، قال أبو موسى: عمرو: فلله أله المالي المقلوم سلطانا يطلب بدمه؟ قال أبو موسى: نعم. قال عمرو: فهل تعلم لعثمان وليًا أولى من معاوية؟ قال أبو موسى: لا. قال عمرو: أفليس لمعاوية أن يطلب بدمه؟ قال أبو موسى: لا. قال عمرو: أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حيثما كان حتى موسى: لا. قال عمرو: أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حيثما كان حتى موسى: لا. قال عمرو: أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حيثما كان حتى موسى: لا. قال عمرو: أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حيثما كان حتى موسى: لا. قال عمرو: أفليس لمعاوية أن يطلب قاتله حيثما كان حتى

يقتله أو يعجز عنه؟ قال أبو موسى: بلى. فقال عمرو للكتاب: أكتب. وأمره أبو موسى فكتب. قال عمرو: فأنا نقيم البينة على أن علياً قتل عثمان. قال أبو موسى: هذا أمر حدث فى الإسلام وإنما أجتمعنا لله فهلم إلى أمر يصلح الله به أمة محمد، قال عمرو: وما هو؟ قال أبو موسى: قد علمت أن أهل العراق لا يحبون معاوية أبداً وأن أهل الشام لا يحبون علياً أبداً، فهل نخلعهما جميعاً ونستخلف عبد الله بن عمر؟ فعمد عمرو إلى كل ما قاله أبو موسى فصوبه وعدد له جماعة وأبو موسى يأبى ذلك إلا ابن عمر، فأخذ عمرو الصحيفة وطواها بعد أن ختماها جميعاً.

ويظهر للمتأمل في ما كتب في هذه الصحيفة التي وافق أبو موسى على كل ما شملته وإقراره بأن عثمان قتل مظلوما، وأن لمعاوية الحق في أن يطلب بدمه المسفوك، وأن عليًا قتله بدليل إيوائه قتلته (ولو أن إيواءه لهم ليس دليلاً قطعيًا بأنه هو قاتله، ولكن إلى أبعد من هذا نهب أعداؤه) بحيث أن من أراد أن يبدى رأيه فيما يقف عليه مما دون بهذه الصحيفة بحسب ما نرى، يكون ارتيابه في على أكثر منه في معاوية، وما ذلك إلا من جراء تفوق عمرو على نظيره في ذلك الاجتماع التاريخي الهام تفوقًا جعله يقر بكل ما كان يرمي إليه عمرو، حتى تمكن هذا من تنفيذ غرضه، والوصول إلى غايته، وهي خلع على بن أبي طالب، وتثبيت معاوية بن أبي سفيان... ولا يفوتنا أن عمراً إنما أراد أن يقدّم أبا موسى عليه في الكلام ليكون الخلع من جانبه أولاً، ثم يكون لعمرو الخيار في أن يخلعهما معًا أو يخلع علياً ويثبت معاوية كما سيأتي:

قال الطبرى: قال عمرو: (بعد أن عددا أسماء كثيرين من الصحابة لتولية الخلافة وأبى الفريقان): ما رأيك؟ قال أبو موسى: رأيى أن نخلع هذين الرجلين، ونجعل الأمر شورى بين المسلمين، فيختارون

لأنفسهم من أحبوا. فقال له عمرو: إن الرأى ما رأيت وقال: يا أبا موسى أعلمهم بأن رأينا قد أجتمع واتفق. فتكلم أبو موسى: إن رأيى ورأى عمرو قد اتفق على أمر نرجوا أن يصلح الله عز وجل به أمر هذه الأمة. فقال عمرو: صدق، تقدم يا أبا موسى فتكلم. فتقدم أبو موسى ثم قال: أيها الناس، إنا قد نظرنا في أمر هذه الأمة فلم نر أصلح لأمرها ولم شعثها من أمر قد أجمع رأيى ورأيه عليه، وهو أن نخلع عليًا ومعاوية فتستقبل هذه الأمة هذا الأمر فيولوا منهم من أحبوا عليهم، وأنى قد خلعت عليًا ومعاوية، فاستقبلوا أمركم وولوا عليكم من رأيتموه لهذا الأمر أهلاً. ثم أقبل عمرو بن العاص فقام مقامه فحمد الله وأثنى عليه وقال! إن هذا قد قال ما سمعتم وخلع صاحبه، وأنا أخلع صاحبه كما خلعه، وأثبت صاحبي معاوية، فأنه ولى عثمان بن عفان رضى الله عنه، والطالب بدمه، وأحق الناس بمقامه، فتنابزا، وركب أبو موسى راحلته ولحق بمكة، ثم انصرف أهل الشام إلى معاوية وسلموا عليه الخلافة(١).

ونحن نشك فى هذا ونميل إلى ما قاله المسعدودى وهو (جـ١ ص ٢٧) إنه لم يكن بين الحكمين غير ما كتب فى الصحيفة، وإقرار أبى موسى بأن عثمان قتل مظلوماً وغير ذلك، وأنهما لم يخطبا وإنما كتبا صحيفة فيها خلع على ومعاوية، وأن يولى المسلمون من أحبوا.

وهنا تظهر قيمة عمرو السياسية، فإنه لم يكن يرمى مباشرة إلى استخلاف معاوية، لأنه كان يعلم أن هذا أمر لا ينال إلا بالسيف، وإنما كان يرمى:

ا - روى الطبرى أن عبد ابن العباس قال لأبى موسى حين أراد عمرو أن يتقدمه أبو موسى: ويحك إنى والله لأظن عمر قد خدعك. إن كنتما قد اتفقتما على أمر فقدمه فليتكلم بذلك الأمر قبلك، ثم تتكلم أنت بعده فإن عمراً رجل غادر ولا أمن أن يكون قد أعطاك الرضى فيما بينك وبينه، فإذا قمت في الناس خالفك.

أولاً: إلى أن يكسب له منالوقت ما يمكنه من جمع جيشه وتقويته ولم شعثه، وكان يعلم أن جيش على متخاذل، وقد وفق في هذا كله فتخاذل جيش على. وليس أدل على ذلك من خروج الخوارج، ومن عجز على بعد انقضاء الهدنة عن تسريح جيش لقتال معاوية.

ثانياً: وكان يرمى عمرو إلى أن يسوى بين على ومعاوية بأن يجرد علياً من صفة الخلافة التي كان يدّعيها، وقد وصل إلى ذلك باتفاقه مع أبي موسى على خلع الرجلين وجعل الأمر شورى بين المسلمين. ولم يكن عمرو يشك في أن علياً لن يقبل هذا الحكم، وفي أن أهل العراق لن يقبلوه أيضاً، ولكنه كان يشك في أنه سيكسب طائفة القراء والمتورعين، وربما كسب الصحابة الذين اعتزلوه، وليس هذا بالشي القليل.

وعلى كل حال فاستخلاف معاوية بن أبي سفيان توقف بلا ريب على ما كنان بين عمرو وأبي منوسى من البون الشناسع في المقدرة السياسية ودرجة إخلاص كل منهما، وما أوتيه عمرو من المكر والدهاء وللكيدة التي اشتهر بها لدى العرب كافة.

أما من حيث إخلاص كل من الرجلين وتفانيهما في نصرة صاحبيهما.. عمرو بن العاص قد اختاره معاوية لاعتقاده بمقدرته وحنكته في تذليل أمثال هذه الصعوبة، ورضى به أهل الشام عن طيبة خاطر، وأكره على على اختيار أبى موس، ولم يكن ليرضى به حكمًا لأسباب منها:

أولاً: لأنه كان يعلم علم اليقين أن مثل أبى موسى لا يقوى على مناظرة داهية العرب، وأنه مغلوب على أمره لا مصالة، ذلك لأن أبا

موسى رجل دينى لم يذق للسياسية طعمًا، وهذه المسالة فضلاً عن كونها دينية بحتة، إلا أنها تحتاج إلى الحنكة والدراية بالأمور السياسية أكثر مما تحتاج إلى الإلمام والتعمق في أصول الدين، فكانت النتيجة خذلانه وتفوق عمرو عليه (١).

ثانياً: كذلك لم يكن على ليرضى بأبي موسى حكمًا لأنه ليس بثقة، فقد فارقه وخذل الناس عنه حين جاءه أهل الكوفة يستشيرونه في الخروج مع عليَّ فقال لهم: أما سبيل الآخرة، فأن تقيموا وأما سبيل الدنيا فأن تخرجوا. وقال: أما والله إن بيعة عثمان رضي الله عنه في عنقى، فإن لم يكن بد من قتال لا نقاتل أحداً حتى يفرغ من قتلة عثمان إلا قتلوا حيث كانوا. وأبو موسى رجل يكره الفتن كما يظهر من قوله لأهل الكوفة: ولا تكلفوا الدخول في هذا، فأنها فتنة صماء النائم فيها خير من اليقظان، واليقظان فيها خير من القاعد، والقاعد خير من القائم، والقائم خير من الراكب، فكونوا جرثومة من جراثيم العرب فاغمدوا السبيوف، وإنصلوا الأسنة، وإقطعوا الأوتار وأووا المظلوم والمضطهد حتى يلتئم هذا الأمر وتنجلي هذه الفتنة - وغير ذلك من الأقوال التي تثبط الهمم وتضعف العزائم، ويظهر أن تثبيط أبي موسى الناس عن على كان لتوهمه إيواءه قتلة عثمان، فكان يرى ضرورة قتل هؤلاء النفر ووجوب قتالهم شرعًا، كما يتبين من إحدى خطبه من قوله: فشبطوا أيها الناس، واجلسوا في بيوتكم إلا عن قتلة عثمان بن عفان رضي الله عنه.

ا - وفي ذلك يقول عبد الله بن عباس:
 ابا مصوسى بليت وكنت شهيدخاً
 وما عصرو صفاتك با ابن قهيس
 فأمسيت العشية ذا اعتذار
 تعض الكف من ندم ومساذا

قىرىب العنفوم خىزون اللسان فى الله من شىسىخ يمانى ضىم سيف الركن منكوب العنان يرد عليك عصد كالبنان وكانت نتيجة توقف أبى موسى عن استنفار الناس للجهاد أن غضب عليه على بن أبى طالب فعزله (مذموماً مدحوراً) كما جاء في كتاب العزل.

ومما ذكرنا يعلم أن الرجلين مختلفان في المبدأ، فعلى يرى أن أبا موسى قد خانه، وهذا يرى أن عليًا لا يجوز نصره إلا بعد أن قتل قتلة عثمان. وما دامت الصلة بينهما على هذه الحال فأى حكيم عاقل يتصور أن يكون أبو موسى الذى طالما ثبط الهمم بالأمس عن مساعدة على ظهيرًا له اليوم مع ما يضمره كل من الرجلين من الحقد والكراهية للآخر؟ سيما أن أبا موسى يرى أن عبد الله بن عمر أليق بالخلافة، وما دام هذا رأيه فلا ينتظر منه غلبًا عليها.

هذه كانت ميول أبى موسى نصو على، وتلك كانت علاقته به، وليس الأمر كذلك بين عمرو ومعاوية، فعمرو يميل إلى معاوية ويحب تأييده وتثبيت خلافته، ويتفق معه فى الغرض الذى كان يرمى إليه، وهو المطالبة بدم عثمان، وهو مع ذلك رجل عرف الدنيا وحنكته التجارب فلا يهمه إلا الوصول إلى مقصوده مهما استعمل فى سبيل ذلك من الخدع وابتكر من ضروب الحيل — ومثل هذين لا يتفقان. ولا أدل على تقدير كل من الرجلين وما ينتظر أن يكون من أمرهما من قوله معاوية لعمرو «وأنا وأهل الشام راضون بك، وقد ضم إليك رجل طويل اللسان قصير الرأى، وقول عبد الله بن العباس لأبى موسى وإن علياً لم يرض بك حكما، وقد ضم داهية العرب معك،

على أن المؤرخين يظلمون أبا موسى حين يرمونه بالغفلة وقصور الرأى، وأما نحن فنعتقد أن الرجل قد اختير عن أهل العراق فنصح لهم وصدادف أن خدالف رأيه رأى على وبنى هاشم، فكان هذا مصدر سوء حظه، وليس من شك في أن رأى أبي موسى كان رأى طائفة عظيمة من معاصرية.

ولم يكن ما قام به عمرو بن العاص من مبايعته معاوية كافياً وحده لتثبيت ملك صاحبه، بل كانت هناك أمور جديرة بالذكر والاعتبار

الأول: اضطراب حالة جند على بن ابى طالب كرم الله وجبهه الذى أراد معاودة الكرة على معاوية. ولكن ماذا كان يصنع وقد أصاب جنده خلل واضطراب فاختلفوا على أمرهم، وخرجت من بين صفوفه الخوارج، ولم يكن من شيعته إلا أن تسلل رجالها من معسكرهم فأصبح المعسكر خاليًا؟ ولما دخل الكوفة ودعا رؤساءهم ووجوههم وسالهم عن رأيهم فمنهم المعتل ومنهم المكره، وأقلهم من نشط حيث فضلوا الدعة على تلك الحروب المستطيرة التى كادت تستأصلهم، فكان هو وجنده كما قال أخو هوازن:

فلم يستبينوا الرشد إلا ضحى الغد مكان الهدى أو أننى غيس ُمهتد أمسرتُهم أمسرى بمنعسرج اللوى فلما عمسونى كنتُ منهم وقد أرى

الثانى: اتحاد جند معاوية – أما حال أهل الشام مع معاوية فكانت على العكس من ذلك، جند مطيع، وقلوب متحدة وفى هذا كفاية لمن يريد العظائم، ولذلك كان شانه دائمًا فى علو.

ولعلً كثيراً من جند على إنما تخاذلوا عن نصره بعد ما كان من الحكم، وبعدما اعتقدوا أنهم غير مكلفين نصره، ولكنهم لم يستطيعوا أن يجهروا بذلك، لأن أنصار على من الثائرين بعثمان كانوا ذوى بأس.

وكان من أثر تلك القوة المتحدة التي كانت مع معاوية بن أبي

سنفيان أن تمكن هذا من سلخ ما كان تحت سلطان على بن أبى طالب شيئًا فشيئًا حتى فاجأته يد المنون سنة ٤٠ للهجرة.

والذي نراه في هذه المسألة الدقسيقة أنه مع إقسرارنا لعسمسروبن العاص بالندهاء والقدرة على النكاية بعدوه، أنه بعمله هذا لم يصب علياً وحده، ولا جند المسلمين فحسب، ولكنه أصاب الإسلام، وزاد كلمة المسلمين تفريقاً، فإن عمله هذا هو الذي خلق مذهب التكحيم، وأوجد الخوارج، الذين كانوا أعداء لعلى ومعاوية على السواء. وقد مكث الإسلام يعانى من البلاء بهم شيئًا كثيرًا. وكل هذا نتيجة لعمل عمرو - ولم يكن من الصعب عليه أن يجد حلاً لما بين على ومعاوية من أول الأمر تُصفن به الدماء وتصان الكرامة، وتصتمع عليه الألفة، ويكون له فنضره بين الأمة قاصيها ودانيها على مر الدهور - ونحن نعتقد كل الاعتقاد أنعمرو بن العاص كان قادراً على ذلك لو شاءه، ولكن الرحل كنان لا يأمل أن ينال مع على منا يرغب، فنجنشُم المسلمين الأهوال، وحملهم هو ومعاوية على مركب وعر، ولم يباليا في سبيل مأربهما بما حملاً عليه الناس، وقد وجد عمرو من قتل عثمان مسوعًا لأن تروج دعموى معماوية، فظاهره على أميره. ولو تريث عليَّ كبرم الله وجهه وصنع منا تقضي به السبياسية من إرضاء المسلمين، وعندم عزل ولاة عثمان وقتل قتلته، لكي يدفع عن نفسه الريب فلا يجد معاوية داعيًا قوياً كهذا يبرر رفضه بيعة عليّ، ودعوة أهل الشام لحريه باسم الدين. ولا يمكن أن نعتقد أن معاوية كان بعمله هذا يريد إحقاق الحق، بدليل أنه سكت عن المطالبة بدم عثمان ولم يتتبع بقية قتلته حين أفضت إليه الخلافة، ولم يمده حين كان محصوراً بالمدينة، فكأنه كان ينتظر قتله. إلا أنه إنما جعل المطالبة بدمه سبيلاً إلى الضلافة، فلما حصل عليها سكن ثائره، وما قيل في معاوية يقال في عمرو فأنه لما تولى معاوية، كان أول ما طلب منه الاستيلاء على مصر والولاية عليها.

هذا ما نراه أقرب إلى المعقول فيما وقفنا عليه — ورب قائل يقول إن تبعة ما وقع من عمرو يوم صفين وفى يوم التحكيم واقعة عليه لا محالة. فنجيب بأن الذنب ليس ذنبه. بل هو ذنب الذين خالفوا عليا ولم يتبعوا رأيه، وقد كان قاب قوسين أو أدنى من الانتصار — على أن عمرا ذلك الرجل الفذ إنما أراد أن يصل إلى غايته من أى طريق يسلكه مهما استعمل في سبيل ذلك من الخدع والدهاء التي أمتاز بها على العرب كافة. وقد أدى لصاحبه حق الخدمة، وعمل بما تقضى به صفة الدهاء والسياسة الموصوف بهما، بينما لم يبلغ هذه الصفة أبو موسى الذى كان يرى عدم نصرة على واجباً شرعاً ما دام قتلة عثمان في صفوفه.

وإن كنا قد أنصينا باللائمة على كل من عمرو ومعاوية لاتباعهما هذه السياسة التى أدت إلى خلع على بن أبى طالب كرم الله وجهه، وأن تدخلهما كان لأغراض شخصية وأهواء، وأن دهاء عمرو قد ساعد على تحقيق غرضه والوصول إلى غايته، فلا ينبغى أن يعزب عن بالنا أمر على جانب عظيم من الأهمية، وهو أنه نظراً للصالة السياسية التى وصلت إليها الأمة العربية في ذلك الزمن، كان لابد من حدوث هذا التغيير إما على أيدى عمرو ومعاوية أو على يد غيرهما. وكل ما يقال في عمرو ومعاوية أن الظروف قد تهيأت لهما فاستفادا منها فوجدا من قتل عثمان سبيلاً إلى إحداث هذا التغيير الذى حصل في الواقع من حهتين متباينتين.

الأولى: جهة عربية خاصة: وهى أنه لما تولى عثمان بن عفان الخلافة طمع بنو أمية فى أن يستردوا سلطانهم على قريش، ولو تم لهم ما أرادوا لاستقر سلطانهم على الأمة الإسلامية بأجمعها. وقد تولى منهم عثمان، وولى ذوى قرباه على الأمصار. بحيث لو طالت

حياته لنجح بنو أمية فيما كانوا يرمون إيه، وهو انتزاع الخلافة من بنى هاشم وحصرها فى بنى أمية، وكان معاوية كما لا يخفى أقوى بنى أمية فى ذلك العصر، ومعه جند الشام – وهم أقوى أجناد العرب – يأتمرون بأمره، وينتهون بنهيه، فاتخذهم سلاحاً لتنفيذ أغراضه.

الشانية: جهة عامة: وهي أن العرب بالتقائهم مع الأمم المقهورة سواء أكانت تلك الأمم فارسية أو أمماً خاضعة للحكومة البيرنطية، أخذوا عنهم نظم الحكم، وحاولوا تقليدهم في الخضوع لنظام ملكي فلم يكن بد حينئذ من أن تتأثر هذه الأمة البدوية بهذه الأمم المتحضرة، كالأمة الرومانية وأهل مصر والشام وغيرها. وبعضهم كانوا يتأثرون بهذا المبدأ ويرغبون في أن يؤسسوا الحكم الإمبراطوري كانوا يتأثرون بهذا المبدأ ويرغبون في أن يؤسسوا الحكم الإمبراطوري الذي يلائم الحالة التي أصبحت فيها بلادهم، وقد اتسع ملكهم وكبر سلطانهم، بحيث أصبحت نظم الحكم التي كانت مألوفة في أيام أبي بكر وعمر غير صالحة لهذه الإمبراطورية الضخمة المتألفة من شعوب مختلفة في الجنس والعادة والخلق والدين وسائر أنواع الحياة (١) هذه النظم التي كانت محصورة في دائرة ضيقة هي مكة والحجاز وبلاد العرب؛ وهذا هو حزب الأرستقراطية، وهم زعماء الأمة العربية على العموم، وأعظم ممثل لهؤلاء الزعماء هم بنو أمية.

لهذا لم يكن بد إذاً من انقسام العرب إلى قسمين:

١ - لا ينبغى أن يعترض بأن هذه الإمبراطورية كانت عظيمة في عهد عمر، فأن عمر لم يرد على أن افتتح، وحاول تثبيت الفتح وتنظيمه، ولو قد طالت حياته لرأى هذا التغيير، وربما كان استطاع لرجاجة حلمه، وحسن سياسته أن يطب للأمر، وأن يحدث هذا التغيير من غير إخلال بالنظام الاجتماعي الإسلامي. على أن من تفقه التاريخ وتدبر حوادثه لم يشك في أن قتل عمر نفسه إنما كان مقدمة من مقدمات هذه الثورة التي لم يكن منها بد.

الأول: قسم يدافع عن المذهب الموروث، مذهب الحرية ذى النظام البدوى البسيط كالذى كان فى عهد أبى بكر وعمر - ذلك النظام الذى ما كان يصلح إلا فى أيامهما، لا فى ذلك العصر وقد تطورت الأمة العربية تطورات عديدة ومر بها أدوار سياسية كبيرة.

الثانى: قسسم يدافع عن المذهب الجديد، مسذهب تأسسيس إمبراطورية إسلامية ذات نظام يلائم الحالة التى وصلت إليها الأمة العربية.

والنتيجة الطبيعية لكل ذلك هي:

أولاً: وقوع الحرب

ثانيًا: انتصار أصحاب المذهب الجديد الذي يؤيد زعماءه من العرب أهلُ الشام والفرس، على أصحاب المذهب القديم الذي يميل إليه كثيرون من أهل بلاد العرب، ولا سيما أشد أصحاب النبي عليه السلام تورعًا وحرصًا على السنة الموروثة، كسعد بن أبي وقاص ومحمد بن مسلمة وغيرهما ممن اعتزلوا الفتنة.

وإن التاريخ يعيد نفسه كما يقولون، فقد دخلت الرومان في نفس هذه التطورات حين امتدت فتوجهم في آسيا وأفريقية وأوروبا وعظم ملكهم، فقامت الحروب الأهلية التي انتهت بإحلال النظام الإمبراطوري محل النظام الجمهوري القديم.

أما ما كان من أمر عمرو ومعاوية، فقد أفادتهما هذه الظروف التى خدمت معاوية بقتل عثمان، فتلمس المعين على مناوأة على، وتذرع بإلباسه جناية عثمان، ووجد عمرو سبيلاً إلى معونة معاوية لأغراض

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بيناها، فتم التغيير على أيديهما - وذلك لابد من حدوثه - ولو كف عمرو ومعاوية أيديهما عن القيام به لقام به غيرهما من العرب.

هذا ما يمكن أن يقال عن سياسة عمرو مع معاوية، وتدخله في أمور الأمة الإسلامية، التي أفادها من جهة تغيير نظام الحكم القديم إلى الحكم الجديد، الذي كانت الأمة في حاجة طبيعية إليه بمقتضى الحالة السياسية التي وصلت إليها بامتداد فتوحها وبسط سلطانها على أمم مختلفة.



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الباب الثالث

{ ولاية عمرو الثانية على مصر }



اعتزل عمرو بن العاص ولاية مصر فى خلافة عثمان، فكان لا ينساها. بل يريد أن يستردها، ويتولى أمرها مرة ثانية، يدلنا على هذا أنّ أول ما طلبه من معاوية هى «مصر». ومن هنا يستدل على أمرين:

الله كان يحب مصرحباً جماً حتى انضم إلى معاوية من أجلها بخلاف ما كنا ننتظر، وتفانى فى خدمت ليفون بأمنيته.

۲ - وعلى أنه كان يكره عثمان كراهة شديدة من حين عزله عن
 ولاية مصر، وكان بينهما من الملاحاة ما ذكرناه.

انضم عمرو إلى معاوية، ولم يكن يستغنى هذا عن الاهتداء برأيه والعمل بمشورته، فكان ساعده الأيمن وعضده الأقوى، وقد كان من وراء انضمامه لمعاوية ما قدمناه. وكان معاوية قد قوى بنتيجة التحكيم، وبايعه أهل الشام باالخلافة، فأراد الاستيلاد على مصر، وكانت حالها إذ ذلك مما يضاعف أماله في تحقيق أمنيته في الوصول إلى غايته، ذلك أنه كان بمصر قوم قد ساءهم قتل عثمان، فكتب معاوية إلى مسلمة بن مخلّد ومعاوية بن حديج (وكانا قد خالفا علياً وناوءا محمد بن أبي بكر عامله على مصر) يقويهما ويمنيهما الأماني الطيبة فكتبا إليه يطلبان المدد، وكانت الفرصة قد سنحت لعمرو بن العاص لاسترداد مصر سنة المدد، وكانت الفرصة قد سنحت لعمرو بن العاص لاسترداد مصر سنة المد، وكانت الفرصة قد المنت العمرة الله العثمانية، فأقام بهم وكتب الله اقبل بهم إلى مصر، حيث انضمت إليه العثمانية، فأقام بهم وكتب إلى محمد بن أبي بكر «أما بعد فتنع عني بدمك يا ابن أبي بكر. فأني لا أحب أن يصيبك مني ظفر، إن الناس بهذه البلاد قد اجت معوا على أحب أن يصيبك مني ظفر، إن الناس بهذه البلاد قد اجت معوا على خلافك، ورفض أمرك، وندموا على اتباعك، فهم مسلموك لو قد التقت حلقتا البطان. فاخرج منها فإني لك من الناصحين والسلام».

ولما لم يُجد هذا الكتاب نفعًا سار عمرو لقتال محمد بن أبى بكر وانتدب كل منهما نحو) من ألفى رجل، فلم يحتمل جند محمد هجمة الجنود الشامية، ولا من مالأهم من جنود مصر، فقتل منهم من قتل وفر الباقون، واختفى محمد بن أبى بكر فخرج معاوية بن حديج يطلبه حتى ظفر به فقتله — ويقال إنه أحرقه بالنار. وقد قال المقريزى إن الموقعة المذكورة كانت في مدينة يقال لها المنشأة(۱).

ولما تم لعمرو الانتصار سار في طريق الفسطاط حتى دخلها واستولى عليها، وكان ذلك في صفر سنة ٣٨هـ فأقره معاوية واليًا عليها، وأعطاه إياها على أن يعطى عطاء الجند وما بقى فله، واستقرت ولاية مصر لعمرو بن العاص من جديد، وأصبح له القدح المعلى والسلطان المطلق في إدارة شؤون هذه البلاد، فشمر عن ساعد الجد في إصلاح ما أفسدته أيدى أسلافه الذين نقم عليهم المصريون، وتأقوا إلى الضلاص من حكمهم، إلا أن أجل هذه الولاية كان قصيرًا وسرعان ما قصفته يد المنون.

١ - وقد ذكرها اليعقوبي المسناة. أما المنشأة فقد ذكرها المرحوم على مبارك باشا في خططه فقال: يوجد من هذا الاسم عدة قسري أكبرها وأشهرها منشأة (اخميم) ثم منشأة (بكار) من مديرية الجيزة ومنشأة (سدود) من مديرية المنوفية ومنشأة (سيوط) ومنشأة (عاصم): وهي قرية من مديرية الدقهلية بمركز دكرنس على الشاطئ الشرقي للبحر الصغير، والظاهر أن الواقعة كانت في هذه القرية وباسمها سميت.

ب – استكثار معاوية أن تكون مصر طعمة لعمرو ونشوء الجفاء سنهما

خشى معاوية خروج عمرو عليه فأراد أن يدفع ما عسى أن يترتب على خروجه من النتائج، فكتب إليه وهو بمصر كتابا أراد فيه أن يقيد ما بيده من عهد الولاية حتى لا يجد مبررا للخروج عليه في وقت ما، وبذلك يأمن معاوية خروج عمرو عن طاعته، فأرسل إليه كتابا ضمنه هذه العبارة: «على أن لا ينقض شرط طاعة»، فأدرك عمرو ما يرمى إليه معاوية، وكتب إليه: «على أن لا تنقض طاعة شرطاً» فهذا القلب في العبارة قد قلب الحقيقة لصالح عمرو من أن الطاعة لا توجب التخلي عن مصر التي استكثرها معاوية عليه لما استقر له الأمر، فحاول الرجوع على عمرو بمصر، فأصلح بينهما معاوية بن حديج.

ولا يعلم إلا الله ما كان يحدث بين الرجلين من الخطوب والمحن لو تشبث معاوية بتغيير عهده.

وقد روى ابن عساكر أنه لما صار الأمر كله^(۱) فى يدى معاوية استكثر طعمة مصر لعمرو ما عاش، ورأى عمرو أن الأمر كله قد صلح به وبتدبيره وبعنايته وسعيه فيه، وظن أن معاوية سيزيده الشام على مصر فلم يفعل معاوية، فتنكر له عمرو فاختلفا وتغالظا، وظن الناس أنه لا يجتمع أمرهما، ولكن قبل أن يتفاقم الخطب وتستعر نار الخلاف

١ – ولا يتبادر إلى الذهن من قوله (لما صار الأمر كله في يدى معاوية) أن مصر انتهت إلى معاوية بعد اصطفاء معاوية للخلافة والحسن رضى الله عنهما، بل اخذ عمرو مصر من محمد بن أبى بكر لما كان واليا عليها من قبل على في خلافته قبل وفاته بسنتين.

استعاراً تدخل بعض المسلمين في الأمر وأصلحوا بين الرجلين (وإن كان هذا الصلح ظاهرياً) على أن يُكتب بينهما كتاب بمثابة ضمان لكل منهما خلاصته:

- ١ أن تكون لعمرو ولاية مصر سبع سنين.
 - ٢ وأنَّ على عمرو السمع والطاعة لمعاوية.

وتواثقا وتعاهدا على ذلك، وأشهدا عليهما به شهوداً، ثم مضى عمرو إلى مصر واليا عليها، وذلك في أواخر سنة ٣٩هـ فلم يمكث غير ثلاث سنوات تقريباً حتى مات وهو أمير عليها.

وصفوة القول أن المودة والوثام لم يدوما بين عمرو ومعاوية، لأن عمراً كان يود أن تكون له الشام مع مصر، ومعاوية قد استكثر عليه مصر. ومثل هذين الرجلين لا يتفق لهما أمر، فيعلم مما تقدم أنه اتفاق ظاهره المحبة وباطنه يشعر بالدهاء، وأن عمرً لم يبايع معاوية حباً به أو مودة له، بل طلباً لمصر ورغبة في استرجاع ما كان له عليها من سلطان – ولم يكن معاوية أيضاً بأقل بغضاً منه. يدلك عليه ما روى أن معاوية قال يوماً لجلسائه (ما أعجب الأشياء،) فقال يزيد (أعجب الأشياء هذا السحاب الراكد بين السماء والأرض لا يدعمه شئ من تحت ولا هو منوط بشئ من قوقه)

وقال آخر (حظ يناله جاهل وحرمان يناله عاقل) وقال آخر:
«أعجب الأشياء ما لم ير مثله» وقال عمرو بن العاص: «أعجب الأشياء
أنّ المبطل يغلب المحق (يعرض بعلى ومعاوية)» فقال معاوية: «بل
أعجب الأشياء أن يعطى الإنسان ما لا يستحق إذا كان لا يضاف (يعرض
بعمرو ومصر التي أخذها له طعمة».

جـ - محاولة قتل عمرو

اجتمع ثلاثة من الضوارج وأجمعوا أمرهم على قتل على بن أبى طالب ومعاوية بن أبى سفيان وعمرو بن العاص جميعا فى يوم واحد هو اليوم السابع عشر من شهر رمضان سنة ٤٤ للهجرة. فأما ابن ملجم فقد قتل عليًا كرم الله وجهه، وبوفاته انتهى عهد الخلافة الشرعية، ولم يفر الذى ندب نفسه لقتل معاوية منه بأرب، أما ما كان من أمر عمرو فإن عمرو ابن بكر(١) الذى عزم على قتله، فأنه جلس له فى الليلة المعهودة فلم يضرج عمرو ابن العاص لمرض ألم به وندب خارجة بن حذافة قاضى مصر أن يصلى بالناس، وبينما هو فى الصلاة ضربة الضارجى بالسيف فقتله يظنه عمرا، ولما علم الخارجى أن المقتول غير عمرو قال: «أردت عمراً وأراد الله خارجة» فذهبت مثلاً. ولما وقف الرجل بين يدى عمرو بكى فقيل له «أجزعًا من الموت مع هذا الاقدام؟ وقيال: «لا والله ولكن غما أن يفوز صاحبي بقتل على ومعاوية، ولا أفوز أنا بقتل عمرو» فأمر عمرو، بضرب عنقه فضرب وصلب.

ولما بلغ ذلك معاوية بن أبي سفيان كتب إلى عمرو:

وقستل وأسسباب المناياكثيرة فيا عمرو مهلاً إنما أنت عمه نجوت وقد بل المرادى سيفه ويضربني بالسيف أضرمثله وأنت تناغى كل يوم وليلة

منية شيخ من لؤى بن غالب وصاحب دون الرجال الأقارب من ابن أبى شيخ الأباطح طالب فكانت علينا تلك ضربة لازب بمصرك بيضا كالظباء السوارب

١ - سماه المسعودي ازادوية عمرو بن بكرا،

د - بعض أخبار عمرو ومعاوية

يظهر أن عمرو بن العاص كان في خلافة معاوية يختلف كثيراً إلى الشام، فكان الخليفة لا يقطع أمراً دون الاستعانة برأيه والعمل بمشورته(۱) وقد عثرنا في تواريخ الطبرى والمسعودي وأبي المحاسن وغيرها على أخبار عديدة عن عمرو بن العاص رأينا أن نأتي ببعضها علّها تبين ما كان لهذا الرجل من جليل الأعمال وفاضل الصفات، وإن كان التاريخ لم يكشف لنا أعمالاً خاصة قام بها ذلك الأمير مدة ولايته الثانية على مصر كشق الترع وبناء الجسور وإقامة الأبنية وغيرها، ولو طال عسمره في هذه الولاية لما ضن علينا التاريخ بذكر كثير من إصلاحاته، إذ من المعقول أن مدة الثلاث أو الأربع سنوات التي مكثها في مصر لا تكفي أكبر قائد حربي ومصلح عظيم لإطفاء شعلة هذه الفتن التي كانت ضاربة أطنابها في البلاد، لانقسام أهلها واختلاف ميولهم نص معاوية وعليّ، فكان لكل منهما شيعة وأنصار.

وقد ذكر المسعودى أن عمرو بن العاص دخل يومًا على معاوية بعد ما كبر ودق ومعه مولاه وردان فأخذا في الصديث وليس عندهما غير وردان فقال عمرو: «يا أمير المؤمنين ما بقى مما تستلذه؟ فقال معاوية: «أما النساء فلا أرب لي فيهن، وأما الثياب فقد لبست من لينها وجلدها حتى وهي بها جلدى فما أدرى أيّها ألين، وأما الطعام فقد أكلت من لينه وطيب حتى ما أدرى أيه الذ وأطيب، وأما الطيب فقد دخل من لينه وطيب منه حتى ما أدرى أيه ألذ وأطيب، فما الدعين من شراب

١- ذكر الطبرى أن عمرو بن العاص كان مع معاوية حين تسليم الحسن بن على
 الأمر إلى معاوية، وحين جرى الصلح بين معاوية وقيس بن سعد بعد أن امتنع هذا عن بيعته.

بارد فى يوم صائف، ومن أن أنظر إلى بنى وبنى بنى يدورون حولى، فما بقى منك يا عمرو؟ فقال: «مال أغرسه فأصيب من ثمرته وغلته فالتفت معاوية إلى وردان فقال: «ما بقى منك ياوردان؟ فقال: «صنيعة كريمة سنية أعلقها فى أعناق قوم ذوى فضل وأخطار يكافئوننى بها حتى ألقى الله تعالى وتكون لعقبى فى أعقابهم بعدى».

وإنا نقف مما ذكره المسعودى على مبلغ ميل عمرو لا ستثمار المال، ولا غرو فقد نشأ تاجراً فنما فى نفسه حب الكسب منذ نعومة أظفاره حستى إذا ما وصل إلى مرتبة الأمراء لم يقف به هذا المركز عن مباشرة مهنة التجارة ابتغاء الكسب وتنمية ثروته.

وقد ذكر الطبرى أن معاوية بن أبى سفيان ولى عبد الله بن عمرو ابن العاص على الكوفة فأتاه المغيرة بن شعبة وقال «استعملت عبد الله ابن عمرو على الكوفة وعمرا على مصر فتكون أنت بين لحيى الأسد، فعزله عنها، واستعمل المغيرة، ولما بلغ عمرا ذلك أراد أن يكيد للمغيرة فعزله على معاوية وقال له «استعملت المغيرة على الكوفة؟» فقال: «نعم» فقال عمرو «أجعلته على الخراج» فقال: «نعم» فقال عمرو: «تستعمل المغيرة على الخراج، فيغتال المال فيذهب فلا تأخذ منه شيئا، استعمل على الخراج من يخافك ويهابك ويتقيك» فعزل المغيرة عن الخراج واستعمل على الصلاة، فلقى المغيرة عمرا فقال: «أنت المشير على أمير المؤمنين بما أشرت في عبد الله، قال: «نعم» فقال عمرو: هذه بتلك».

ومن أخباره مع معاوية والأنصار مارواه صاحب الأغانى (جـ١٤ صـ مـ مـ معاوية والأنصار باب معاوية بن أبى سفيان، فخرج إليهم حاجبه فقالوا له «استأذن للأنصار» فدخل عليه وعنده

عمرو بن العاص فاستأذن لهم. فقال له عمرو: «ما هذا اللقب يا أمير المؤمنين؟ أردد القوم إلى أنسابهم» فقال الحاجب: «هى كلمة إن مضت عرتهم ونقصتهم، وإلا فهذا اللقب راجع إليهم» فقال له عمرو: «أخرج فقل من كان ههنا من ولد عمرو ابن عامر فليدخل» فقال الحاجب، فدخل ولد عمرو بن عامر كلهم إلا الأنصار فنظر معاوية إلى عمرو نظر منكر فقال له: «باعدت جداً» فقال: «أخرج فقل من كان ههنا من الأوس والخزرج فليدخل» فخرج فقالها، فدخلوا يقدمهم النعمان بن بشير الأنصاري وهو يقول:

نسب نجيب به سوى الأنصار اثقل به نسبًا إلى الكفسار يوم القليب همسوا وقسود النار يا سعد لا تجب الدعاء فما لنا نسب تخسيره الإله لقسومنا إن الذين ثوواب سدر منكم

فقال معاوية (لقد كنا أغنياء عن هذا». ولا ندرى إن كان عمرو أراد بهذا المباعدة بين معاوية والأنصار إتماماً لمقاصده السياسية في إغرائهم بمعاوية، أو هو يريد الحط من قدر الأنصار فقط لأنهم شايعوا علي بن أبي طالب أيام الفتنة، ونرجح أنه إنما أراد أن يحط من قدر الأنصار لأنهم أساءوا إلى قريش حين نصروا النبي صلى الله عليه وسلم، وهذا يدل على ميل نفر من المسلمين في هذا العصر إلى ما كان مالوفاً في الجاهلية من العصبية.

هـ - وفساة عمسرو

إلى هنا انقضت ولاية عمرو الثانية على مصر بانقضاء أجله، فاغتالت يد المنون رجلاً من شجعان العرب وأبطالهم ودهاتهم، كان غرة في جبين الإسلام. ذاهمة عالية، وإقدام على المكاره في سبيل الوصول إلى متمناه، اشتهر بتحببه إلى أهل مصر ببذل العدل فيهم فأحبوه وخضعوا له في ولايتيه الأولى والثانية حتى مات، ففي يوم عيد الفطر سنة ٣٤ للهجرة هبط نجم من النجوم الساطعة، وتقوض ركن من أركان الدين، وانكسفت شمس سعادة مصر، وأقعمت قلوب الأهلين حزنا وكمداً، فبكوا في فقد عمرو العدل والوفاء والجد والشجاعة والإقدام، فكان هذا اليوم من أيام مصر المشهودة خيم فيه الحزن في جو البلاد قاصيها ودانيها.

روى ابن عساكر قال: حضرنا عمرو بن العاص وهو في ساعة الموت، فولى وجهه إلى الحائط وجعل يبكي طويلاً فقال له ابنه وما يبكيك أما بشرك رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا، أما بشرك بكذا؟ فأقبل عمرو بوجهه وقال: «إن أفضل ما يعد على شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، ولكنى قد كنت على أطباق ثلاث، قد رأيتنى وما أحد من الناس أبغض إلى من رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا أحب من أن أتمكن منه فأقتله، فلو مت على تلك الطبقة كنت من أهل النار، فلما جعل الله الإسلام في قلبي أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبايعه فقلت: أبسط يدك لأبايعك، فبسط يده، ثم أنى قبضت يدى فقال: (مالك ياعمرو؟) فقلت: أردت أن أشترط. فقال: (تشترط ماذا؟) فقلت: أن تغفر لي ما تقدم. فقال: (أما علمت يا عمرو أن الإسلام يهدم ما كان قبله، وأن الحج يهدم ما كان

قبله؟) فبايعته، فما كان أحد أجل في عيني من رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولو سئلت أن أنعته ما طقت، لأني لم أكن أطيق أن أملاً عيني منه إجلالاً له، فلو مت على تلك الطبقة لرجوت أن أكون من أهل الجنة، ثم ولينا أشياء بعد فلست أدرى ما حالى فيها، وقال لبنيه: وإن أنا مت فلا تبعني نائحة. فإذا دفنتموني في قبرى فسنوا على التراب سنا(۱) فليس جنبي الأيمن أولى بالتراب من الأيسر، ولا تجعلوا في قبرى فسبة ولا حجراً، فإذا فرغتم من دفني فأقيموا عند قبرى قدر ما ينحر جرور، ويقسم لحمها، فأني أستأنس بكم حتى أعلم ماذا أراجع به رسل ربى، ثم قال لبنيه: ويا بني ما تغنون عني من أمر الله شيئاً، قالوا: ويا أبت إنه الموت ولو كان غيره لو قيناك بأنفسنا، فقال: وأسندوني، ثم قال وقد استقبل القبلة: واللهم إنك أمرتنا فعصينا ونهيتنا فارتكبنا، وهذا مقام العائذ بك فأن تعف فأنت أهل للعقو، وإن تعاقب فيما قدّمت يداي، اللهم لا قوي فأنتصر، ولا برئ فأعتذر، ولا مستكبر بل مستغفر. أستغفرك وأتوب إليك، ولكن لا إله إلا الله، فمازال يقولها حتى مات في يوم الفطر من سنة ٣٤للهجرة(٢).

وهذا يدل على أن عمراً كان يعلم أنه بعد موت النبى صلى الله عليه وسلم لم يتخذ الدين وحده غاية لحياته السياسية، وإنما كانت له أهواء وأغراض أثرت فيه وأحس ساعة الموت ندمه فاستغفر منها وتاب.

روى فى كتاب (حياة الحيوان الكبرى - باب وعل) أن عمرو بن العاص لما حضرته الوفاة قال له ابنه ديا أبتاه إنك كنت تقول لنا، ليتنى كنت القى رجلاً عاقلاً لبيباً عند نزول الموت به حتى يصف لى ما يجد، وأنت ذلك الرجل فصف لى الموت، فقال: ديا بنى، والله كأن السماء قد

۱ – ای صبوه صباً.

۲ – ابن خلکان (جـ۲ ص ٤٠٠)، والعقد الفريد (جـ۲ ص ٤)، والمعارف (x - 7 - 1).

أطبقت على الأرض وكأنى أتنفس من سم إبره وكأن غصن شوك يجذب من قدمى إلى هامتى، ثم قال:

> ليستنى كنتُ قبل ما قد بدالى وقد قال فيه الشاعر:

فى رؤوس الجبال أرعى الوعولا(١)

الم تر أن الدهر أخنت صروف فلم يغن عنه حرمه واحتياله وأمسى مقيمًا بالعراء وضللت

على عمرو السهمى تجبى له مصر ولا جسمسعسه لما أتيح له الدهر مكايده عنه وأمسسوله الدثر

وقد خلف عمرو على ماذكره المسعوى ثلاثماثة وخمسة وعشرين ديناراً، ومن الورق (الفضة) الفي الف درهم (٢,٠٠٠,٠٠٠) وضيعته المعروفة بالرهط وقيمتها عشرة الاف درهم.

وروى ابن عساكر أنه كان يقيم كروم الرهط (بستان له بالطائف) بألف ألف خشبة كل خشبة بدرهم عدا الدور العديدة التي كان يمتلكها في مصر ودمشق. وقال صاحب كتاب دحياة الحيوان، وخلف عمرو من المال سبعين بهاراً دنانير (والبهار جلد ثور يسع أردبين)، وكان عند حلول أجله أخرجه وقال: من يأخذه بما فيه؟ فأبي ولداه أخذه، فبلغ معاوية فقال: دندن أحق بهذه الأموال التي جمعها أبوك لدفع العدو، فأخذها وأدخلها في بيت المال،

وأما نحن فنجزم بأن هذا القول غير صحيح، إذ يلزم أن يكون عنده ماثة وأربعون أردباً من الذهب تأخذ فراغاً يزيد على عشرين مترا مكعبًا، وهي تبلغ أكثر من أربعين مليوناً من الجنيهات أو ثمانين إلى مائة مليون دينار، ومحال أن يجمع عمرو بن العاص هذا المبلغ من مصر في أقل من عشرين سنة إلى أربعين باعتبار أنها في يده يأخذ مازاد عن عمارتها وأعطيات جندها.

۱ - يقول بطار (ص٤٩٤) إن ابن عباس هو الذي طلب من عمرو أن يصف له الموت، وبعيد أن ابن عباس كان في مصر في ذلك الوقت.

و - قبــر عمـــرو

اتفق أبو المحاسن وابن قتيبة وابن الزيات في كتابه «الكواكب السيارة في ترتيب الزيارة ص٥٥) والدميري في كتابه «حياة الحيوان باب وعل» على أن عمرو بن العاص دفن بسفح المقطم في ناحية الفخ وكان طريق الناس إلى الحجاز.

وقد اختلف في قبره فقال صاحب كتاب (المزارات المصرية) إن قبر عمروبن العاص غربي قبل الإمام الشافعي والموضع الذي به يسمى مقابر قريش، وقال غيره: هو غربي الخندق وشرقي المشهد(١).

وقيل أيضًا: هو القبر الكبير المشار إليه بقبر القاضى قيس، والمستحب لمن زار هذا المكان أن يحضر قلبه ويخلص نيته فإنه مكان مبارك. وإذا صح ما ذكره صاحب (كتاب المزارات المصرية) أمكن تعيين قبر عمرو بالضبط، وفي هذا المكان قبر يعرف الآن بقبر «سيدنا عمرو بن العاص».

على أننا نرى أن موضع قبر عمرو لابد أن يكون قد لعبت به يد النسيان منذ قرون طويلة، فظل التاريخ في سكون تام، بحيث يصعب كشف اللثام عن حقيقة هذا الموضوع لاقتلاع كثير من أحجار المقطم، فلم يعد لموضعه أثر تقريباً، ولا ننسى قول عمرو حين حضرته الوفاة فوسنوا على التراب سنا، ولا تجعلوا في قبرى خشبة ولا حجراً، مما يدل على أن قبر عمرو لم يعد له أثر تقريباً، أضف إلى ذلك ما ذكره بطلر (ص ٤٩٤) أن مدينة الفسطاط التي أسسها عمرو بن العاص قد

١ - بنى على حافته الشرقية قبر الإمام الشافعي، والمشهد هو مشهد السيدة أمنة أبئة موسى الكاظم.

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

اندثر معظم أبنيتها تحت الأرض، فلم يعد يظهر منها إلا القليل من المبانى كجامع عمرو الذى يدل على موضع بنائه الأصلى، وبقربه قصر الشمع وغيره من الأبنية التي يرجع عهد بنائها إلى الروم.

على أن الاهتداء إلى بعض أسوار مدينة الفسطاط التى ظهر بعضها بالحفر والتنقيب. لا سيما الباب الذى خرج منه المقوقس لمقابلة عمرو مما يزيد أملنا في العثور على الموضع الذى دفن فيه عمرو بن العاص لكى نجدد بناء هذا القبر بما يليق بمقام عمرو، ونستأنس بقبره فنذكر تاريخ حياته وما قام به من الأعمال الجليلة.

وقد روى ابن الزيات أن عمرو بن العاص وعقبة بن عامر الجهنى فى قبر واحد، وقيل إنهم ثلاثة فى قبر واحد، وهم عقبة وعمرو وأبو بصرة الغفارى.



verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

{ الخانهــــــة }



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

إلى هنا انتهى بنا البحث والتنقيب بعد طول الجهد ومواصلة العمل فى حياة عمرو بن العاص رضى الله عنه؛ ذلك العربى الصميم والقائد العظيم والسياسى المحنك، ونرجو أن يكون القارئ قد ألم بشئ كثير من ماثر هذا الرجل، ووقف على أدوار حياته وما قام به من الأعمال الجلي والمأثر العظمى.

هنالك صلة كبيرة بين عظماء الرجال وبين الظروف التى ينشأون عليها، ويشبون فى أحضانها: فمن هؤلاء من يهيء الظروف، ومنهم من تلدة هذه الظروف، فتظهر مواهبهم للعالم جلية ناصعة. تلك المواهب التى تكلل التاريخ، وذلك من فتح الفتوح وتمصير الأمصار ال العمل على تحرير بلادهم، وغير ذلك مما يبقى أثراً خالداً على كر الأيام ومر الأعوام، فمثلاً «نابليون» فهو وليد الثورة الفرنساوية غير الحالة السياسية والاجتماعية فى فرنسا وفى غيرها، وقلب العالم رأساً على عقب.

أما عمرو بن العاص فهو وإن كان قد ولدته الظروف كذلك وأظهرته، فهو وليد الإسلام الذى كونه قائداً محنكا، وسياسيا قديرا، وواليا عادلاً، وداهية من أكبر دهاة العالم الذين دوخوا ممالكه، وأقالوا دوله، فلولا الإسلام ما ظهرت مواهب هذا الرجل وما أوتيه من جليل الصفات إلى هذا الحد، فبعد أن كانت تلك المواهب محصورة فى دائرة ضيقة أصبح وقد اتسعت أمامه دائرة العمل فتجلت سجاياه ومواهبه فى ميدان فتوحه الواسعة للبلاد التى غزاها، وفى كفاءته لإدارة شؤونها، والعمل على ترقيتها وترقية أهلها. إلا أنه امتاز عن هؤلاء العظماء بأنه قد ولد بعض الظروف، فهو الذى سعى لفتح مصر ففتحها وطرد الروم منها، وكان السبب فى نشر الإسلام فى أرجائها تدريجاً، فنبه ذكره، وسما قدره، وعظم شأنه، وكتب فى سمائها أكبر مثل يسطره له التاريخ إلى أبد الدهر.

وقد امتاز عمرو بين قومه بمزايا عديدة ظهر أثرها في أعماله ظهوراً بينا، وتجلت صورتها للناس كلما ذكر اسمه، فكانت ذات أثر كبيسر في أحوال الأمة الإسلامية: الدينية والسياسية والحربية والاجتماعية. ويتحليل نفس عمرو يعرف المرء الصلة بين مواهبه وبين هذه الأحوال – تلك النفس التي حللناها فيما مررنا به من استقصاء أخباره، وتتبع آثاره، وذكر أقواله المأثورة وحكمة التالدة. ولا ريب في أن اسم عمرو بن العاص قد ملأ كل مكان استغنى عن تعريفه بنسب أو حسب، وأصبح معروفا لدى جميع طبقات العالم الإسلامي، ولا يجهل هذا الاسم أحد لانفراده بتلك المأثرة العظيمة – مأثرة فتح مصر وانتزاعها من قبضة الروم – مما أضحي له موضع أعجب العالم جميعاً. لا سيما مؤرخي الفرنجة الذين اشتغلوا بتاريخ الفتوح الإسلامية، ولا نبالغ إذا قلنا إن عمرو بن العاص كان نادرة في عصره، وحسنة من نبالغ إذا قلنا إن عمرو بن العاص كان نادرة في عصره، وحسنة من اسسوا عظمة بلادهم، فنهضوا بها إلى أوج السعادة.

وقد رأيت مكانة عمرو من الشرف في قريش في الجاهلية واحترام العرب له، فلما أسلم حفظ له النبي صلى الله عليه وسلم شرف تلك المكانة. فتأدب عمرو بأدابه عليه السلام، فسمح بنفسه، وأخلص للرسول الخدمة، ولم تفت النبي صلى الله عليه وسلم شجاعة عمرو وإقدامه، فولاه على جند المسلمين في غزوة ذات السلاسل، ولا غرو إذا كان النبي عليه السلام مصيباً في اعتقاده. فقد كان عمرو موفقاً للنصر في جميع المواقع التي اشترك فيها، فانتصر في غزوة ذات السلاسل وغزوة سواع، وفي وقائعه مع أهل الردة، وفي اشتراكه في حروب الشام وفلسطين، وفي محصر وبلاد المغرب، وهذا ولا ريب من نتائج الحزم والشجاعة والبصيرة بأمور الحرب، وحسبك دليلاً على شجاعته مخاطبته جيفراً وعباداً ابني الجلندي وكذا مخاطبته قرة بن هبيرة،،

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version

وقذفه بنفسه في معامع الوقائع غير هياب ولا وجل، وكيف كان يعرض نفسه للأخطار في كثير من المواقع التي قاتل فيها، وكيف كان يحمل اللواء ويقاتل بنفسه، وكيف سبق خالد بن الوليد إلى أخذ الراية في موقعة اليرموك، تلك الموقعة التي جني المسلمون ثمار الانتصار فيها، لاتباعهم مشورته والعمل برأيه باجتماع وحدات المسلمين في مكان واحد، ليكونوا قوة واحدة يدفعون بها العدو وينتصرون عليه، وقد كان من وراء رأيه السديد انتصار العرب في هذه الموقعة وفي غيرها من المواقع حتى كان النصر.

أما حبه للجهاد فقد كان يفوق الوصف – ذلك الحب الذى استولى على قلبه وسائر جوانحه استيلاء عظيماً، حتى كان يتسابق إليه غير مبال بجموع أعدائه مهما كثرت، وقوة جنده مهما قلت، وأن محاولته فتح مصر بأربعة الاف مقاتل أو أقل لأقوى دليل وأسطع برهان على صحة ما نقول.

وكان عمرو من دهاة العرب المشهورين، وقد قرأت صحف دهائه عند النجاشي حين أوقع بعمارة بن الوليد، وانظر كيف أوقع التغريق في صفوف على في موقعة صفين، وقد أشرف جيش على على الانتصار، وكيف تغلب بما أوتيه من ضروب الحيل وفنون الدهاء على أبي موسى عند عقد التحكيم وغير ذلك من أخباره في الدهاء التي يقف أمامها المرع حائر). لهذا العقل البشري والذكاء الأنساني الذي ذلّل أمشال تلك الصعوبات، وفك أعقد العقد حتى هدت حيله عزائم الجحافل فتبددت أمال الرجال وأقطاب السياسة. ومما يدل على دهائه أيضاً ما روى عنه أنه عند استيلائه على مصر كان يتنكر ويخرج وحده متشبها بالرجل من عامته ليرى ما عليه القبط من النية للمسلمين، فتمادي به السير راجلاً حتى لحق بطرف الفسطاط فرأى جماعة قد التأبث على سوء منه فقال لهم وإعملوا بي كل ما تؤثرون من السوء ولا تردوني إلى يد

الأمير فأنى هربت منه، فقال بعضهم ردوه فإنه يقتله يكون لكم بذلك عارفة عند الأمير، فساقوه إلى دار الإمارة فأخذ يتضور ويتأبى فى سياقته حتى قرب من الدار، فقام إليه الشرط فقال: «لا يفوتنكم منهم أحد، فحمعوا له عن أخرهم».

وكان عمرومن شيوخ قريش في الجاهلية، فلما أسلم أثر الاسلام في نفسه فاقتلم منها كثيراً من رذائل الجاهلية، فألبست تلك النفس ثوب الفضيلة، وتجلت عن حسن خلقه، مما كان له نصيب وافر في تقدم الإسلام ونصرته، فأصبحت نزاعة إلى مكارم الأخلاق فتجلى فيها الحلم وطهارة السريرة والرجوع إلى الحق وتكفيره عن خطئه بأجلى مظاهرها، يدلك على ذلك ما رواه ابن عساكر عن الشعبى عن قبيصة قال: (صحبت عمرو بن العاص فما رأيت أبين طريقاً، ولا أكرم جليساً، ولا أشبه سريرة بعلانية منه؛ وما رواه أبو المحاسن أنه تصادف أن وقع بين عمرو والمغيرة بن شعبة كلام فاستشاط عمرو غضباً وقال له: «يا آل هصيص اتسبني؟» فقال له عبد الله ابنه «إنا لله. دعوت بدعوة القبائل وقد نهى عنها!! فندم عمرو على ما فرط منه وكفر عن خطئه بأن أعتق ثلاثين رقبة، وقد كان تقياً فخشى عقاب ربه، وخاف هول اليوم الآخر فتمنى لو سلبه الله ماله أو أثكله ولده أو نبرع منه سلطانه رجاء عدم تعذيبه بالنار، روى عن ربيعة عن لقيط قال: سمعت عمرو بن العاص يصلى بالليل وهو يبكي ويقول: «اللهم أتيت عمراً مالاً فإن كان أحب إليك أن تسلب عمراً ماله ولا تعذبه بالنار فاسلبه ماله، وإنك أتيت عمراً أولاداً فأن كان أحب إليك أن تثكل عمراً ولده ولا تعذبه بالنار فاثكله ولده، وإنك أتيت عمراً سلطاناً فإن كان أحب إليك أن تنزع منه سلطانه، ولا تعذبه بالنار فانزع منه سلطانه».

ونعتقد أن هذا كان في آخر أيامه حين مرت به ساعة حاسب فيها نفسه على ما أتى في أيام الفتنة بعد أن سكنت النفس، وثاب إليها الرشد

وعلم أن الله تعالى سائله عما احتقب فى دنياه، فعاد على نفسه باللوم، وتمنى الخروج من كل ما أوتى، إذا كان ذلك كفارة عما غمس يده فيه، وهو ندم ظاهر ترجى معه المغفرة لمن يقبل المثوبة من عباده، ويعفو عن السيئات إنه هو التواب الرحيم.

وكان عمرو لطيف الأخلاق طيب الفكاهة، أراد معاوية أن يختبر بديهته يوماً فقال عمرو «أخرج من عندك» فأخرجهم معاوية فقال عمرو: «يا أمير المؤمنين أسارك» فأدنى معاوية رأسه منه، فقال عمرو: «من معنا في البيت حتى أسارك».

أما سياسة عمرو فلم تخف على العرب في جاهليتهم قدرته فيها، فندبوه ليكون رسولهم إلى النجاشي، وندبه النبي صلى الله عليه وسلم بعد إسلامه ليكون رسوله لدى ملك عمان، ولا يعزب عن بالنا حسن سياسته في مصر، وكيف ألف بين قلوب المصريين واستمالهم إليه وسار معهم على نهج العدل، وسعى في ترفيه حالهم وترقية شؤونهم ورعى معهم حرمة العهود والمواثيق، وإن ذكرى موقعة صفين لا تزال ترجف لاسمه هيبة – تلك الموقعة التي أشرف فيها جيش على على الانتصار فلم يثن ذلك من عزيمة عمرو، وسرعان ما ابتكر من ضروب الحيل ما أوقع بجند على فانقسموا على أنفسهم وغلبوا على أمرهم، وقد كان من وراء تلك السياسة ما فصلناه.

هذه هى نفس عمرو وقد حللناها تحليلاً، ونحن نرجو أن نكون قد وفقنا إلى إثبات أن عمراً قد كان أحسن مثال للعربى فى هذا العصر الذى ظهر فى الإسلام وانتشر وامتدت فتوحه، فكان ممن أعان على ظهوره وانتصاره، وكان من غير شك أحد المؤسسين لدولة العرب التى لن يزال اسمه مقروناً بها.

فرحم الله عمرو بن العاص رضى الله عنه، ورحم من ترحم عليه.

تم بحهد الله



nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

{ مصادر الرسالـة }



تنقسم أهم المصادر التي رجعنا إليها في رسالتنا إلى قسمين: عربية وأفرنجية، ومن المصادر الأفرنجية: الإنجليزي والفرنسي.

(١) المصادر العربية

اسم الكتـــاب	اسم المؤلف
الكامل في التاريخ. طبع مصر سنة ١٣٠١هـ.	ابن الأثير:
الكواكب السيارة في ترتيب الزيارة،	ابن الزيات:
فتوح مصر وأعمالها، مصر سنة ١٢٧٥هـ.	ابن اسحق:
السيرة الحلبية. ثلاثة أجزاء.	ابن برهان الدين:
الإصابة في تمييز الصحابة. مصر سنة ١٢٧٥هـ.	ابن حجرًا
العبر وديوان المبتدأ والخبر. بولاق سنة ١٢٨٤هـ.	ابن خلدون:
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان.مصر سنة ١٣١٠هـ.	ابن خلكان:
الانتصار لواسطة عقد الأمصار، القاهرة سنة١٨٩٣م.	ابن دقماق:
الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية. مصر	ابن طباطبا:
سنة ١٣١٧هـ.	
فتوح مصر، طبع بمجلس المعارف الفرنساوي.	ابن عبد الحكم:
العقد الفريد. ٣ أجزاء،	این عبد ریه:
(١) كتاب المعارف. (ب) الإمامة والسياسة.	ابن قتيبة:
سیرة ابن هشام. مصر سنة ۱۳۲۹هـ.	این هشام:
مختصر تاريخ الدول. بيروت.	أبو الفرّج:
النجوم الزاهرة في ملوك مسمسر والقساهرة: ليسدن	أبو المحاسن:
سنة ١٨٥١م.	
فتوح البلدان. القاهرة سنة ١٣١٩هـ.	البلاذر <i>ى</i> :
سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب. بغداد سنة	البغدادى:
٠٨٢١هـ.	

كتاب الأغاني. مصر سنة ١٣٢٣ هـ. الأصفهانى: بلوغ الأرب في أحوال العرب، بغداد سنة ١٣١٤هـ. الألوسى: تاريخ الأمم الإسلامية. الخضرى بك: الشهر مشاهير الإسلام في الحرب والسياسة. مصر رفيق العظم بك: سنة ١٢٢١هـ. حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة. المطبعة السيوطى: الشرقية. الللل والنحل. مصير سنة ١٣١٧ هـ.، الشهرستاني: الأمم والملوك، المطبعة الحسينية المصرية. الطيرى: عبسللطيف الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والصوادث المعاينة البغدادى: إبارض مصر، على مبارك باشا: || الخطط التوفيقية، بولاق سنة ١٣٠٦هـ. أبو العباس أحمد، صبح الأعشى، المطبعة الأميرية. القلقشندى: محمد بن عبد الله. نهاية الأرب في معرفة قبائل القلقشندى: أ العرب، خط يد. الكامل في اللغة. طبع لا يبسك. المبرد: [مصر في عهد الرومان، مصر سنة ١٩١٦م. محمود قهمى: مروج الذهب ومعادن الجوهر. بولاق سنة ١٢٨٣هـ. المسعود*ى:* المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار، مصر سنة المقريزي: .-4174. تاريخ مكة. لا يبسك سنة ١٨٦١م. وستنفلد: ياقوت: معجم البلدان. مصر سنة ١٣٢٣هـ. أفتوح الشام. مصر سنة ١٣٠٧هـ. الواقدى: أ تاريخ اليعقوبي، ليدن سنة ١٨٨٢م. اليعقوبي:

(ب) المصادر الانزنجية

اسم المؤلف	اسم الكتـــاب
Ameer Ali, Sayed:	A Short History of the Saracens, London,
	1891.
Amelincau:	a) Fragements Coptes, Journal Asiatique, 1888.
	b) Geography de l' Egypte a l' Epoque Copte,
	paris, 1893.
Butler, Alfred J.:	a) The Arab Conquest of Egypt, Oxford,
	1902.
	b) Babylon of Egypt: Oxford, 1914.
Bary, J. B.:	History of the Later Roman Empire, London,
	1899.
Caussin de Perceval, A. P.:	Essai l'histoire des Arabes avant l'Islamisme,
	pendant l'epoque de Mohamet.
Gibbon, Elwarl:	The History of the Decline and Fall of the
	Roman Empire.
Huart, C. L:	Histoire des Arabes, Paris, 1913.
Irving, Washington:	A History of the Lives of the Successors of
	Mahomet, London, 1912.
Lane-poole, Stanley:	A History of Egypt in the Middle Ages, Lon-
	don, 1901.
Le Bon, Justave:	La Civilisation des Arabes, paris, 1884.
Marce, M. J. J:	Egypte, Depuis la Conquele des Arabes, Jus-
	qu' a la Dominion Francaise, paris. 1848.

اسم المؤلف	اسم الکتاب ،
Milne, J. Graflon:	A History of Egypt Under Roman Rule, Lon-
	don, 1913.
Muir, Sir William Temple:	The Caliphate; Its Rise, Decline and Fall,
	Oxford, 1902.
Quatremere, E.:	Journal Asiatique, 1850.
Se lillot, L. B.:	Histoire Generale des Arabes, paris, 1877.
Sharpe, Samuel:	a) Chronology and Geography of Ancient.
	Ejypt, London 1838.
	b) A History of Egypt Under the Ptolemies,
	London, 1849.









هذه السلسلة تصنيم:

- ١ ـ فتح العرب لمصر
- ٩ ـ تاريخ مصر إلى الفتح العثماني
- ٣ ـ الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد على
- ٤ ـ تاريخ مصـر من أقدم العصــور إلى الفتح الفارسي
- تاريخ مصر من عهد المماليك إلى نهاية حكم إسماعيل
- ٦ ـ تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل
 - الوقت الحاضر ٧ ـ ذكرى البطل الفاتح إبراهيم باشا
- ٨ ـ تاريخ مصر في عهد الحديو إسماعيل باشا (مجلد أول)
- ٩ ـ تاريخ مصر في عهد الخديو إسماعيل باشا (مجلد ثانی)
 - ١٠ ـ فتوح مصر وأخبارها

١١ ـ تاريخ مصر الحديث مغ فزلكة في تاريخ مصر القديم

- ١٢ ـ قوانين الدواوين
- ١٣ ـ تاريخ مصر من محمد علي إلى العصـر الحديث
 - 12 ـ الحكم المصري في الشام
 - ١٥ ـ تاريخ الخديوي محمد باشا توفيق
 - ١٦ ـ آثار الزعيم سعد زغلول
 - ۱۷ ـ مذکراتي
- ١٨ ـ الجيش المصري في الحرب البروسية
- المعروفة بحرب القرم ١٩ ـ وادي النطرون ورهبانه وأديرته ومختصر
- البطاركة
- ٢٠ ـ الجمعية الأثرية المصرية في صحراء العرب والأديرة الشرقية
- ٧١ ـ الرحلة الأولى للبحث عن بنابيـع البحر الأبيض (النيل الأبيض)

- ۲۲ ـ السلطان قلاوون (تاریخه ـ أحوال مصر في عهده منشاته المعمارية
 - ٣٣ ـ صفوة الغصر
 - ٢٤ ـ المماليك في مصر
 - ٧٥ ـ تاريخ دولة الماليك في مصر
 - ٣٦ ـ سلاطين بني عثمان
 - ۲۷ _ محمود فهمي النقراشي ٢٨ ـ دور القصر في الحياة السياسية
 - - ۲۹ ـ مذكرات اللورد كيللرن
 - ٣٠ ـ عادات المصريين
 - ٣١ ـ خنقاوات الصوفية ج١
 - ٣٢ ـ خنقاوات الصوفية ج٢
 - ٣٣ ـ تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من
 - الملوك والسلاطين
 - ٣٤ تاريخ عمرو بن العاص

 - ٣١ علاقات الفاطميين في مصر بدول المغرب

MADBOULE BOOKSHOP

مَيْدَان طلعَت حَرِف مالقَاهُ عَ دت ١٤٢١٥٥٥ 6 Talat Harb SQ. Tel.: 5756421